TNI SPOMENICI

B. KRALJ. GRADA

REBA.

NA SVIET IZDAO

KRST. TKALČIĆ.

Mjiel Least.
Srad: Tajnik

2953

MONUMENTA HISTORICA

LIBERAE REGIAE CIVITATIS

ZAGRABIAE

METROPOLIS REGNI

DALMATIAE, CROATIAE ET SLAVONIAE.

COLLEGIT ET SUMPTIBUS EJUSDEM CIVITATIS

EDIDIT

JOANNES BAPT. TKALČIĆ.

VOLUMEN SEPTIMUM.

(LIBRI CITATIONUM ET SENTENTIARUM)

(ANN. 1450 – 1480.)

ZAGRABIAE.

VELOCIBUS TYPIS C. ALBRECHT (JOS. WITTASEK).

1902.

POVJESTNI SPOMENICI

SLOB. KRALJ. GRADA

ZAGREBA

PRIESTOLNICE KRALJEVINE

DALMATINSKO-HRVATSKO-SLAVONSKE.

SABRAO I TROŠKOM TOGA GRADA

NA SVIET IZDAO

IVAN KRST. TKALČIĆ.

SVEZAK SEDMI.

(KNJIGE SUDBENIH POZIVA I PRESUDA)

(GOD. 1450 — 1480.)

U ZAGREBU.

BRZOTISKOM K. ALBRECHTA (JOS. WITTASEK).

1902.

PREDGOVOR.

U ovom sedmom svezku nastavljam izdavanje »Sudbenih pozivâ i presudâ« sl. kr. gl. grada Zagreba, počevši od god. 1450. sve do god. 1480., upravo za trideset godina. Ovi zapisci teku redovito, a razumieva se, da su ih u tom dosta znatnom vremenu pisali razni bilježnici više ili manje vješti tadašnjemu latinskomu jeziku, pa im je s toga i raznolik slog, (često nepodpun i težko razumljiv), kao i pismo i pravopis, no ja sam se u izdavanju točno držao izvornika, po kojemu sam vršio i samu korekturu.

Uza to mi valja još i to spomenuti, da su neki bilježnici imena obrtnikâ, dapače i same nadimke, držeći ih za vlastita imena, pisali u početku velikim slovom, dok su ih opet drugi pisali malenim slovom, n. pr. mečotreb i Mečotreb (purgator gladiorum), platnar i Platnar (lintearius), sporar i Sporar (calcaripar), gurthler i Gurthler (faber aerarius) itd., a tako i nadimke kao: bekavi i Bekavi, regutavi i Regutavi (balbus, blesus) i dr.; ja sam sve onako pridržao u tisku, kako se nalazi u izvorniku.

U Zagrebu na badnjak god. 1901.

Ivan Tkalčić.

ZAGREBAČKI

SUDBENI POZIVI I PRESUDE.

(GOD. 1450.—1480.)

Kad je kralj Bela IV. zlatnom bullom (1242.) proglasio zagrebački Gradьcь slobodnim kraljevskim gradom, u brzo se povećao broj žiteljstva, jer su k njegovim slavenskim prasjediocima pridošli novi doseljenici raznih narodnosti, koje je što nevolja, što želja za sigurnim životom dovela u njegovu utvrdu. A nije ni čudo. Vremena bijahu burna, nesigurna, pa je valjalo tražiti slobodno utočište, a u ovo doba nije bilo boljega do utvrdjena slobodnoga grada, koji je rek bi neposredno bio pod kraljevom zaštitom.

Ali s vremenom, ako i ne baš toliko poradi mnogih borba s obližnjom kaptolskom jurisdikcijom, već mnogo više poradi priestolnih razmirica i krvavih borba raznih pretendenta, kadno silovitost boljara nije marila za stegu, a jošte manje poštovala gradjanske sloboštine, doseljavanje je novih stanovnika počelo sve većma jenjavati.

Najtužniji ipak dani po Zagreb i njegovo žiteljstvo bijahu u doba grofova Celjskih Friderika i sina mu Ulrika, kad za priestolne borbe medju Vladislavom Posthumom i Vladislavom Poljskim u proljeću g. 1441. Ulrik Celjski podsjede zagrebački Gradec i uzevši ga na juriš poplieni cielo gradsko podgradje, pootima mnoge gradjanske kuće i zemljišta; a naročito pak odkako je godine 1445. ovaj Ulrik postao banom, ciela je obćina zagrebačkoga Gradca i njezina uprava dana na milost i nemilost banovoj samovolji.

Medju nedjeli se Ulrikovimi iztiče, što je najprije sudca Martina skinuo s časti, te uhvativši ga zatvorio u Krčkom gradu, pa oteo mu nedužnu svu imovinu i darovao ju svomu vjernomu sluzi Martinu Cipseru za plaću. I Marku plemiću sa Čave ni krivu ni dužnu ote kuću s vrtom, a sudcu Marinu silom oduze zidanu kuću, oranice, sjenokoše, trsje i šumu.

I u samu je upravu gradske obćine dirao Ulrik na veliku štetu njezinih sloboština, upletao se u izbor gradskoga sudca i za-

htievao, da stranke nezadovoljne osudom prizivaju na nj, a ne, kako je do tada bio običaj, na stare sudce; dapače je često i presudu takovih prizivača odgadjao, dok glavom ne dodje u Zagreb, što je strankam bilo na znatnu štetu; pored toga mimoišav presudu gradskoga suda ovlašćivao pojedine gradjane, da koga slobodno uhvate i utamniče, pak bi i sam znao nepoćudna gradjana naprosto izagnati, a ako ga je jošte iole uvriedio, dosudjivao bi mu najužasniju pedepsu, da mu oči izvade ili da ga osliepe.

I u crkvenom je području Ulrik Celjski prisvojio silnu moć, kad po smrti zagrebačkoga biskupa Benedikta († 1454.) imenova biskupom nekoga Slovenca Baltazara Montschiedela, župnika u Radojevicah (s. Petri in Radmansdorf). Ovo imenovanje prihvati od straha kaptol zagrebački, dapače se tako podlo ponizi, da je sklopio upravo i zavjeru za toga biskupa, koji poduprt tim preuze odmah ne samo upravu svjetovnih dobara biskupije zagrebačke, već i privatnih posjeda bivših nekih biskupa zagrebačkih, kako za posljednje znamo iz prosvjeda nekoga Matije (g. 1457.), dvorskoga nekadašnjega biskupa Benedikta i njegove sestre.

Za zlim primjerom Ulrikovim sasvim se poveo i vjerni mu Seboldo Majer ili Majerwieser, koga je po naročitoj Ulrikovoj zapoviedi gradska obćina izabrala gradskim kapetanom, pa mu tako u ruke predala najuvaženiju službu.

U ovih gradskih zapisnicih navode se silna bezzakonja, koja počini kapitan Seboldo, a mi ih u kratko spominjemo, i to: nekoga Petra, literata, utamniči otevši mu sve gruntovne izprave, s pomoću kojih dobije njegovu kuću; kovaču pak Klementu zagrozi se zatvorom, ako mu ne dade svojih gruntovnih spisa, a kovač mu ih od straha i predade, na to Seboldo posvoji njegovu kuću, a njemu dade sto dinara tobože za naknadu, premda je kuća i desetputa bila vriednija. — Tomi Kaprinšćaku takodjer silom otme gruntovnicu, te posvoji njegovu kuću plativši mu za naknadu samo petdeset dinara, dok je kuća znatno više vriedila. — Kovaču Blažu zaprieti tamnicom, ako mu ne dade gruntovnice, pak mu i otme kuću ne davši mu za naknadu upravo ništa. — Kad mu kovač Valent nije s dobra htio dati svojih gruntovnih spisa, zagrozi mu se, da će njega, ženu i djecu njegovu zatvoriti u gradsku kulu, a na to mu Valent od straha predade sve spise, a s njimi i kuću, za koju primi samo neznatnu novčanu odštetu. — Kovača Stanka, koji je po nalogu Heninga susjedgradskoga, (jer je za nj vršio kovačke poslove), pošao u Zagreb po robu, zapovjedi Seboldo na trgu uhvatiti, pak ga dotle držaše u zatvoru, dok mu nije predao gruntovnicu i kuću,

ali mu za kuću ne dade ni probita dinara; isto je tako zatvorio i Antuna kovača, a oslobodio ga istom onda, kad mu je predao gruntovnicu i kuću, za koju mu plati samo sto dinara, premda mu je kuća šestnaest puta bila vrednija. — Taj Seboldo u samom magistratskom triemu svojom rukom uhvati mater Vrbana Moslavčića i odmah ju zatvori, pa ju tako dugo držao u tamnici, dok mu nije predala gruntovnice, na što on osvojivši njenu kuću dade joj samo petdeset dinara, dok je kuća tridesetputa više vriedila. — I Benku kovaču zaprieti tamnicom, ako mu ne predade svojih gruntovnih izprava, a tim i kuće; Benko mu od straha dade jedno i drugo, a Seboldo mu dobaci samo petdeset dinara, dok je kuća procienjena i u tri stotine dinara. — Barnabu pak Grabarića i njegovu mater prisili Seboldo, da svoju mnogo vredniju kuću zamiene njegovom manje vriednom, pa su mu jošte morali i nadoplatiti forint i pola; povrh toga silom im je oteo Seboldo i dvie staje, jednu za konje, a drugu za krave, tako da su se Grabarićeve krave nemajući zakloništa od ciče zime i smrzle.* — Osim kuća, koje je pootimao kapitan Seboldo, spominje se, da je sudcu Marinu na silu uzeo tri sta kabala mošta.

Uz kapitana Sebolda spominju se jošte kao silnici: Martin Cipser i Erhart Hohenbart, a kako je sva ta svojta bila obiestna i prkosna, najvećma to dokazuje, što bi se neki rodjak Seboldov kupivši u Zagrebu posjed i postavši tako gradjaninom bio morao kao gradjanin pred sudom priseći, da će biti vjeran i kralju i občini, pa opet on javno pred sudom reče, da ne će nikada na to priseći, već naprotiv: da občini ne će nikada biti vjeran.

Punih šest godina druge polovine XV. vieka trpjela je slobodna občina zagrebačkoga Gradca ovakova i slična nasilja, dok napokon zavjerom Ladislava Hunjada ne pade u Biogradu (1456.) glava Ulrika posljednjega Celjskoga, a tim nesta i moći kako kapitanu Seboldu, tako i njegovoj družbi, a odlahnu gradskoj občini; osim toga kraljevim nalogom bi povraćeno svim ono, što im je s ovoga nasilja bilo oteto.

* *

Gradjanstvo. Spomenuh, da je u ono doba, odkako su u nas osilili boljari ne znajući za stegu, a naročito prve polovine XV.

* Svi ovi Seboldom oteti gruntovi s kućami bili su uz potok Medveščak do zdenca Manduševca, (danas sjeverno krilo Jelačićeva trga); ovdje su nastavali ponajviše kovači, budući da je na ovom dielu grada smještena bila tridesetnica za robu, a i inače je sva trgovina bilo na konjih ili na kolih ovuda prolazila i u sajamno se doba iztovarivala, pak je zato trebalo kovačā što za popravak kola što opet za podkivanje konjā.

vieka prestalo tudje doseljavanje na zagrebački Gradac, pa je i nestalo narodnostnih razlika, jer ako se do tada dielilo obćinsko žiteljstvo po narodnosti na: slavensku, njemačku, talijansku i ugarsku, od kojih je svaka za se birala u gradsko vieće svoje zastupnike, to već od god. 1437. prestaje tih osobina, te se samo spominje gradjanstvo njegovo bez ikakove posebne narodnostne oznake, sve ako je u istoj obćini bio koji tudjinac bilo pojedinac bilo ciela obitelj.

Razumieva se, da je gradjaninom mogao postati samo kućevlastnik i kršćanin, pa je kao takov morao priseći u crkvi sv. Marka na oltaru sv. Križa pred gradskim sudcem, da će biti vjeran kralju i obćini.

Uprava i sudstvo. Obćinom zagrebačkoga Gradca upravljalo je njegovo zastupstvo, t. j. sudac, prisežnici i savjetnici ili zastupnici. Ovaj se izbor vršio svake godine i to redovito na Blaževo (3. februara), osim ako bi Blaževo palo u nedjelju, tad bi se odgadjao na sutradan. — Izbor gradskoga sudca dojavljivao se kralju po skoroteči i to poradi potvrde, pak kada bi potvrda stigla, tada bi se istom u župnoj crkvi pred cielom obćinom novoizabrani sudac sa zastupstvom svečano zakleli, da će sve utvrdjene zakone i ustanove točno vršiti, kao i one, koje bi prema potrebi stvorili s obćinom. — U ovih se zapisnicih takova prisega nakon kraljeve potvrde spominje najranije na 11. februara, a najkasnije na 19. marta.

Prisežnikâ (jurati) bilo je osam, od kojih najstariji ili najuvaženiji bijaše njihov predstojnik (decanus juratorum), a ovi su sa sudcem sačinjavali nutarnji magistrat i izricali presude. Ako se u godini smrću izpraznilo mjesto kojega prisežnika, to bi mu se odmah birao zamjenik. Kad bi na prisežnika pala kakova ljaga ili bi bio s kakova nedjela javno ocrnjen, nije smio dolaziti u gradske sjednice, dok se valjano od ljage ne opere i nevinost ne dokaže; istom poslije toga obćina bi mu vraćala predjašnju čast, pa je za svoga opravdavanja morao nositi kao svaki gradjanin sve gradske terete kao: davati podvoz, polaziti noću na stražu i plaćati porez.

Savjetnika ili zastupnika (consiliarii) bila su obično dvadeset četiri; oni u presude nisu utjecali van toliko, što su ili tužbu razbistrivali ili parničare nastojali izmiriti.

Izabravši nova sudca izlomili bi njegov pečatnik, kojim se služio za sudbene pozive, pak je novi sudac dao za se izrezati nov.

Sudbene zapisnike pisao je gradski bilježnik (notarius), vješt latinskomu jeziku, jer su njim upisivali, a notarom bijaše obično gradski učitelj.

Od ostalih gradskih službenika, kojih nije birala obćina redo-

vito svake godine, već prema potrebi, važnije je mjesto zapremao gradski kapitan (capitaneus civitatis, castellanus), koji je upravljao gradskom imovinom, pazio na sigurnost ciele utvrde, a za neprijateljskoga nasrtaja bio je vrhovni obranbeni zapovjednik; njegova je dužnost bila takodjer štititi osobu i imutak pojedinaca, nadzirati redarstvo, pa i to, da se gradska vrata u propisano doba otvaraju i zatvaraju, zatim nadzirati noćne straže i hvatati tate i zločince, ali u sudstvo nije utjecao. Gradsku imovinu, kao zemljišta i činžena trsja, davao bi pojedincem u najam ili za gotov novac ili za prirod; ovako iznajmljenu najmovinu mogla je samo obćina ili promieniti ili sniziti; a i gradski tržni prihod, prozvan »knežija«, u koji se takodjer ubrajala najamnina od gradskih dućana oko župne crkve sv. Marka i od gradskih mesnica u mesničkoj ulici i od klaonica kraj potoka Medvešćaka iznajmljivao bi on svake godine po dvojici, koji se s toga zvali »knezi« (comites civitatis), koji bi laćajući se knežije sastavljali ugovor s obćinom, kojim su se obvezivali, da će preuzeto nadzirati, a bude li s njihove nebrige kakove štete, da će ju sami podmiriti; tako n. pr. kad su jedne godine izgorjeli gradski dućani, zahtievala je obćina od knezova, da nadoknade štetu, jer su joj sami krivi, buduć da su ondje smjestili kovačnicu, u ostalom pak da im je prosto tražiti naknadu od kovača; što se pak mesnicâ i klaonicâ tiče, morali su paziti, da oni mesari, koji ih nisu iznajmili, ne tuku u njih marvu, niti prodavaju meso, a prestupnike dojaviti sudu i ondje svoju tužbu prisegom potvrditi.

Za pobiranje najmovine, tržnih pristojba itd. bijahu im pridani porezovnici (tributarii), koji su pobrane novce predavali knezovom, koji su to od obćine iznajmili; a povrh toga porezovnici su utjerivali takodjer državni i gradski porez i predavali ga gradskomu blagajniku (perceptor), da onim novcem, koji bi preostao nakon podmirena državna poreza, razpolaže prema odredbi obćine, n. pr. za popravak gradske tvrdje, za nabavu obranbenih potrebština i sličnih poslova.

Napokon spomenuti mi je i gradske stražare ili pandure i prezivača (precones), koji bi oglasivao odluke obćinske ili sudbene: »daje se na znanje«; pozivali tuženike na sud, a naročito pobjegle krivce, oglasivali takodjer sudbenu prodaju kuća, ili izgubljene gruntovne izprave i što slično.

Panduru, kad je vršio nalog poglavarstva, morao se svatko pokoriti, a naročito onaj, koga je vodio u zatvor, jer ako se opirao, a pandur ga ljeskovačom izbio, morao je to strpljivo podnositi, jer ako bi se pritužio, reklo mu se: pravo ti je, zašto si bio nepo-

koran! — Kad bi gradski sud odaslao pandura kojemu gradjaninu, da ga pozove na odgovor bilo poradi čije tužbe ili zanemarene koje gradske dužnosti n. pr. straže, a taj bi pandura batinom protjerao opsovavši sudca i jurate, bio bi koliko poradi sudca toliko poradi svakoga jurata osudjen na deset maraka globe, koju mu je jedino ciela obćina oprostiti mogla.

Pošto smo ovo spomenuli, reći nam je koju o sudu i sudbenom postupku.

Sud je sudio redovito svakoga utorka i petka, običajnije u petak, dok je prizivni sud na stare ili bivše sudce, ako bi stranka, nezadovoljna gradskom presudom, na njih prizvala, bio obično odmah drugi dan poslije priziva, na kojemu se obično priziv i mjerodavno rješavao.

Kad bi se držale važne sjednice, a naročito ako je sva obćina sudjelovala, posebnim se za to zvonom u župnoj crkvi oglasivalo i sazivalo.

Svetinja suda bijaše u veliko cienjena, a njezini prekršitelji znatno globljeni, n. pr. tko bi sjedio na sudu prepirući se sa svojim protivnikom, plaćao bi globu tri pense dinarâ, a tko bi opomenut od sudca ili jurata, da ustane, pak ostao sjedjeti, globili bi ga globom od dvie marke ili deset pensa, pa bi ujedno odmah odgodili presudu dotle, dok ove globe ne uplati.

Ako bi tko na sudu obezčastio svoga protivnika, plaćao bi deset maraka globe, a uvriedio pojedine jurate, morao bi svakomu uvriedjenomu pojedince platiti četrdeset pensa ili osam maraka, a povrh toga sudcu i ostalim juratom po četiri stotine dinara ili dvie marke, a ako uza to uvriedjenomu juratu nije mogao dokazati uvriede, ostao bi mu krivcem dvostruke glavarine (in duplici homagio) t. j. petdeset maraka za odkup glave.

Tko bi na sudu ljutito pešću udario po gradskom sudbenom zapisniku, ili se odluci, upisanoj u tom zapisniku, protivio nazvavši ju krivotvorenom i zaprietio novom tužbom protiva njoj, bio bi osudjen na jednostavnu glavarinu (vivum homagium) ili dvadeset i pet maraka, pa se odmah odgodilo i rješavanje parnice dotle, dok za svoj prestupak ne izplati globe.

Povredom se sudbene svetinje smatralo i to, kad bi se gradjanin u sporu medju sobom i kojim strancem mimoišav domaći sud pritužio sudcu onoga stranca, te bi obično plaćao jedan forint i osam groši globe; a kad bi gradjanin bez znanja i dopuštenja domaćega suda kojega sugradjanina bilo svećenika ili svjetovnjaka tužio na vikarovu sudu (t. j. na sudištu duhovnoga namjestnika

biskupa zagrebačkoga (vicarius in spiritualibus), gdje su se obično rješavali ostavinski sporovi), postajao bi krivcem spram domaćega suda u glavarini t. j. u dvadeset i pet maraka; a osumnjičen i potvoren, da je koga naputio na vikarov sud, morao se priseći, da nije nikoga na to putio, pak kad se prisegom opravdao, morao mu potvornik nadoknaditi sav trošak, ako ga je bilo.

Osim toga ako bi tko bez znanja i dopuštenja suda onako samo na svoju volju dao koga zatvoriti, bio je sudu dužan glavarinu, a zatvorenomu poradi nanesene sile šest maraka; dapače i sâm biskupov generalni vikar, premda bio prizivni sudac u nekih stvarih, koje su zasjecale u crkveno područje, ni vlastita svećenika krivca, ako se nalazio ili stanovao u gradskoj obćini, nije bio vlastan hvatati, već je morao moliti obćinu, da ga ona pritvori i njegovu sudu preda, a ako je jošte i u obćini počinio kakov zločin, da ga za nj i pedepsa.

Da se tužba obrazloži i izreče presuda, sud bi označio rok, koji je i tužitelju i krivcu priobćio gradski pandur. Na prvi poziv riedko se dolazilo, već obično na drugi, a tko na treći poziv ne bi došao, gubio je parnicu i plaćao globu za prkos obično po tri pense sudcu i juratom. Odličnije gradjane za drugi poziv obično je pozivao koji prisežnik ili njihov dekan. — Krivca, ako je izmaknuo iz grada, dao bi magistrat javno tri puta pozvati na sud.

Ako se stranac parbio sa gradjanom, pa se reklo, da se ova parnica razpravljala već i pred inostranim sudom, gradski bi sud vaviek zamolio u onoga suda, da mu podade tok iztrage i presudu, pa ako ju je domaći sud odobrio, morale se obje stranke zadovoljiti; a ako se koja nije zadovoljila, već obnovila tužbu, ili što je još teže, ako se tom zgodom htjela poslužiti i krivotvorenimi dokazi, takovu stranku osudio bi domaći sud i zatvorio, dok se po zasluzi tjelesno ne pedepsa. Obično bi takodjer stranac t. j. neobćinar, polazeć u parbenom poslu pred gradski sud, uzimao u svoje obćine propustno pismo (litterae salvi conductus), pa i presuda gradskoga suda, ako je i bila protiv njega, tako dugo bijaše bez snage, dok nije iztekao rok označen u propustnom pismu.

Ako tužitelj nije htio koga osobno tužiti ili ako tuženik nije bio voljan sâm doći, to bi jedan ili drugi odaslao na sud svoga odvjetnika (procurator), koga je ili ustmeno označio pred sudom ili ga odaslao uz pismenu punomoć, a takovu je odvjetniku morao plaćati trošak, koliki je označio; ako li nije htio platiti, sud bi mu zaplienio i prodao od pokretnina ili od posjeda onoliko, koliko je trebalo, da se podmiri odvjetnikov troškovnik.

Ako je tuženik u važnu osobnom poslu morao odputovati, ostavljao bi mjesto sebe jamca (fideiussor), koji je svojom osobom jamčio, da će se tuženik doista vratiti i doći na sud, a u naprotivnom slučaju da će ga sam predati sudu. — Laćajući se tko jamstva morao se priseći, u koliko i dokle jamči za koga, ali za jamčevinu nije smio silom ništa uzimati od onoga, za koga je preuzeo jamstvo, osim ako mu je što dragovoljno dao; ali opet jamac, kad mu se jamstvo svjedoci ili pismom dokazalo, morao je podmiriti sve terete i obveze za onoga, komu bijaše jamcem, ako ih onaj sam nije htio ili mogao podmiriti.

Tko bi se ujamčio za koga, da ga privremeno puste iz zatvora, a on da će ga opet predati u ruke pravde, kada se bude zahtievalo, a izpuštenik bi za to vrieme slobode slučajno umro, sud bi jamca riešavao jamstva. — Jamac je mogao pred sudom mjesto sebe odrediti zamjenika, pak je zamjenik bio vezan na sve obveze i terete u svezi s jamstvom; nije li ih htio izpuniti, bijaše vlastan gradski sudac i zatvorom ga prisiliti.

Tužbe, podnesene gradskomu sudu, moradijahu biti istinite, jer ako je tko koga tužio lažno i bez temeljita dokaza, plaćao bi globe najmanje šest pensa tuženiku, a toliko i sudcu i juratom.

Da se presuda valjano izreče, bijahu nuždni i svjedoci i prisega. Svjedočiti su mogli samo neporočni gradjani, nipošto pak sumnjive osobe kao ni rodjaci; a svjedočiti moradijahu po duši, jer svjedoku, koji bi krivo svjedočio, dali bi odrezati jezik ovlastivši na to ili onoga, protiv koga je lažno svjedočio, ili njegova zamjenika za to.

Naročito u doba nasilja grofova Celjskih sud bi takodjer potajice davao o tužbi i one propitkivati, za koje se mislilo, da bi o prieporном predmetu mogli dati točnije upute, a njihove bi izjave bilježili u gradski zapisnik.

Ako je tko na sudu obrekao, da će za svoju tužbu donieti dokaze ili dovesti svjedoke ili ju prisegom potvrditi, a nije učinio ništa, plaćao bi globu i gubio parnicu.

Prisezalo se samo u jutro u župnoj crkvi sv. Marka na oltaru sv. Križa, a za prisege vaviek bijaše nazočan u običnih stvarih po jedan jurat ili prisežnik, a u većih sudac i po nekoliko jurata. Često je, i to već pred oltarom, tužitelj opraštao tuženiku prisegu, a tada bi ga i sud odrješavao obtužbe. Kad se za neznatne stvari prisezalo, polagala se prisega u viećnici na ruke ili sudčeve ili kojega jurata. Svećenici i redovnici prisezali su na svoju savjest polažući ruke na prsi. Ženam u babinjah odgadjali su prisegu na

osmi dan poslije upeljivanja u crkvu. — Kad je vlastnik prisezao za životinju, da je njegova, morao joj je staviti ruku na glavu il njom obuhvatiti njezinu šiju; razumijeva se, da se takove prisege nisu polagale u crkvi, već na posebnu za to mjestu, isto tako kao i prisege o posjedu, o kojih ću kasnije govoriti kod posjeda. — Ali u ovih spomenicih samo se jedanput spominje i suvišna prisega (juramentum ex superhabundanti) i to u onom slučaju, da je tko jur svjedoci dokazao i prisegom potvrdio, da je kupljenu u koga stvar izplatio, a rodjak ili baštinik onoga, u koga bi stvar kupljena, zahtievaše, da se iznovice plati, jer tobože nije plaćena, morali bi po drugi put i kupac i njegovi svjedoci priseći, da je kupnja doista izplaćena. Jošte mi je napokon spomenuti, da su osim svjedoka i prisege glasovite tate ili ubojice stavljali na muke i tako ih izpitivali o njihovih nedjelih i o sukrivcih.

Sudbene su se presude vrlo često odgadjale ili po želji samoga suda ili na molbu savjetnika, svjedoka i ostalih dobrih ljudi s razloga, ne bi li se stranke medjutim izmirile ili da stranke donesu što jasnije dokaze, ili ako je trebalo, da se sasluša osoba, koja se davno izselila, da se dozna, živi li ne živi li, ili dok tuženik ozdravi ili se sa zavjetna hodočašća vrati, ili ako je bila tužba o zanatu ili obrtu, ostavljao ju je sud na presudu cehu, a napokon i poradi nedovoljna broja svjedoka. Za svega pak vremena takove odgode nije jedna stranka smjela vriedjati druge, dapače to im bijaše i znatnom globom zapriećeno. U onom slučaju, kada se presuda odgodila s razloga, što su stranke obrekle, da će na prvom sudu za podkrepu svoje tužbe dati što jasnije dokaze, koja stranka na tako odgodjeno ročište ili nije došla ili podala dokazala, globili bi ju obično globom od šestdeset dinara, a ujedno bi odgodili presudu.

Ako bi se za odgodbe presude izmirile stranke pred svjedoci, a izvan suda, kako su medju sobom i uz koje pogodbe pomirbu sklopile, bijahu vezane držati ju; a ako su takovu pomirbu utanačile pred sudom i postavile joj uvjete, to stranku, koja bi ju prekršila i obveze ne izpunila, globili globom od dvadeset i pet maraka, i to polovina je išla u prilog onoj stranci, koja je mirovala, a polovina sudcu i juratom; ili bi stranke same za prekršaj pomirbe tako uglavile, da koja stranka uvriedi ili opsuje drugu, da onogodišnjemu sudcu plati deset maraka, a ne bude li mogla, da za svaku marku odsjedi u zatvoru dva dana i dvie noći, ili bi stranke stavile i taj uvjet, da ona stranka, koja prezrevši pomirbu digne novu tužbu, bude pomiriteljem, t. j. onim, koji su izmirili

stranke, dužna glavarinu t. j. dvadeset i pet maraka, a stranci nanovo tuženoj deset maraka.

Pošto se tužba točno izpitala i pretresla, izrekao je sudac presudu onako, kako se s jurati dogovorio. Nije li tom presudom stranka bila zadovoljna, ostajao joj je priziv na stare ili bivše sudce (judices seniores), koji sačinjavahu prizivno sudište, a oni bi predjašnju presudu ili potvrdili ili preinačili ili sasvim ukinuli; tko se pak ni njihovom presudom nije zadovoljio, mogao je jošte prizvati na kraljeva tovarnika ili kraljev sud; dalje se više prizvati nije moglo, osim ako je kralj ili njegov tovarnik odredio, da se tužba iz nova izpita, tad bi na ovo ponovično sudište bile pozvane obje stranke, pa koja stranka ne bi došla, sud ju je na ročištu očekivao na okupu i mnogo dulje nego li je trajalo sudbeno vrieme, te napokon, ako ne bi došla, osudio na gubitak parnice, ali ujedno dao, da mu se od vjerodostojnoga mjesta (kaptola zagrebačkoga) potvrdi cieli postupak. — Za strahovlade grofova Celjskih prizivalo se takodjer ili na same grofe ili na njihova kapitana poznatoga nam jurve Sebolda Majera.

U ovih se spomenicih samo jedan put spominje, da je presudom suda nezadovoljna stranka prizvala na bana (Blaža Magjara g. 1471.), ali jê on nije riešio, već ju je povjerio gradskomu kapitanu, starim sudcem i nekojim vještim pravu plemićem, pa kad su oni proglasili, da je gradski sud pravedno sudio, to je prizivač morao ili platiti globu ili mjesto nje odsjesti u zatvoru, jer je prizvao protiv pravedne presude.

Što se tiče priziva na stare sudce, spomenuti je i to, da su oni godine 1463. odredili, da se presude o ubijstvu, krvi i kradji ili u obće što se kriminalnih prestupaka tiče, ne smiju više prizivati na stare sudce, već da ih onogodišnji sudac s jurati pravno rješava.

Presude bijahu raznolike prema krivdi, n. pr. da uvriedjenoga krivac zamoli za oproštenje, ili da štetu nadomjesti, a oteto vrati, ili da plati novčanu globu (birsagium), a ako je imao sukrivaca, trpjeli bi i oni ujedno s krivcem; ili bi krivcu ucienili osobu obično na dvanaest dinara ili mu ljagu upisali u gradski zapisnik (proscriptus in catherno), ili ga osudili na zatvor, a zatvorena nije smio nitko, pa ni sâm sudac na vlastiti odgovor izvući iz tamnice, jer tko bi se drznuo što takovo učiniti, morao je utamničena opet predati u ruke suda, ne bi li ga predao, plaćao bi općini globu od dvadeset i pet maraka. Ako je pak zatvorenik noću probio tamnicu i uskočio iz grada, ovu bi mu ljagu upisali u gradski zapisnik

i osudili, ako ga uhvate, da ga odmah objese, a stražar, koji kao nevjeran sluga nije čuvao tamnice i podao sgodu biegu, što je gradu na sramotu, morao se po zakonu razčetvoriti, ali na silne molbe mnogih praštali su mu život, te ga sramotno izagnali iz grada zajedno sa ženom, ako je bio oženjen, s razloga, što je ženitba nerazrješiva.

Nezatvorena krivca, koji bi od straha buduće kazni uskočio noću iz grada spustivši se užetom uza gradski zid, osudili bi, da mu se tielo razčetvori, kad ga uhvate.

Sudilo se jošte na izgon. Izgon iz grada bijaše raznolik, naime: jednostavan, kad bi izagnanika gradski pandur dopratio do medjaša gradske občine, pak ga preko njih protjerao; ili bijaše bučniji (turpiter expellatur), kad bi krivca tjerana iz grada sprovodili udaranjem o bubanj, a kadkada uza to polunaga tjerajući šibali i batinjali; razumijeva se, da je tom zgodom gradski grabant nosio ciele buture šiblja nuz pandura, koji je išao.

Jošte se sudilo na odrezanje uha il ušiju, na žigosanje vrelim gvoždjem na čelu ili na obrazu, ili da se krivac čavlom kroz uho pribije na drvena konja (equuleus), pa zatim da mu se odsieče ruka; ili da se krivcu kotačem (rota) polome golieni i kosti, napokon da se krivac objesi ili spali. — Jedan samo slučaj presude o kazni spominje se u doba grofova Celjskih, naime da se krivcu oči izvade, t. j. da ga osliepe, ali se taj grozni čin ipak nije izveo, jer je na silne molbe svećenstva i gradjanstva odsudjeniku bilo oprošteno, ali su ga ipak prognali zaprietivši mu, da deset milja daleko mora stanovati od posjeda gradskih i posjeda grofova Celjskih.

Kako je gradskomu sudu pripadalo pravo kazni, isto mu je tako bilo slobodno kazan ublažiti ili krivca sasvim pomilovati (fecerunt graciam). Ovakovo pomilovanje dogadjalo se istom na molbe velikaša, plemića, svećenstva, redovničtva i gradjanstva ponajviše iz milosrdja prema nejakoj i siromašnoj krivčevoj djeci; a pomilovali bi krivca i na vlastitu molbu, bilo poradi ženitbe, ili zavjetna hodočašća, ili poradi odluke, da će stupiti u samostan, ali tako pomilovanu vaviek strogo bi zapovjedili, da se pokaje i čini pokoru i u napredak da se okani svakoga zla, jer će ga, uhvate li ga opet u krivnji, kazniti bez milosrdja.

Napokon spomenuti mi je jošte jednu vrlo važnu ustanovu, koja je mnogo zasjecala u presudu gradskoga suda, a to bijaše tako zvani:

božji mir (treuga dei), jer se za njegova trajanja morala čuvati podpuna sloboda svačije osobe i imutka, pak ju poradi toga i pro-

zvao narod: francha ili franga, o kojoj u kratko ovo: Da se izkoriene tako zvane krvne osvete naročito u Francuzkoj i Belgiji, oko god. 1000. uvela je crkva tako zvani božji mir, kojim se stezala ne samo krvna osveta, već i svako pravo jačega, tako zvano šakačko pravo; no budući da bijaše u ono doba nemoguće podržavati taj sveudiljni mir, to se odredilo (g. 1041.), da on traje u svakom tjednu od sriede večeri do ponedjeljka u jutro. — Ova ustanova, jedna od najspasonosnijih sredovječnih, bijaše poznata u nas već u početku XV. vieka, ali je ona u Zagrebu bar trajala samo u doba velikoga gradskoga sajma o Margaretinju (mjeseca jula), koji je trajao šest dana prije svetka, a šest poslije njega, te se u to doba morao čuvati podpun mir i svačija osobna i imovinska nepovrjedivost, pa je zato svake godine birala općina od gradskoga zastupstva po dvojicu jurata, da paze na taj božji mir (custodes treugarum). Svatko, tko bi se ogriešio o božji mir, bijaše dvostruko pedepsan, niti mu se na čije molbe praštala kazan, dapače ako se o tom ogriešili i sami čuvari božjega mira, općina bi ih jednom za vaviek skidala s časti jurata i odredila, da se njihovom krivnjom oštećeni podmiri iz njihova imutka.

Progovoriv o upravi i sudstvu, koliko je od potrebe bilo, reći mi je koju i o pojedinih prekršajih i zločinih i kako im se sudilo.

Pogrde i psovke. Pogrda i psovaka bilo svakojakih, manjih, koje su se praštale, a većih, poradi kojih se tužilo. Ovi ih spomenici spominju nekoliko, naime, kad bi se reklo mužkarcu: kurvin sin ili stari kuljav pas, fraska (smušenjak), tat, tolvaj, krvnik, ili mu se prsti turila tako zvana »figa« pod nos, ili kad bi tko pruživ i razkrenuv dva prsta kao ostve turio mužkarcu pod nos, tobože da je žabar; a najveća je bila uvreda, kad bi se komu reklo izdajica grada i općine; pogrda za ženu bijaše, kad bi joj se reklo: gamila ili još gore: stara gamila, ili kurva, ili ruffiana (svodnica), ili da se muž oženio njom uzevši ju iz bludilišta (prostibulum).

Da se tko osudi poradi pogrde ili psovke, valjalo mu je na sudu dokazati s pomoću svjedokâ, s pomoću trojice ili šestorice t. j. prema veličini pogrde i časti uvriedjene osobe, pa se prema tomu odredjivala i globa. Primjera radi spomenut ću nekoliko slučajeva: za psovku »kurvin sin« plaćale su se uvriedjenomu dvie marke ili deset pensa, a općini polovina marke ili sto dinara; isto toliko plaćalo se za psovke »vrag« i »ruffiana«, a tko bi psovkom izgrdio odličnu osobu, plaćao bi dvostruko globu

Opsovavši koga pred juratom ali izvan suda, plaćao bi krivac uvriedjenomu dvanaest pensa, a ako to bilo na sudu, onda bi po-

radi nepoštovanja suda plaćao sudcu i juratom deset maraka globe, a uvriedjenomu, ako nije bila znatna osoba, po običaju deset pensa; kada bi pak tko izvan suda pogrdio jurata rekavši mu: stari pas, globili su ga globom od četiri marke, a občini bi pripadala marka. — Za psovku »stara gamila« plaćala se uvriedjenoj osobi globa od deset pensâ ili dvie marke, a sudcu i juratom polovina; ako se to reklo na sudu, plaćalo se dvostruko. — Ako bi žena ženi prebacila, da se njom njezin muž oženio uzevši ju iz bludilišta, plaćala bi uvriedjenoj globu, kad joj se pomoću svjedokâ dokazalo, da je doista tako rekla; što se nije moglo utvrditi, to je osim svjedokâ jošte i sama morala priseći, da što takovo nikada nije izustila.

Ako je za pobiranja crkvene desetine gradski izaslanik, poslan za tu svrhu kao protustavnik, opsovao nazočna kanonika desetara, morao je plaćati deset maraka globe, od kojih su pripadale dvie trećine uvriedjenomu, a jedna sudcu i juratom. — Tko bi uvriedio domaćega župnika, te mu kao župljanin zakratio posluh, bio je krivac glavarine t. j. plaćao je uvriedjenomu dvadeset i pet maraka, a ako se reklo, da ga je uza to klevetao, morao se prisegom opravdati.

Oni, koji su se medju sobom izgrdili, nisu jedan drugomu plaćali globe, jer su bili jednako krivi, ali su zato ipak morali plaćati globu občini prema veličini pogrde.

Ako se tko uz pogrdu ili psovku zagrozio komu, da će mu trn zabosti u petu, ili čak zaprietio smrću, tad bi uvriedjenomu plaćao dvadeset i pet pensa, a občini pet pensa, ili bi ga izagnali.

Za psovku »krvnik« ne spominje se globa, već se samo veli, budući da običava občina kadkada tata predati u ruke onomu, komu je što ukrao, da mu odreže uho, kako je za kradju obična pedepsa, to da se za to dotičnik ne mora prozvati krvnikom, jer takov posao nije radio za plaću.

Ako je tko pogrdio samoga sudca i prisežnike, plaćao bi deset maraka globe, od kojih bi dvie trećine išle crkvi, a jedna uvriedjenim; ali ako je uza to opsovao i pogrdio cielu občinu dakako javno, bijaše svakomu gradjaninu dužan glavarinu t. j. dvadeset i pet maraka, a napose sudcu i juratom sto maraka. Toliku globu dakako da nitko nije mogao izplatiti, pa su ga osudili, da gubi koje udo n. pr. ruku, ali bi mu često i to praštali, nego su ga ipak pedepsali tim, što su mu zabranili nositi oružje, a takova zabrana bijaše po gradjanina najsramotnija.

Pogrda i psovaka bilo je takodjer poradi nekih novo stvorenih, a gradjanstvu nepoćudnih občinskih ustanova i odredaba n. pr. za-

kona o vinskoj tecivarini: neki je naime nezadovoljnik izustio, neka vrag uzme one, koji su stvorili taj zakon, pak da sudac, taj stari pas i kurvin sin, nikada ne će njegovo vino ocjenjivati ni s obćinom ni s jurati, pa je poradi toga globljen globom dvostruke glavarine (in duplo homagio) t. j. petdeset maraka sudcu i juratom, a spram svakoga gradjanina globom od dvie marke ili deset pensa.

Bilo je nemarnih gradjana u plaćanju poreza i nošenju gradskih tereta n. pr. straže, koji su, kad bi ih magistrat opomenuo na dužnost ili zahtievao, da nadoknade, što su dužni, opsovali i magistrat i cielu obćinu nazvavši gradjane izdajicami. Da se oni kazne za takovu pogrdu, obćina bi za to izabrala poseban sud, pa bi sud za takova izgrednika obično odredio, da mu se odreže jezik, pa ako bi ga napokon i pomilovao, ipak bi odredio, da će, ako učini još jednom što takovo, dosudjenu pedepsu morati pretrpjeti, zatim, da ne smije u gradu nositi oružja osim u slučaju neprijateljske navale na grad i jedino kad polazi na gradsku stražu, dapače da ne smije uza se nositi ni nožića (kosture), kojim se kruh reže.

Napokon su onoga, koga bi često tužili poradi pogrda i psovaka, tjerali iz grada.

Klevete. Na zagrebačkom Gradcu takodjer nije bila nestašica zlobnih jezika, a jer se klevetami ocrnjivalo tudje ime i poštenje, smatrahu s toga klevetnike gorimi od psovača, te i pedepse za njih bijahu veće, ali se i tuj opet gledalo na dostojanstvo osobe i veličinu klevete. I za klevete trebalo je dokazati s pomoću svjedokâ i prisegom, tko je krivac, a na isti način takodjer mogao se tuženik od osvade i oprati.

Klevetniku, koji bi oklevetao sudca, sudila je ciela obćina. Osudjene klevetnike obično su globili glavarinom (vivum homagium) t. j. globom od dvadeset i pet maraka, a uza to upisali bi ih kao klevetnike i u gradski zapisnik. Ako klevetnik ne bi mogao ili hotio platiti globu, gubio bi udo t. j. odrezali bi mu jezik.

Obične klevete bijahu, kad se reklo na primjer, da je tko na sudu podao lažljivo kraljevo pismo ili da je nevjernik i izdajica gradski, da ljude prodaje Turkom. Znao je takodjer trgovac klevetno reći za svoga druga, da je njegovu robu, kad se vraćao sa sajma hoteći ju prekriomčariti, da ne plaća od nje maltarine ni pijacovine, odao maltaru ili porezniku; dakako kada se kleveta dokazala, bijaše krivac globljen i u zapisnik ubilježen kao klevetnik.

Najteže klevete bijahu po djevojku, kad bi se o njoj pronosile viesti, da s mladići ulazi u nedopuštene sveze, pa kad su klevetnicu ili roditelji ili rodjaci ili štitnici dali zatvoriti poradi kle-

vete, a na sudbenoj iztrazi čestite gospoje posvjedočile djevojčinu nevinost, reklo bi se na sudu klevetnici, da joj je pravo, što je bila zatvorena, jer je to zaslužila za svoju klevetu, a bude li jošte koga klevetala, da će morati nositi sramotan kamen i da će ju izagnati.

Tko bi se hvalio po gradu, da je puteno obćio s kojom djevojkom, a na sudu nije toga mogao dokazati, to je javno i glasno morao to opozvati pred cielom obćinom ovako: ja N. N. izpoviedam, da sam protiv djevojke N. neistinu govorio, i što u istoj kleveti rekoh, lagao sam i ne govorio istinu. — Za takova opoziva često su se morala ili braća ili rodjaci opozivačevi obvezati, da se poradi ovoga opoziva ne će u napredak uvriedjenoj stranci ničim groziti niti joj čim nauditi, a dokaže li im se to ma jednim samo svjedokom, da se podvrgavaju svim zakonitim pedepsam.

Kletve. Na žalost nije ni bez kletava bilo na zagrebačkom Gradcu, ne samo manjih, već i ogromnih. Spominje se naime za nekoga, da je kleo Boga i bogorodicu rekav, da ne će više poštovati ni Boga ni bl. djevicu, već vragove, kojim se i zaprisegao, jer dok je služio Bogu i bogorodici, nije imao nikakove sreće, a sada ju ima; kad mu se ovakova kleveta na sudu s pomoću svjedokâ dokazala, sud presudi, da se taj bogomrzki psovač mora gol šibati pred množtvom naroda pred župnom crkvom sv. Marka, izšibanu da se izvuče jezik i probuši, zatim da sé na kolih, na kojih se krivci na stratište voze, odveze i protjera, a imovina njegova da se zaplieni za korist obćine; no pošto su ga na mnoge molbe pomilovali, ipak su mu zabranili nositi oružje uza se, zalaziti u krčme ili na kakove igre, a jošte manje koga vriedjati ili mu prietiti, pa ako se ogrieši, da će ga kazniti neoprostivo, kako mu bilo dosudjeno.

U bogumrzka djela ubrajale se i radnje u svečane dane, a tuženik, ako se nije s pomoću svjedokâ mogao opravdati, bijaše strogo kažnjen.

Izgredi i tučnje bijahu ponajviše u svezi s noćnom klateži, ali ih je bilo i po bielom danu, jer se od svadje obično dolazilo do tučnje, a bijahu neriedki i u sajamno doba. Kako se za svaki prekršaj moralo dokazati svjedoci i prisegom, da se tko pedepsa ili opravda, tako je bilo i za izgrede i tučnju, a uza to se jošte gledalo i na osobu. I sama grožnja, da će tko iztući koga, bijaše kažnjiva, te je tuženik, ako se htio opravdati, morao priseći, da u istinu nije nikomu tučnjom zaprietio, već samo to onako nepromišljeno bubnuo.

U parnici poradi tučnje redovito se zahtievalo, da tužitelj dokaže, je li tada, kad je krivac naskočio na nj, zavikao: pomagaj! Ovako se naime po zakonu moralo zvati u pomoć, jer je to otežčavalo i krivnju.

Najmanja tučnja bijaše pljuska, za koju se odredbom zlatne bulle plaćala marka ili deset pensa globe, a gradskoj blagajni sto dinara ili polovina marke; ako li bi tko koga ćušio za treuge, plaćao bi uvriedjenomu dvadeset i pet maraka.

Zlatna bulla propisuje i za vučenje za vlasi sličnu globu kao i za pljusku. Ako je vučenje za vlasi bilo na trgu i u sajamno doba (izuzevši treugu), krivac bi plaćao uvriedjenomu dvie marke, a u obćinsku haznu jednu marku.

Za udarac po ruci plaćalo se samo pet pensa, dok se za svaku drugu tučnju, ako nije bila do krvi, udarala obično globa od deset pensa, pa sudcu i obćini njezin diel; ali kad je tko koga iztukao oružjem n. pr. buzdovanom, plaćao bi ozliedjenomu dvadeset i pet pensa, a obćini pet pensa; ako li ga je pako uza to i ranio, plaćao bi krivac ranjeniku dvadeset i pet maraka, a sudcu i juratom pet maraka.

Ako bi tko iztukao svoga kuma ili kumu, ali ne do krvi, plaćao bi im šest maraka globe.

Globe za tučnju morale se izplatiti u što kraćem roku, najduže za osam dana.

Ako se tučnja suzbila sličnom tučnjom t. j. kad su se dvojica medju sobom iztukla, da jedan drugomu ne plaća globe, sud bi obično izricao presudu: što je tko dobio u tučnji, neka trpljivo i nosi.

Kad bi tko opsovao i nedostojnim vladanjem uvriedio gradjanku gospodaricu, pa ga njezin sluga za to iztukao, takovu čovjeku, ako bi tužio, obično se reklo na sudu: da mu je pravo, što je bio tučen, pa da su ga i većma namlatili, da bi i to morao podnieti, budući da je svojim nečednim vladanjem to i zaslužio.

Kad bi tko provalio u tudju kuću i ondje iztukao gospodara, plaćao bi za tučnju deset pensa globe, a što je provalio u tudju kuću, za to bi posebice morao platiti uvriedjenomu deset maraka.

Ako je tko obivši noću vrata provalio u tudju kuću s namjerom, da iztuče gospodarevu družinčad, bijaše dužan gospodaru deset maraka, od kojih trećina pripadaše sudcu i juratom.

Tko bi iztukao tudje diete ili slugu, te bi otac ili gospodar na svoju ruku dao zatvoriti krivca, pa ako se nije na iztučeniku opazilo nikakovih modrica, tada bijaše otac ili gospodar dužan glavarinu utamničeniku, jer ga dao zatvoriti bez sudbene presude.

Tko bi kakovim orudjem udario sudca ili ga povukao za bradu, plaćao bi mu deset maraka globe; ako li nije imao odakle platiti, gubio bi ruku.

Ako je tko bio tužen, da je od njegove tučnje tko umro, morao bi krivac, da se opravda, dovesti svjedoke i izpovjednika, pa ako su ovi posvjedočili, da dotičnik nije umro od tučnje, već od druge koje bolesti, bijaše riešen od obtužbe.

Napokon tko bi za treuge iztukao koga, bez milosrdja bi mu odsjekli ruku.

Rane. Za rane odredjuje zlatna bulla, ako tko koga rani nožem ili oružjem, a on ne izgubi uda, da plati ranjeniku ljekariju, za ranu pak dvadeset i pet pensa ili pet maraka, a občini pet pensa; umre li ranjenik od rane, da dvie trećine ubojičina imutka pripadnu rodu pokojnikovu, a jedna občini.

I kod rana, kad se svjedoci ili prisegom dokazala komu krivnja ili ako se krivac nije prisegom mogao opravdati, da nije koga ranio, gledalo se takodjer na veličinu rane i dostojanstvo osobe ranjenika, kad se mjerila kazan.

Ako i je ovaj zakon u svojoj bitnosti vriedio i u drugoj polovini XV. vieka, ipak je bilo i izuzetaka, n. pr. ako rana nije bila znatna, plaćao bi krivac ozliedjenomu samo pet pensa ili marku, a občini petdeset dinara ili četvrt marke; za znatnije rane plaćalo se dvadeset i pol pensa, a sudcu i juratom sto ili dvie stotine dinara.

Ako je tko ranio čovjeka, koji nadnicom zaradjuje kruh, krivac bi osim ljekarije i globe morao ranjeniku platiti jošte i radničku zamudu.

Za plaćanje se ljekarije razumieva, da se liečniku plaćalo onoliko, koliko je potrošio za liekove, i za uspjeh liečenja, a za drugo ne.

Kad bi tko koga ranio za treuge, plaćao bi ranjeniku osim ljekarije dvostruku globu t. j. petdeset pensa, a budući da je povriedio slobodu treuge, a tim uvriedio občinsku ustanovu, plaćao bi za občinsku korist petdeset maraka.

Ako je tko noću bacio kamen u čije dvorište i ondje slučajno ranio koga, da se od rane opravda, morao se priseći, da je kamen bacio na psa, koji je lajao, a nipošto s namjerom, da koga rani.

Kad je čija životinja koga ranila, a ranjenik to i prisegom potvrdio, morao mu gospodar platiti za ranu najmanje deset pensa ili dvie marke, a občini sto dinara. Ako su tudje svinje ranile koga, a njihovu gospodaru davno jur zapovjedjeno bilo, da ih drži u kotcu, morao je gospodar svinje dognati pred sudca, pa bi od njih dvie trećine pripale ranjeniku, a jedna sudcu i juratom; ako ih nije

dognao, dao bi sud procieniti svinje, pa bi takovu procjenu gospodar krivac morao u novcu izplatiti.

Osim pomenutih rana bilo je ranâ i od ljubomora, n. pr. kad bi muž ženi nevjernici odsjekao nos, tad bi ga sud izagnao iz grada zaprietiv mu, da će mu odsjeći ruku, ako ga ikada uhvate u gradu. I ovo je vriedno ovdje spomenuti: Pozvao susjed gospodar služkinju svoga susjeda u trsje, da bere grožđje, no ljubomorna žena pozvala je služkinju u kuću, tobože da joj plati nadnicu, ali joj mjesto toga htjela odrezati nos, no srećom nije joj naum pošao za rukom, osim što ju je neznatno ozliedila; za to ju je sud osudio, da za ozledu plati dvadeset i pet pensa, a sudcu i juratom pet pensa.

Ubijstva. Za ubijstva odredjuje zlatna bulla: Ako ubije tko koga nehotice u igri, da plati sto pensa rodbini ubijenikovoj, a dvadeset pensa obćini; ne bude li pak imao odkuda platiti, neka mu gradjani sude. — Rani li tko gradjanina, pa gradjanin umre, a ubojica pobjegne, tada dva diela ubojičina imutka da pripadnu roditeljem ili rodjakom ubijenikovim, a jedna obćini. — Ubije li tko gradjanina, pa ubojicu uhvate, neka ga obćina po zakonu kazni. — Ako li tudjinac ubije gradjanina u kući ili na ulici ili na trgu, neka ga obćina kazni.

Ako tko sâm ne prizna, da je ubojica, moralo mu se to dokazati svjedoci i prisegom.

Kad bi pala na koga sumnja, da je počinio ubijstvo, ili na muža, da je ubio svoju ženu, pa mu se zločin ni s pomoću svjedokâ nije mogao dokazati, morala se za osumnjičenika priseći najmanje šestorica, da je nevin; ili kad se posumnjalo za muža, da je ubio ženu, tada su morali posvjedočiti svi oni, koji su mrtvaca oblačili ili na odar postavljali, da li su našli na pokojniku kakovih tragova ubijstva.

Tko je bio potvoren s ubijstva, da bi se od toga opravdao, često je takodjer zahtievao pred sudom, da dade javno po gradu njegovu potvoru razglasiti i pozvati svakoga pred sud, da mu dokaže, da je u istinu ubojica, pa kad mu se ni tim ni najstrožom iztragom nije moglo dokazati ubijstvo, zahtievao bi od suda, da ga javno proglasi nevinim.

Kad je tko pao u sumnju, da je sudjelovao u ubijstvu, a nije mu se moglo dokazati, morao se s pomoću dvanaest rotnika opravdati od sumnje; a kad je tko umro, jer ga više ljudi iztuklo, morao se svaki sukrivac pojedince i to pred svjedoci zakleti, da od njegove tučnje pokojnik nije umro.

Ako su koga pregazila čija kola i on umro, to se krivac vozar

morao priseći, da pokojnika nije hotice koli pregazio, već da je unesrećenik onako nehotice pao pod kola, pa kad bi se tako prisegao, proglasio bi ga sud nevinim. Isto tako, kad je tudjinac došavši noću u čiju kuću, da ondje prenoći, slučajno i umro, morao se gospodar sa služinčadl prisegom opravdati, da nisu baš ni u čemu krivi pokojnikovoj smrti.

Tko bi počinio ubijstvo uskočiv iz grada, sud bi ga dao tri puta javno na trgu razglasiti i pozvati preda se, da se opravda, pa kad nije došao, sud bi mu zaplienio imovinu za korist obćine naplativši ponajprije vjerovnike krivčeve, kad su dokazali, da im je uskok krivac dužnikom.

Ako je tko počiniv ubijstvo u kojemu drugom gradu ili obćini sretno odande umakao i pobjegao u Zagreb, pa kad je sud onoga grada ili obćine, gdje se dogodilo ubijstvo, doznao za ubojicu, tad bi ovlastio kojega gradjanina, da ubojicu uhvati i preda gradskomu sudu, ili bi ovlastio naprosto domaći gradski sud, da ubojicu uhvati, izpita, te po svršenoj iztrazi i slobodno kazni. Ovakove su ubojice obično za izpitivanja stavljali na muke, da se potanko dozna, u čemu sve su krivi i imaju li takodjer sukrivaca.

Kazan za ubojicu bijaše smrt, ali na raznolik način: ili bi ubojicu naprosto objesili, ili mu pod vješali odsjekli glavu, ili odredili, da se sveže konju o repu i tako vuče gradom do vješala, gdje će mu krvnik slomiti golieni i objesiti ga, ili bi ubojicu osudili, da se stavi na kotač (rota) i vrteći se s njim muči do smrti, ili da se konju o repu vuče po gradu do vješala, gdje će mu se odsjeći glava, a tielo razčetvoriti, pa ove četvorine ujedno s glavom objesiti na vješala.

Budući da obćina zagrebačkoga Gradca nije imala stalno namještena i plaćena krvnika, običavala je ovlastiti kojega rodjaka ubijenikova, da ili sam ili njegov zamjenik ubojicu objesi ili mu odrubi glavu.

Trovačice, za koje se sumnjalo, da priredjuju otrov i truju ljude, moradijahu se najmanje sa trojicom rotnica priseći, da su krivo potvorene.

Čedomorstvu takodjer ima spomena u ovih spomenicih, pa se veli za neku udovicu, kad je nezakonito zaniela, da je dječji zamet izbacila, te su ju osudili, da se izbatina i protjera; jednu su djevojku, takodjer osumnjičenu s čedomorstva, koja je na mukah ipak priznala, da je novorodjenče ugušila, osudili, da se spali na lomači, no na mnoge molbe napokon ju je obćina pomilovala, ali joj je

ipak sud za sramotu dao podrezati suknje i odrezati djevojačke kite, te su ju ovako osramoćenu izbatinali i protjerali.

Vračanje se takodjer držalo zločinom, poradi kojega su ženu, kojoj se dokazalo, sažizali na lomači. — Kad se sumnjalo o kojoj osobi, da je vračarica, a ipak joj se nije moglo dokazati, tada se prisegom najmanje triju rotnicâ morala opravdati od takove osvade, t. j. da nije nikada vračala, a najmanje vračanjem komu naudila. Ako je vračarica na mukah odala koju osobu kao sukrivu, pa ovu svoju izjavu izvan mukâ i opozvala, tad se ipak sukriva osoba najmanje sa šestoricom morala priseći, da nije nikada nikojoj vračari bila družicom.

Vračarice za vračanje upotrebljavale su raznolike načine i stvari, n. pr. mlada žena, da ne bi zaniela, dala bi se po vračari polievati vodom preko rešeta; ili bi ju vračara kupala u bajovnom korienju i vodom polievala, da jê muž ne tuče, već da ju ljubi; upotrebljavahu takodjer za vračanje dječje lubanje, otrovno korienje, raznolike masti itd.

Spominje se jošte, da je neka vračara uzela tudje diete na stan i hranu, pa ga napokon i ubila, a truplo da je odniela noću pred tudja vrata tobože kao da diete nije umrlo u njezinoj kući; no kad joj se krivnja dokazala, osudili ju na lomaču, ali jer je u tamnici umrla, odredi sud, da joj se tielo pokopa na Zredišću t. j. na onom mjestu, gdje sažizahu vještice.

Manje krive vračarice, kad su same priznale da vračaju, dao je sud izbatinati i protjerati, a više krive, za koje se sumnjalo, da su i trovačice, sažizali su na Zredišću.

Blud i preljub. I bludom i preljubom znatno se takodjer griešilo, jerbo je bilo i pustopašnih djevojaka, koje su se noću skitale po gradu i njegovu podgradju i zalazile u kuće neženjâ raznih staleža.

Bilo je i priložnica, koje su bile tek priložnice, ali ih je bilo, koje su ujedno bile i svodnice, te zavodile na blud tudje žene i djevojke ili im u svojoj kući pružale zgodu za to.

Da se na sudu dozna blud, izpitivali su se svjedoci, a naročito noćni stražari i gradski vratari, te bi krivce jednostavno protjerali i zabranili im povratak, a ako su bludnice ujedno bile i svodnice, tad bi ih protjerali i zaplienili im imovinu za korist obćine, dapače tko bi takovu izagnanicu sakrivao u svojoj kući, pa mu se to dokazalo, i toga bi izagnali; udovicam, obtuženim s bluda, premda bi ih morali izagnati, obično bi praštali izgon, ali ih opomenuli, da više ne grieše.

A bilo i preljubnica. Ženu, koja je uz svoga muža griešila s drugim, a njezin ljubovnik s ljubomora bio ubijen, izbatinali bi i izagnali.

Ako je tko javno govorio, pa i na sudu priznao, da je često obćio s tudjom ženom, ali da ga je ona sama na to zvala, obično bi spalili oboje; ali ako je preljubnica za vremena utekla, a ljubovnik svu krivnju svalio na nju, tad bi njega zatvorili samo za neko vrieme.

Kad su dobri ljudi izmirivali muža preljubničina s njezinim ljubovnikom, obično su to ovako uglavljivali, da u napredak ne smije griešiti preljubnik ni s preljubnicom ni s ikojom tudjom ženom, a ako bi mu se to dokazalo, da je gradski sudac vlastan uhvatiti ga i po zakonu pedepsati; ujedno bi utvrdjivali, i to s prietnjom globe od dvadeset i pet maraka, a isto toliko onogodišnjemu sudcu, da muž preljubničin ne smije preljubniku prebacivati preljuba, dapače ni sami rodjaci jedne ili druge stranke s prietnjom slične globe, da se ne smiju poradi onoga preljuba medju sobom vriedjati.

Kad bi se odgodila presuda o preljubu, koji su svodnice udesile, tad bi ujedno i njih pohvatali i zatvorili, pa ako im se dokazalo zavodjenje, obično bi ih spalili, ali i kadkada pomilovali naloživši im, da se u napredak toga okane.

Kad je djevojka službinja zaniela sa slugom ili kalfom svoga gospodara, premda bi ih po zakonu morali izagnati, praštali su im, ako su se vjenčali.

Kad je djevojka zaniela, a tajila s kim, tad su ju poradi zanošena djeteta pomilovali, ali i zahtievali, da čedo ne izbaci silom i rodjeno da ne umori, a za to je morala naći jamca; no budući da je oskvrnila djevojačtvo, zabranili su joj nositi se na djevojačku, t. j. nije smjela imati partu na glavi ni spuštenih kita, već joj je valjalo hodati koprenom ili pečom pokrivene glave.

Kad se djevojka, ostavivši zaručnika, doselila u Zagreb i ovdje udala, a uz muža počinila preljub, i kad joj se to dokazalo, a muž joj taj zločin nije hotio oprostiti, tad su ju neko vrieme držali u zatvoru, a zatim ju usijanim gvozdenim pečatom žigosali i protjerali onamo, odakle je došla.

Zabranjene igre. Zločinom su se držale zabranjene ili hazardne igre, pa ako je i dobilac dokazao na sudu, da je dobio srećom, a ne prievarom, sud bi obično odredio, da od dobivene svote pripadnu dvie trećine dobiocu, a jedna sudcu i juratom. Ako se poradi takove presude prizvalo na stare sudce, oni bi ju često promienili, naročito, ako se cielu subotnu noć do nedjelje u jutro

igralo na kocke protiv straha božjega i občinske zabrane, pa bi odredili, da se sva dobivena svota uzme u korist občine, a ako krivca jošte jednom uhvate u zabranjenoj igri, da se kazni po zakonu.

Krivotvorenje novca. U nas u to vrieme kolao je uz ugarski takodjer bečki i mletački novac. U koga se našao patvoren novac, morao se prisegom opravdati, da ga nije sam krivotvorio, već da ga je primio s tvrdim uvjerenjem, da je pravi.

Krivotvorili su novac dvojako: ili su ga po načinjenom kalupu sami kovali od patvorene kovi, ili su pak dobar i valjan novac obrezivali; kad se komu dokazalo jedno ili drugo, gubio je glavu; jedino, ako li je prisegom potvrdio, da nije novac krivotvorio, odkako se nastanio u gradskoj občini, već mnogo prije toga, tada bi mu praštali život, ali ga ipak kaznili.

Tko bi, naročito u sajamno doba, unosio krivotvoren novac, pa se zatečen ne bi mogao opravdati, tomu su na drvenu konju (equuleus) svezali ruke nauznak i ondje ga usijanim krivotvorenim novcem žigosali na čelu i na oba lica, zatim predali krvniku, da ga gradom voda i proglasuje njegov zločin, a napokon da ga dovede na Zredišće i ondje spali.

Na Zredišću sažizahu takodjer i one, koji su salitrom pravili krivo srebro, od koga se kovao nepravi novac.

Napokon spomenuti mi je, kako su pedepsali i one, koji bi se ogriešili:

o zdravstvo. Občina se mnogo brinula i o zdravlju svojih stanovnika, o njihovoj zdravoj hrani i piću, te je prema tomu i zakone stvarala, n. pr. da kućni zahodi moraju najmanje tri lakta na daleko stajati od občinskoga druma, ili da hljebarice i solarice ne predu i ne tkaju za prodaje itd., a napokon je odredila (g. 1472.), da nitko ne smije rublje prati blizu vrela Manduševca i dvaju gradskih zdenaca, već tri dobra lakta na daleko, a koga uhvate, da se o to ogriešio, morat će za svako pranje platiti marku i odsjedjeti neko vrieme u tamnici.

Mesar, okrivljen da je sjekao i prodavao nezdravo meso, morao se sa petdeset rotnika opravdati, a onoga, komu se iztragom i svjedoci dokazalo, da je klao nezdravu i nadutu marvu i takovo meso pomiešavši sa zdravim prodavao, osudiše, da se izvan grada izbatina i da se komadi onoga nezdravoga mesa povješaju po njemu i tako da se protjera, a povrati li se, spalit će ga bez milosrdja; sudrug, ako ga je imao, morao se prisegom opravdati, da nije znao, da je životinja bila bolestna; ako li se nije mogao opravdati, to bi i njega izagnali.

Napokon reći mi je, da je sudac i svaki prisežnik, kad bi opazio, da u klaonice vode nezdravu životinju, morao, a i mogao to zabraniti.

* * *

U područje je gradskoga suda osim presuda o osobnih povredah pripadalo i suditi o imovinskih odnošajih; zato mi valja reći koju i o njih.

Kuće, posjedi i imutak. Gradjanske kuće, bile one drvene ili zidane (palacium), zvale su se dvori (curia), a prostor, na kojemu su bile gradjene, ne bijaše jednak, jer je najveća mjera za prostor (curia integra) bila 120 lakata duljine, a 95 širine, a najmanja (octava curiae) u duljini 15 lakata, a u širini 12.

Gradjanske su kuće bile pod osobitom zaštitom gradskoga poglavarstva, koje je svaku njihovu oskvrnu strogo pedepsalo, a i samim gradjanom mnogo je stajalo do svetinje njihovih stanova n. pr. da se u njihovih kućah ne pohranjuju ukradene stvari, ne sakrivaju tati ili izagnanici i da se bludnikom ne pruža zgoda za blud, pa se zato svaka nasilna provala u tudju kuću zvala nasiljem (potencia) i kaznila globom najmanje od deset maraka, od koje su dvie trećine pripadale uvriedjenomu, a jedna obćini, t. j. sudcu i juratom; najveća bi pak povreda bila, kad je tko dao bez dopuštenja suda zapečatiti kuću svoga dužnika gradjanina.

Gradjansku kuću ili je pojedinac kupio ili baštinio ili novu na pustu prostoru sagradio, u ovom zadnjem slučaju (jer se prazni gruntovi nisu trpjeli u gradu) dopuštala bi obćina onomu, koji je sagradio takovu novu kuću, da od nje dvie godine ne plaća obćinske daće, da ne daje podvoz i da ne polazi na noćnu stražu; no državni porez bio je ipak dužan plaćati.

Prodaja kućâ vaviek se dogadjala pred svjedoci prozvanimi »aldomašnici« (testes victimales), pred kojimi se i plaćalo onoliko za kuću, za koliko joj je ciena bila jur pogodjena. Ako je tko pogodio kuću, pa s vremenom odustao, prodavalac bijaše vlastan tužiti ga poradi odstupa i zahtievati prema pogodbi kakovu naknadu; ako je pak kupac davši novčanu kaparu ipak odustao od kupnje, gubio je kaparu; kad je tko ustupio komu ili cielu kuću ili polovinu uz taj uvjet, da ju pokrije, popravi i u njoj za to badava stanuje dotle, dok jê vlastnik ne bude voljan preuzeti, a kad je preuzme, da će mu vratiti trošak, koji je on uložio u popravak, pa ako dotičnik i nastanivši se u kući ništa ne učini, na što se obvezao, tad je kućevlastniku prosto bilo prekinuti ugovor i dati kuću

komu drugomu uz slične obveze, ali se vaviek jedno i drugo činilo pred sudom, gdje se i točno morao označiti rok, do kojega valja kuću popraviti.

Kad je tko k svojoj kući što dogradio, a susjed držao, da je to na štetu njegovoj kući, ipak ovaj susjed nije smio bez dozvole suda dirnuti u ono, što je dogradjeno; no kad je sudbeno izaslanstvo našlo, da se poradi štete, nanešene susjedu, štogod mora ili popraviti ili ukloniti n. pr. maknuti zahod ili kanal, tad se to moralo učiniti u što kraćem roku, najmanje za tri dana pod globom pet maraka; a kad bi tko kuću, da ju obrani od provale kišnice, nasipom utvrdio, morao je to tako udesiti, da prostor medju njegovom i susjedovom kućom (gasica) vaviek ostane suh t. j. da ne bude s njega na susjedovu kuću udarala vlaga. Istim načinom nije susjed smio kopati odvodni kanal uz susjedovu kuću, već tri rifa daleko od nje, te u ovaj kanal nije se smjelo osim čiste vode za izpiranje bacati ni smeće ni ikakova nečist pod globom od deset maraka.

Kad je susjed radi kućne štete prepovjedao susjedu nasipom učvrstiti svoju kuću, a on ju ipak učvrstio, tužen radi toga osudjen bi radi sile u deset maraka i naloženo mu bilo, da nasip odstrani, ako ga nije odstranio, bio je krivcem dvostruke sile (duplex potencia) t. j. dvadeset maraka.

Kad je tko iznajmio kuću, u kojoj je bilo javno kupalište, i obvezao se da će ga grijati a kuću popravljati, pa propustio jedno i drugo a kupalište došlo na zao glas, a tim vlastniku nanosila se šteta, to mu sud odkazao najamninu, koju morao platiti vlastniku za tri dana, a osim toga da za osam dana plati globu pet maraka sudcu i juratom.

Nehajnu gradjaninu, bilo da je stanovao u vlastitoj kući ili izselivši se iznajmio ju, ako sudbeno opomenut nije htio podmiriti zanemareni gradski i državni porez i ostale gradske zaostale terete; ili ako nije popravljao kuće, s koje se susjedu nanosila šteta, občina bi ili zaplienila ili prodala kuću, pa novcem najprije podmirila sebe, a zatim vjerovnike, ako ih imao, pa istom preostatak predala njemu.

Kuće su se dostajale i baštinom, jer je vriedio zakon, da žena nasljedjuje muža, muž ženu, a zakonita djeca obojicu; nije li bilo djece, tad su se kuće oporučno bilo pismeno ili pred svjedoci ostavljale najbližemu rodjaku ili kumu ili prijatelju ili za nabožne svrhe.

Kad su se o baštini, za koju pokojnici nisu ostavili djece, počeli boriti razni rodjaci a ne mogući se složiti, koliko bi kojoj stranci valjalo pripasti, obično bi svaka stranka izabrala po četiri

čestita i umna gradjana, pa kako oni odrede, da će se toga strogo držati; ako li bi koja stranka njihovu presudu prestupila, da plati mirnoj stranci petdeset maraka, a isto toliko sudcu i juratom. — Kad je pak pokojnik odredio, kako treba da baštinici ostavštinu podiele, onda se onako i moralo dieliti, jer ako je tko silom više prisvojio i s toga bio tužen, morao je osvojeno vratiti, van ako je dokazao, da ima jošte posebnih tražbina u imovini pokojnikovoj, te mu se onda izplata takovih tražbina na sudu i priznala.

Kad je sud razdielio oveću imovinu medju udovicom ali udatom već za drugoga muža i njezinom djecom, koju je rodila prvomu mužu, po svršenoj bi diobi vaviek odredjivao, da stranka, koja bi ovakovu diobu pobijala, mora platiti sudu petdeset maraka globe.

Ako je koji gradjanin nemajući djece posinio koga, a njegov ga posinak ostavio ne budući voljan vratiti se, tada takovu posinku oporučitelj nije morao ništa ostavljati; jedino ako se što obećalo dati komu za miraz, a nije se za života dalo, uzimalo bi se po smrti iz imovine onoga, koji je obećao.

Ako je tko kupio bezbaštinsku kuću i duže ju vremena držao, da se nije nitko tomu opriečio, pa ako su istom nakon dužega vremena rodjaci zametnuli spor o takovoj kući, tada bi tužitelju, ako nije mogao mnogimi i nepobitnimi izpravami ili svjedoci dokazati svoje pravo na kuću, sud njegov zahtjev jednostavno odbio, pa ako je bio nakan podići parnicu i ulagati prizive, morao bi najprije samo za to predati sudu petdeset maraka. — U obće za svaki spor, koji je nastajao ili o kući ili o posjedu, sud je vaviek odredjivao strankam rok, dokle moraju donieti svoje dokaze i izprave.

Kuće su gradjani takodjer medju sobom zamjenjivali, ali dakako s privolom svih suvlastnika, jer ako je muž bez ženina znanja zamienio kuću, a ona se toj zamjeni protivila, sud bi zamjenu proglasio nevaljanom.

Kad je tko naumio znatno popraviti svoju kuću, ako je imao u njoj stanarâ, koji se radi takova popravka izseliti morali, to im je gospodar obično pred sudom odkazao stanbinu.

Kad je tko bio u novčanoj nuždi, tada bi na kuću ili posjed posudio novac, j. j. učinio dug, ili bi kuću ili posjed založio, dok ga ne izkupi.

Dug se morao platiti, bilo za života ili po smrti dužnikovoj, osim ako je vjerovnik na samrti oprostio dug, ali to se moralo na sudu s pomoću svjedokâ potvrditi; isto tako i zalog morao se izkupiti, jer bi ga inače vjerovnik s pravom mogao posvojiti. Što se

tiče izplate duga, to je vjerovnik protiv nehajna dužnika mogao postupati ali samo sudbeno, jer kad bi vjerovnik bez dopuštenja suda ili bez nazočna sudca ili kojega prisežnika dao zaradi duga zapečatiti dužnikovu kuću ili podrum, ogriešio bi se spram suda t. j. sudca i jurata, u glavarini, t. j. dužan je bio platiti globu od dvadeset i pet maraka, pa istom onda, kad je izplatio globu, sud bi uredovao protiv dužnika; a kad je vjerovnik s dopuštenjem suda i pred kojim prisežnikom zapečatio dužnikovu kuću ili podrum, tad je dužnik, ako bi se tomu opirao ili čak i polomio pečat, bio krivac nasilja t. j. plaćao bi deset maraka i vjerovniku i sudu.

Ako na česte opomene dužnik ne bi vjerovniku izplatio duga, pa ako tužen poradi toga nije ni na treći poziv došao na sud, dā što gore, udaljio se iz grada, tada bi sud vjerovniku, za koliko je prisegom dokazao, da mu duguje, dozvolio prodati dužnikovu kuću i posjed i namiriti se.

Rekoh, da su se kuće i posjedi takodjer zalagali, kad bi tko htio uzajmiti novac, a razumieva se, ako je tko primio ili držao čiju kuću u zalogu, da mu je pripadao i dućan, ako je bio u kući, i sve nuzgredne zgrade, pa ako bi za trajanja zaloga vjerovnik na založenoj kući što popravio ili prigradio, to kod izkupa kuće nije za to mogao zahtievati od dužnika nikakove naknade, jer je crpao dohodak od tako popravljene kuće i nuzgrednih njezinih zgrada.

Kad je tko založio kuću i sam označio rok, kad će ju izkupiti, pa ju u tom roku nije izkupio, onda je vjerovnik, ali s dopuštenjem suda, mogao kuću i drugomu prodati, ali vaviek uz obvezu, ako bi založitelj ikada bio voljan izkupiti ju, da mu je to slobodno, a to se uglavljivalo pred sudom, te ako jê založitelj u obrečeni rok nije opet izkupio, a kupac uza to, odkako je kupio kuću, nosio i sve obćinske terete i porez plaćao, tada bi sud dao tri puta jošte založitelja pozvati, da odkupi kuću, ako hoće, a ako jê ni tada nije izkupio, to bi ju sud za vaviek dosudio kupcu, koji ju je od prvoga vjerovnika kupio.

Tko je hodočastio, obično u Rim, postavio bi pred sudom skrbnika svojoj kući i imutku.

Kuće se, kako rekoh, prodavale i poradi neizplaćena duga ili neizkupljena zaloga, ili poradi neplaćanja poreza i nenošenja gradskih tereta ili poradi šteta, nanesenih susjedovoj kući, ali se povrh toga prodavale i kuće ubojicâ i onih, koji bijahu za vaviek izagnani, a kod ovih posljednjih razumieva se, da su se od prodanih kuća najprije namirivali vjerovnici, a ako je bilo djece, onda se preostatak prodaje njojzi davao, ako li ih nije bilo, išao je u gradsku korist.

Što se napose posjeda tiče, najprije mi je spomenuti, da je općina zagrebačkoga Gradca imala znatnih posjeda, koje su obradjivali gradski kmetovi, naseljeni na njih, a njihov prirod upotrebljavao se za općinske potrebe; općina je takodjer neke svoje posjede davala u najam, dakako uz obveze, da najamnik točno plaća najamninu, a posjede valjano obradjuje, (u protivnom slučaju općina bi odkazala najamniku), a bilo i takovih općinskih posjeda, koje su gradjani skupno uživali, n. pr. pašnjakâ ili »zgmajna« za pašu gradjanske i mesarske marve.

Najamnina se plaćala ili novcem ili davala u naravi t. j. od priroda, a pobirali su ju gradski porezovnici, ali je općina kadkada kojega zaslužna gradjanina oprostila ili doživotno ili samo privremeno od takova plaćanja.

Od općinskih posjeda, koji su se iznajmljivali, naročito se spominju trsja, pak su se i toga radi zvala činžena trsja, od kojih se davalo u naravi o berbi obično po pet, šest ili više kabala mošta za općinsku pivnicu. Kad tko nije bio voljan obradjivati činženo trsje, mogao ga je dopuštenjem općine ustupiti drugomu uz slične obveze, ili ga je sama općina oduzela onomu, koji ga nije valjano obradjivao, pak ga ustupila drugomu. — I pojedine cehovske zadruge imale su takodjer vlastita trsja, koja su obično davale u najam ponajviše za dio njihova priroda.

Kad je nastao spor o gradjanskih posjedih, naročito o njihovu vlastničtvu, sud bi strankam odredio rok, obično za petnaest dana, da za to vrieme svaka stranka pribavi i podnese svoje dokaze o pravu, a dotle da se nijedna stranka ne mieša u posjedovanje; kad bi pismeni dokazi sasvim bili nestali ili nedovoljni, bio je običaj, da se na prieporном zemljištu onaj, koji tvrdjaše, da je njegovo, morao bosonog i razpojas do pupka ukopati i tad priseći se, da je to pravo njegovo vlastničtvo i do kuda se prostire.

Kako za kuće, isto tako i za posjede, bili oni kupljeni ili baštinjeni, trebalo je u gradskoga poglavarstva izvaditi pismenu posjedovnu izpravu, (takova je izprava vriedila kao novac, pak kad se posjed zalagao ili prodavao, to bi i posjedovnu izpravu ujedno ili založili ili predali novomu kupcu). Ako je posjedovnu izpravu tko ili izgubio ili je kojom nezgodom propala ili izgorjela, morao je njezin vlastnik pred sudom nepobitno dokazati, da ju je u istinu imao o svojemu posjedu, na to bi sud po gradskih prezivačih tri puta dao javno oglasiti, ako je tko takovu izpravu našao, da ju predade sudu, pa kad se nitko nije prijavio, ni da ju našao ni da ima kakovo pravo na onaj posjed, odredio bi sud, da se vlastniku izdade nov posjedovni list.

Kod kupnje posjeda najpreče pravo imala je občina, zatim rodjaci, (a kad se o komu nije pravo znalo, je li rodjak, morao se priseći, da je doista), onda susjedi, a napokon svaki gradjanin; to isto je vriedilo, kad je tko umro ne načinivši oporuke a nemajući baštinika, sud bi naime dao prodaju tri puta oglasiti, pa se posjed prodavao, ako je bio na njemu kakov dug, te bi občina, ako ga je kupila, izplatila samo dug i onda preuzela posjed.

O prodaji posjeda reći mi je i ovu: Kad se prodavao posjed po sudbenoj odluci, dao je sud prodaju tri puta oglasiti; kad bi tko potajice t. j. bez znanja i privolje svoje žene prodao ili cieli posjed ili koji diel, a žena pred sudom prosvjedovala protiv takove prodaje, odredio bi sud, da se za petnaest dana kupovnina povrati kupcu i da izgubi svako pravo na kupljeni posjed; ili ako je tko prodao svoj posjed ne ponudivši ga prije susjedu, a ovaj tužio ga za to, jer je voljan i sam kupiti ga, mogao je susjed, ako je izbrojio prvašnjemu kupcu onoliku svotu, koliku je on izplatio, preuzeti posjed.

Posjedi bijahu odieljeni medjami, a ove bijahu raznolike n. p. živice, obkopi ili grabe, (koje su se morale čistiti), zatim staze ili občinski drum, (a i za nj se moralo paziti, da je vaviek suh i neprekopan), napokon nasip, koji se takodjer morao čuvati nepovriedjen, pa ako bi ga tko prekopao ili odstranio, a susjed ga tužio, to je krivac morao za osam dana uzpostaviti ga, a ako mu je bila kakova šteta s toga, morao ju je novcem odplatiti, a povrh toga globili su ga poradi nasilja globom deset maraka; a isto je tako bilo, ako je tko izkrčio medjašnu živicu ili posjekao drvo, koje je bilo za medju, jedino onda ne bi ga stigla globa, ako se prisegao, da nije znao, da je ono drvo bilo za medju.

Ako je preko čijega posjeda ili uza nj vodio od davnine put na tudji posjed, takov se prolaz nije smio zabraniti, a krivac bijaše dvostruko pedepsan: za nasilje, jer je put zabranio, a za drugo, da ga za osam dana mora otvoriti.

Kod uzpostave medjâ morao se postavljač priseći, da je odmjerio pravu medju, a tko bi ju kasnije povriedio, plaćao bi za nasilje deset maraka; to je isto vriedilo, ako bi tko priorao k svojemu posjedu išto od tudjega zemljišta, pa ako se htio opravdati, morao se priseći, da nije ni hotice ni znalice oteo što od tudjega ili občinskoga posjeda, jedino bijaše dozvoljeno, da susjed smije poodsjecati grane voćaka ili drveća, koliko su sezale preko medje u njegov posjed.

Kad je tko izkrčio zemljište, te ga htio obratiti u koristo-

nosno, pa radi toga želio zabraniti svaki prolaz preko njega, morao je to označiti vidljivim znakom, obično križićem na ljeskovu štapu ili kolcu; ako nije tako označio, pa ma i tužio koga, da onuda prolazi, tuženiku je valjalo samo prisegom ujamčiti, da nije bilo nikakove vidljive oznake za zabranu prolaza, te se tim opravdao; ako bi li tko i na kraju tudjega posjeda što smjestio u naumu, da se s vremenom ondje naseli, pak poradi toga bio tužen. sud bi dao točno pregledati gruntovnicu, pa ako ga našli krivcem, globili bi ga poradi nasilja globom od deset maraka i naložili mu, da za tri dana ukloni sve, što je ondje postavio.

Ako i posjedi bijahu medjami označeni, ipak su se vrlo često prekoračivali, nanosile štete ili počinjala nasilja, što se sve moralo s pomoću svjedokâ, ili procjeniteljâ šteta ili prisegom dokazati, jer ako je tko koga na sudu potvorio, da mu je načinio štetu ili počinio nasilje, a nije mu to ničim mogao dokazati, a nasuprot tuženik prisegom potvrdio, da mu nije nanio nikakove štete, niti da je s njegovim znanjem bila nanesena, sâm je ostajao krivac nasilja, t. j. globio ga je sud globom od deset maraka, od kojih su dvie trećine pripadale uvriedjenomu, a jedna sudcu i prisežnikom.

Što se tiče u obće prisegâ za štetu, reći mi je, da za štete preko jedne forinte prisezalo se u crkvi, a izpod ove ciene polagala se prisega samo na ruke sudbenoga prisežnika ili jurata.

Ako se komu naniela znatna šteta, a naročito ako ju je za strahovlade grofova Celjskih nanio njihov čovjek, protiv koga bi svaki sudbeni postupak bio uzaludan, to je običavao oštećenik, da s vremenom ipak do odštete dodje i da mu pravo za odštetu ne propadne, svake godine ulagati pred novim sudcem prosvjed protiv počinjene štete i od imutka krivčeva zahtievati odštetu i to tako, da krivac ne smije svoj imutak nikomu prodati i da ga nitko kupiti ne smije, dok ne bude oštećenik za učinjenu štetu od istoga imutka podpuno namiren.

Ako je tko koga poradi nanesene znatne štete dao zatvoriti, a sudac bi utamničenika ne pitavši nikoga, dapače ni onoga, koji ga je dao zatvoriti, na svoju ruku pustio iz zatvora, pa bi medjutim i sudac umro, tada ako se oštećenik prisegao protiv pokojnomu sudcu i njegovu postupku, moralo se iz sudčeve ostavine onoliko platiti, koliko je štete nanio onaj, koga je sudac bio pustio iz zatvora.

Štete su se vaviek procjenjivale po procjeniteljih, a ako njihovom procjenom nije bila zadovoljna koja stranka, prosto joj je bilo dozvati druge procjenitelje.

Kad je tko koga opomenuo, da mu svojom životinjom ne

nanosi štete usjevom itd., a ovaj ne hajao za opomenu, to je oštećeniku prosto bilo takovu štetonosnu životinju ili zaplieniti ili ubiti, pa kad je to sve prisegom potvrdio, bijaše proglašeno, da je pravo radio, te se šteta procienila, a krivac ju je morao nadoknaditi. Kod polaganja takove prisege obično se i to izticalo, da je oštećenik zatečenu u kvaru životinju htio dognati sudcu, ali se ona nije dala, pa ju zato i ubio.

Kad je tko na svome zaplienio u kvaru tudju životinju, pa ju odagnao kući i ovdje ubio i pojeo, a tužba poradi toga došla na sud, najprije bi se vlastnik životinje morao priseći, koliko je životinja bila vriedna, a zatim oštećenik, koliku mu je štetu učinila, pa se prema tomu suvišak procjene morao dati ili jednoj ili drugoj stranci.

Ako se naniela komu marvom ili čim drugim šteta po noći, a oštećenik, ne znajuć pravoga krivca, koga poradi toga potvorio rekav, da je to učinio hotimice i nasilno, a okrivljenik ako je i priznao, da je to počinila njegova marva, ali uza to se i prisegao, da je šteta učinjena bila nehotice, dapače da on za to ni znao nije, morao je samo nadoknaditi štetu, a tužitelj je ostao tada krivcem potvore.

Kad je tko iztukao koga poradi nanesene štete, a iztučeni se prisegao, da nije počinio štete i da nije učinjena s njegovim znanjem, moralo mu se za nepravu tučnju platiti dvadeset i pet pensa ili pet maraka; u onom pak slučaju, kad se je oštećenik prisegao, da je koga iztukao poradi štete u istinu počinjene mu, morao se oštećenik namjesto naknade zadovoljiti samom tučnjom.

Kad je tko u občinskoj šumi bez dopuštenja sudčeva ili občine sjekao drva ili kolje, bijaše dužan svakomu gradjaninu deset maraka globe.

Občinski t. j. gradjanski čredari, ako im je životinja na paši krepala, morali su se priseći, da to nije bilo s njihove nebrige, a još manje, da su ju tukli ili ranili, od čega bi uginula; a ako se gospodar prisegao, da je u istinu nebrigom čredarovom ili od njegove tučnje krepala, morao je čredar nadoknaditi štetu.

Ako je tko bio potvoren, da je odčepio komu pun lagav tako, da je izcurilo vino, i da mu je tim nanio štetu, morao se potvorenik prisegom opravdati, da ni on ni tko od njegovih nije tomu kriv; no kad je dječačić ušavši u otvoreni tudji podrum ondje odčepio lagav a vino izcurilo, vlastnik pivnice nije mogao tražiti nikakove odštete, jer mu se na sudu reklo, da je sam kriv, jer mu nije bio zaključan podrum.

Napokon, kad je tko dao komu što u pohranu, stvari ili što slično, pa im se naniela šteta, mogao se potvorenik s pomoću triju svjedoka rotnika opravdati poradi štete, da je nije učinio i da nije učinjena s njegovim znanjem.

Što se u obće posjedâ tiče, to su se i oni ili zalagali ili se na njih posudjivao novac, t. j. vlastnici su ih zadužili. — Ako je o založenu posjedu za izkupnje nastala parba, moralo se priseći, je li posjed bio komu ustupljen u ime zaloga za izkup ili upravo prodan; ako je bio samo založen, morala se u prisezi označiti i založna svota, pa se za tako označenu posjed izkupio. — Kad se posjed zalagao ili prodavao, predavali su se ujedno i svi gruntovni spisi, koji ga se tiču.

Ako je založeni posjed hotio tko od založitelja kupiti, moralo se to dojaviti sudu, te istom s njegovim dopuštenjem mogao ga je prekupiti, pa su tom zgodom i takovu kupcu uručene bile sve gruntovne posjedovne izprave.

Kad je onaj, komu bijaše založen posjed, otišao u inozemstvo ili u rat u nepovrat, pa se u obće nije znalo, je li živ ili mrtav, tad su založeni posjed uživala njegova žena i djeca; a ako su žena i djeca ovako založene posjede htjela opet komu drugomu za novac založiti, moralo se to prijaviti sudu i zatražiti dopuštenje, a dobiveni novac jednako se dielio medju materom i djecom.

Tko je bivši u novčanoj nuždi uzajmio samo novac na svoj posjed, te je vjerovniku u ime jamčevine dao pismenu obveznicu ili, što je običnije bivalo, predao mu posjedovne izprave, onda je to vriedilo kao uknjižba; gdje se nije davala ni pismena obveznica ni uručivale posjedovne izprave, pravio se dug pred svjedoci, koji su, ako je trebalo, na sudu svjedočili protiv dužnika, ako je dug ili sasvim zaniekao ili dužnu svotu manjom prikazao.

Kod posudbe novaca često bi vjerovnik odredio i rok, dokle dužnik mora izplatiti dug, ili uvjetovao, da se dug ne plaća ni u čije ruke van samoga vjerovnika.

Za izplatu duga jamčila su žena i punoljetna djeca, te su ga po smrti dužnikovoj morala izplatiti, ako li bi umrla i žena dužnikova t. j. dječja mati, obveza izplate prelazila je na djecu, a ako bi se djeca na vjerovnikove i sudbene opomene i tužbu kratila izplatiti dug, prodala im je občina baštinski posjed i namirila vjerovnika, te ako nije od prodana tako posjeda novčana svota dotekla za podpunu izplatu duga, ovakov bi manjak podmirila često sama občina iz milosrdja spram djece.

Ako bi po smrti dužnikovoj bezdušan vjerovnik zahtievao od dužnikove udovice ili djece izplatu duga, koji je u istinu bio izplaćen, to se udovica morala priseći, da je pokojnik sav dug izplatio, ili je podastrla pismenu namiru, ako ju je imala, da je dug izplaćen ili na ruke samoga vjerovnika ili, kako je on odredio, na ruke koga drugoga. Isto tako ako je vjerovnik umro, a od baštinika se njegovih zahtievala u dužnika izplata duga, morao se ovaj priseći, da je dug dielom ili sasvim izplatio, pa ako je jošte za to imao jamca ili svjedoka, to su i ovi morali na to priseći; nije li se dužnik ni prisegom ni svjedoci mogao opravdati, da je dug platio, morao ga je baštinikom izplatiti u što kraćem roku.

Kad je dužnik morao platiti svoj dug u ostavinu vjerovnikovu, a i sâm imao tražbinâ spram vjerovnika, to je najprije morao dug izplatiti, a istom tada dala mu se njegova tražbina.

Bivalo je, da je otac darovao sinu znatnu novčanu svotu, no s vremenom pokajav se s toga čina stao tvrditi, da mu nije novac poklonio, već samo posudio, to je sin morao dovesti svjedoke, koliko ih je još bilo u životu, a za umrle doveo je one, pred kojimi su pokojni svjedoci u obće ili na samrti pripoviedali, da je otac sinu u istinu darovao, a ne tek posudio novac; kad su to oni prisegom potvrdili, novci bi sinu ostali na razpolaganje.

Ako je tko komu dao kakov dar, da ga izkupi iz lihvarskih, a naročito židovskih ruku, (budući da nije bilo zakona protiv lihvarstva, bilo je lihvara i krštenih i obrezanih), a taj primivši dar, ako dužnika protiv obećanja ipak nije riešio obveze, već se dužnik morao sam izkupiti, to se dar morao u naravi povratiti ili izplatiti.

Kad bi iztekao rok izplate duga, naznačen u obveznici, a dužnik ga ne bi podmirio, pa ako bi vjerovnik tada, da što prije dobije novac, založio komu, a osobito lihvaru Židovu, dužnikovu obveznicu, mogao ga dužnik tužiti, ali se morao ujedno i priseći, da nije nikada ovlastio vjerovnika na takov postupak, pa još i na to, da se nije nikada obvezao od svoga duga ikomu plaćati veće kamate nego li se obično plaćaju.

Ako li dužnik nije htio na vjerovnikove mnoge opomene izplatiti duga, to je sud ovlastio vjerovnika, da mu spram duga proda ili vas posjed ili samo dio i tako da se naplati; pa kad je vjerovnik u istinu prodao, ali samo jedan dio dužnikova posjeda n. pr. trsje ili šumu, a dužnik, u koga su bile gruntovne izprave, izdane za cieli sveukupni posjed, potajice ih založio komu drugomu za novac, a taj se na podlozi ovih izprava htio dati uvesti i u prodani dio posjeda, pa kad je radi toga došlo do suda, morao se

prisеći, da nije znao, da je prodan bio jedan diel ukupnoga posjeda, te vjerovnik spram takova kupca nije mogao imati nikakovih zahtjeva, van ako mu je izplatio onoliku svotu, za koliko mu je potajice založio gruntovne izprave, pa mu je tada morao predati gruntovnicu, koja je bila u njega založena, a time je onaj prvi vjerovnik stekao pravo prodati sve, što se u dužnikovoj gruntovnici spominje kao dužnikovo.

Kad je poradi duga dao gradjanin na svoju odgovornost u kojemu tudjem gradu ili mjestu zatvoriti svoga sugradjanina, a taj riešiv se zatvora na domaćem se sudu pritužio poradi toga, morao je najprije od onoga grada ili mjesta, gdje je bio zatvoren, donieti za to pismenu potvrdu, te kad se njom to dokazalo, tad mu onaj gradjanin, koji ga je na svoju odgovornost dao zatvoriti, morao nadoknaditi štetu, koja mu takovim zatvorom bila nanesena, pa je jošte bio kriv spram domaćega suda.

Govoreć o imovinskih odnošajih reći mi je koju i o *trgovini*, koliko joj ima spomena u ovih spomenicih. — Premda zagrebačka trgovina nije bila velegradska, ipak se znatno i ovdje trgovalo, jer se iz Zagreba a i kroza nj roba izvozila i na more i u druga mjesta na zapadu, a opet odavde uvozila u Zagreb na prodaju; to je sve bivalo po javnih drumovih ili cestah, te zato, ako bi tko sprečavao promet ili na javnom drumu izkopao jarke ili podigao nasipe, morao ih je na zapovied obćinsku ukloniti i drum poravnati, nije li pak to učinio, dao bi ga sud zatvoriti.

U trgovini često bi se udružila po dva ili tri trgovca, pa kad je poradi diobe probitka ili poradi česa drugoga nastao spor medju udrugari, moralo se pred sudom priseći, je li stranka bila pravim trgovačkim drugarom ili samo pomoćnikom ili slugom.

Kod kupovanja je robe vriedilo, kad se jedan trgovac pogodi za robu i dade kaparu, da je drugi ne smije prekupiti, jer ako je poradi prekupa nastao spor na sudu, ponajprije je trebalo dovesti svjedoke, pa ako se dokazalo, da je prvi kupac robu pogodio i zakapario, sud bi mu dosudio pravo na nju; a ako se reklo, da se prvi pogodilac nećkao kupiti ju, ili što više, da je poradi prevelike ciene i odbio kupnju, pa istom s vremenom i to poslije prekupa opet ju htio kao pogodjenu i zakaparenu preuzeti, davalo bi se pravo prekupcu.

Kad se kojemu trgovcu naručilo, da na stranu sajmištu kupi za koga robu po što po to, moralo mu se za nju toliko platiti, koliko je rekao, pa osim toga nadoknaditi trošak dopreme.

Kad je tko komu uzajmio robu ili mu prodajne stvari predao za prodaju, a nije mu od svega toga ništa povraćeno bilo, dapače i onaj umro, komu je roba uzajmljena, tad se uzajmilac morao priseći, da mu nije do sada od svega onoga ništa povraćeno, i ujedno i koliko je uzajmljena ili posudjena roba bila vriedna.

Trgovcu vinom ili krčmaru, koji trgovao i točio vino, ako bi ih zatekli, da miešaju vino s vodom, obično su za prvi put praštali, ali im ujedno ozbiljno rekli, zateku li ih još jednom, da će ih bez milosrdja pedepsati.

Od robe se pobirala mitnica i plaćala tridesetnica, pa ako je tko bilo za svoju robu ili za tudju, kad ju je vozio, zatajio zalihu mitničarom, koji bi učinivši premetačinu ipak zatajeno pronašli, tad su oni svu robu zaplienili, a odkupiti se mogla samo plaćenom globom, i to, ako ju je zatajio sam vlastnik, plaćao bi ju on; a ako je nije prokazao vozač, to bijaše on krivac, te ju je morao novcem odkupiti. Uz takove premetačine i zapliene često su maltari i tridesetari prekoračivali svoju dužnost, te su tom zgodom znali koga i iztući, ali bojeći se pedepse utekli, u takvu slučaju sud bi dao javno razglasiti, kada god ih uhvate na gradskom zemljištu, da će ih strogo pedepsati.

Kad se koji trgovac ili pred tridesetari ili pred sudom obvezao, da ne će nikada voziti robu, od koje se plaća tridesetina, a on ju ipak vozio, zaplienili bi mu svu robu, ako su ga zatekli, te je nije mogao odkupiti, već su njezine dvie trećine pripadale tridesetarom, a jedna obćini i prisežnikom.

Napokon spomenuti mi je i to, da je u srednjem vieku po svoj gotovo Evropi bio običaj, da se na domaćih sajmištih plienila roba kojega inostrana trgovca, koji je došao onamo na trg, a za neplaćeni dug kojega njegova sugradjanina, a povrativši se trgovac kući morao je tražiti u suda, da mu onaj dužnik sugradjanin, poradi koga na tudjem sajmištu bijaše plienjen, vrati, koliko je imao štete takovim plienjenjem. Takov je običaj bio i u nas, pa ako je naš gradjanin na domaćem trgu zaplienio robu kojega inostrana trgovca za dug njegova kojega sugradjanina, to bi obično tako oplienjeni trgovac ili sâm izjavio pred našim domaćim sudom ili pismeno poručio, da će i on dotle, dok se za svoj plien podpuno ne nadoknadi, na svojemu mjestnom tržištu takodjer plieniti robu zagrebačkih trgovaca, pa ako je u istinu tako i radio, domaći su se trgovci, oplienjeni, na povratku kući, vaviek pritužili domaćemu sudu, a sud bi onoga prvoga domaćega plienitelja pozvao na odgovor i naložio mu, da radi njega oplienjene odšteti, pa ako nije

došao na sud ili nije ih htio odštetiti, to bi sud svim radi njega oplienjenim dao podpunu vlast, da se odštete njegovom imovinom, makar ju i prodali.

U imutak možemo ubrojiti i zaslužbu, jer se svaka nadnica ili radnja u kojem poslu morala platiti; dapače ako je tko obrekao komu za učinjene usluge dati aldomaš, pa mu se to na sudu dokazalo, morao ga je dati.

Zaslužbe su se plaćale, kako su se stranke pogodile, ili bi se izabrali čestiti ljudi, koji će procieniti vriednost zaslužbe, pa se prema tomu i plaćalo.

Za koliko se vremena službovanja pogodio gospodar sa slugom, dotle je sluga morao služiti; često je obrekao sluga, da će gospodara badava služiti, ali da ga on nauči kakov zanat ili koje umieće, pa ako ga gospodar nije hotice baš ništa hotio naučiti, morao mu onda i u najkraćem roku platiti zaslužbu njegova službovanja.

Spomenuvši o kućah, posjedih i imutku, pripovjedit ću, kako su kaznili one, koji bi se ogriešili o tudju imovinu bilo:

prievarom bilo kradjom. Ako u ovih zapisnicih i nema baš mnogo viesti o prievarah, opet su i ove neznatne dovoljnim svjedokom, da je bilo varalicâ na zagrebačkom Gradcu, n. pr. tko se ponudio, dapače i primio plaću, da će što izvršiti, a niti je bio voljan niti je počeo raditi, toga bi sud osudio, da mu se ime kao varalice upiše u gradski zapisnik, a prevari li još koga, da će ga kazniti po zasluzi, novac pak, koji je primio, da za osam dana vrati.

O prievari ubilježeno je i ovo: Ostavivši muž tudjinac zakonitu ženu došao u Zagreb, ovdje se nastanio, pa napokon i zaručio sa čestitom djevojkom, pa bi se s njom i vjenčao, da se nije po slučaju doznalo, da je oženjen. Osim ove prievare još je ubilježeno, da se ovaj tudjinac lažno hvastao, da je mnogim gradjanom uzajmio novaca, a jednoč noseći gradom ladicu založio ju za 40 for. rekavši, da u njoj ima i novaca i vriednosti do 80 for., a nije bilo ništa, već nekakove krpetine; sud ga osudio, da se gol kroz šibe protjera u nepovrat.

Kradjâ uza sve to, što je bilo težkih pedepsa za njih, bilo je ipak svakojakih i tatova svake vrste.

Potvore s kradje ako se tko htio opravdati, da ga tko drugi na kradju potakao i nahuckao, morao se prisegom opravdati, da je nevin.

Ako je tko dao komu u pohranu svoje stvari, pa mu predao i ključe, kojimi su bile zatvorene, a ako ih je nestalo, morao je na sudu vlastnik prisegom izjaviti, koliko su bile vriedne, pa ih je

morao onaj platiti, koji ih je držao u pohrani, makar se kako izgovarao, da ih nije ni sam ukrao ili da su bile kradene s njegovom privolom, i to s razloga, što nije valjano čuvao ni ključeva ni pohranjenih stvari.

Kad je tko bio tužen, da je čuvao ključe od škrinje, u kojoj bijahu pohranjeni novci, a novaca je nestalo, morao se s pomoću dvadesetpetorice priseći, da je nevin i da ne zna, kako je novaca nestalo; ako je ujedno uz muža bila potvorena i njegova žena, to bi obično pred sudom stavio muž svoju glavu za njezinu nekrivnju t. j. da ih ona nije uzela i da nije bila dionica kradje; naprotiv onaj, u koga su bile pohranjene stvari, ali mu nisu i bili ključevi predani, pa ako je stvarî nestalo, mogao je jednostavnom prisegom dokazati svoju nevinost.

Kad bi tko gdje pohranio svoje stvari, obično bi ih dao popisati po vjerodostojnoj osobi, pa preuzimajuć ih po popisu, ako se našlo, da je što nestalo, morao se njihov vlastnik priseći, da je stvari u istinu sve onako predao, kako su popisane, te bi mu onaj, u koga ih je pohranio, novcem morao nadoknaditi sve ono, što je nestalo.

Kad je tko u čijoj kući izgubio svoje novce, i prisegom potvrdio, da mu ih je upravo u toj kući nestalo, tad su svi ukućani morali nadoknaditi onoliku svotu, koliku je u prisezi naveo.

Kad je ukradene stvari sakrio tat u tudjoj kući i uskočio iz grada, pa kad su se stvari pronašle u gospodara one kuće, ako se s pomoću svjedokâ, najmanje trojicom, i prisegom opravdao, da nije s njegovim znanjem niti kradeno niti u njega pohranjeno, sud ga proglasio nevinim.

Kad je tko kupio ukradenu stvar ili životinju, morao se priseći, da nije znao, da je ukradena, a kad se opet vlastnik ove kupljene stvari ili životinje prisegao, da je njegova, mogao ju je preuzeti, ako izplati novac onomu, koji ju je kupio.

Za ukradenu životinju, konja ili vola, morao je vlastnik položiti prisegu bar s trojicom na vratu one životinje, da je njegova, dapače da se kod njega i izlegla i odhranila, da je komu nije ni uzajmio ni prodao, te bi mu tada bila vraćena; kupac opet morao se priseći, da ju je kupio kao neukradenu, te mu se dosudilo, ako je znao za prodavaoca, da u njega traži, da mu povrati novac, ili da se njegovom imovinom naplati, kako znade; nije li se pak hotio ili mogao priseći, da nije znao, da je ukradeno kupio, vratili bi životinju njezinu vlastniku, a kupca naputili, neka novac traži, kako može.

Teže se sudilo onomu, koji je znao, ili čak morao znati, da je stvar ukradena, pa ju je ipak kupio n. pr. olovne svirale s orguljâ župne crkve; budući da se ogriešio i sa svetogrdja, osudili bi ga, da se usijanim crkvenim ključem žigoše na čelu i progna, pa kad bi mu napokon na mnoge molbe poradi malodobne djece oprostili ovu pedepsu, osudili bi ga, da odsjedi u tamnici jednu godinu, a orgulje da se na njegov trošak poprave; ako li bi ga i za to pomilovali, onda bi zahtievali, da samo za tri for. kupi dasaka za krov župne crkve.

Tko bi od tata preuzeo u pohranu ukradene stvari, pa bi ih napokon i sam pokrao, te lažuć pred tatom izgovarao se, da ih je vratio onim, kojim su ukradene bile, sud bi ga osudio na vješala, ako mu se ova prievara dokazala.

Svaka se kradja morala dokazati s pomoću svjedokâ i prisegom, a ako je bilo moguće i vlastnikom, kojemu je bilo ukradeno. Svjedoka za kradju, ili da se opravda s poradi male kradje, zahtievalo se najmanje po trojica, za treuge šestorica, a za veće kradje i više svjedoka. Ako je sin ili unuk što ukrao, morali su se priseći roditelji, da to nije bilo po njihovoj naputi ili njihovim znanjem i da ne znadu za kradju.

Kad se tko osumnjičen i tužen poradi kradje bar s pomoću trojice prisegao, da nije stvar ukrao, već da ju slučajno našao na javnom drumu, to bi tužitelj, koji bi tvrdio, da je ukradeno, ostao spram tuženiku krivac glavarine t. j. dužan dvadeset i pet maraka; a kad se jošte prisegao, da je stvar njegova, sud mu je povratio, ali ujedno zahtievao, da nagradi onoga, koji je stvar našao t. j. da mu dade aldomaš.

Okorjele tate za izpitivanja udarahu na muke, a tate, koji su prije presude uskočili, dao je sud javno tri puta pozvati preda se; tko ne bi došao, ubilježili bi ga u zapisniku kao izagnanika, kojega, kada se uhvati na gradskom tlu, treba smjesta objesiti, a isto tako i sudrug mu, ako ga je imao.

Pedepse za kradju bijahu raznolike i to što prema kradji što opet prema tomu, da li ju je tko prvi put učinio; u posljednjem bi slučaju tata obično pomilovali, ako je ukradeno vratio ili novcem izplatio, ili bi ga takodjer izbatinali, dočim su svaku kradju, učinjenu za treuge, kaznili smrću. — U kradju se ubrajalo i ribanje u tudjem ribnjaku.

Za veću kradju tata su izbatinali izvan grada i prognali, a ako bi se ogriešila kradjom ciela obitelj, cielu su izagnali; ili bi tatu odrezali uho ili obie uši, te ga izagnali i prikričali mu, da će ga objesiti, ako ga uhvate u gradu.

Za odrezivanje uha ili ušiju valja dodati i ovo: Budući da grad nije imao stalno plaćena krvnika, a opet budući da taj sramotni posao nije htio nitko vršiti bojeći se, da mu ne nametnu nadimak krvnika, obično bi manji tat odrezao većemu uho ili obje uši, a tada veći manjemu, pa bi ih tad izagnali; ali i ovdje bilo izuzetaka, n. pr. ako je priložnica nekoga sluge krala rubeninu, a sluga ju spravljao i s njom u družtvu prodavao, pa ako se to dokazalo, to su ih osudili: da najprije sluga odreže svojoj priložnici uho, a tada ona njemu, pa da se oba izagnaju, no napokon bi ih pomilovali tako, da se sluzi niti odreže uho, niti da se izagna, ali svakako da mora on odrezati uho svojoj priložnici.

Popu, ako mu se i s pomoću osam svjedokâ dokazala kradja, nisu ipak poradi svećeničke časti odrežali uha.

Ako su tatu i oprostili, da mu se uši odrežu, obično bi ga polunaga šibajući izagnali panduri iz grada.

Kradikesu (bursicida) obično bi pribili čavlom kroz uho na drvena konja, a tada bi mu probijeno uho odrezali i sramotno ga izagnali, no ako je počinio uza to jošte i druge kradje, odsjekli bi mu desnu ruku.

Gradjanina ili gradskoga stanovnika, zatečena u kradji, za prvi put upisali bi kao tata u gradski zapisnik, pa mu zabranili s prietnjom smrtne kazni, da više ne krade; ako li bi se opet ogriešio kradjom, prostili su mu vješala, ali su ga svakako izagnali i imutak mu zaplienili za korist obćine.

Kad su za treuge ušli tati u tudji štagalj i ondje okrali spavaćive sajmare, pa ako su im na sudu oštećenici i oprostili, jer su im i ukradeno vratili, a povrh toga bilo novcem ili čim drugim ih nadarili, sud je obično prostio smrtnu kazan, ali za to, što su prekršili treugu, morali su platiti petdeset maraka za obćinske potrebe.

Tate, koji su učinili znatne kradje i na mukah ih priznali, obično bi objesili, a objesili bi takodjer i onoga tata, kojemu su obje uši bile odrezane, kada su ga opet zatekli u kradji, ili kada se nakon izgona svojevoljno vratio u grad.

Tata, ako bi okrao crkvu i njezine dragocienosti, objesili bi bez milosrdja, a ako je imao mater, ženu ili sestru, koje su znale za kradju i od nje živjele, ako bi po zakonu i morali objesiti, često bi ih pomilovali, pa samo izagnali, dok mužkarca rodjaka i sudruga, ako je kod tatbine u pomoći bio, objesili bi takodjer; ako li bi tat prije uhićenja utekao, sud bi ga proglasio obješenjakom, koga će objesiti smjesta, kad ga uhvate.

Ako se svetokradja redovito i pedepsala smrću, često je općina na mnoge molbe prostila tatu život, ali bi ga ipak dala usijanim crkvenim ključem žigosati na oba lica, te ako je počinio uz svetokradju jošte i druge kradje, odrezali bi mu i obje uši, pa bi ga izagnali.

Za vješanje tatova trebao je krvnik, a grad ga nije imao stalno namještena; zato je sud vrlo često ovlaščivao oštećenike, da ili sami objese tata ili da nadju i plate čovjeka, koji će tata objesiti.

Kad je obješeni tat ostavio udovicu i imutak, a vjerovnici nakon njegove smrti zahtievali u nje izplatu duga, i kad je ona prisegla, da nije znala, da je on tat sve dotle, dok ga kao tata nisu uhvatili i objesili, a opet što se imutka tiče, da je to samo njezino, to se tada u taj imutak nije smjelo dirati; nije li se udovica tako prisegla, tad su se vjerovnici tatovim imutkom morali namiriti.

Osudjenu tatu nisu samo na mnoge molbe praštali život, bilo je i drugih razlogâ, da ga sasvim pomiluju bez ikakove pedepse, n. pr. ako je osudjeni tat živo želio poći u koj fratarski red, ali tada bi mu se vaviek reklo, ako ne podje onamo, već uskoči, da će općina razaslati tjeralice i ovlastiti one, koji ga uhvate, da ga kazne, kako mu je bilo sudjeno; bivalo je i tako, da je općina odredila tatu, da se vjenča s čijom kćerju i da hodočasti u Rim; ili opet kad bi se koja djevojka s odličnimi gradjankami smilovala tatu i obrekla, da će poći za nj kao zakonita žena, prostili bi tatu život, te se morao s njom vjenčati i okaniti se svake kradje.

Napokon su se i sami tati, da spase glavu ili odklone pedepsu, posluživali svakojakimi sredstvi, ne bi li se opravdali, pa bi kadkada potvorili i samoga sudca kao sukrivca veleći na primjer, da je sudac putio tata na kradju, dapače i nagovarao, da si i sudruga nadje; ili bi rekao tat i to, da mu je sudac kratio predati ukradene stvari, premda su to zahtievali i prisežnici i općina; ili da je sudac tada, kad su mu stari sudci i općina naložili, da dade uhvatiti tata, ne samo oklievao to učiniti, već i branio, pa kad su ga ipak uhvatili i zatvorili, da ga je sudac u zatvoru pod večer pohodio i zapovjedio, da mu se krevet prostre, te ga tješio rekavši mu, neka se ništa ne boji, jer će ga on već živo braniti na sudu. — Ako je bilo takovih ili sličnih osvadâ, morao se pred cielom općinom opravdati sudac s pomoću petdeset svjedoka rotnika.

Razumieva se, da su vlastniku vraćali ukradene stvari, kad su se u tata našle i doznalo za nj; ako li se nije moglo nikako saznati za vlastnika, ili ako je vlastnik medjutim umro ne ostavivši

ni rodjaka ni baštinika, tada su se ukradene stvari dielile na troje, t. j. na tri jednaka diela: crkvi, sirotinji i obćini.

Razbojstvo t. j. javna nasilna otimačina tudje imovine, kad se komu dokazalo svjedoci i prisegom, a naročito kad je oštećenik položivši ruku na glavu krivčevu prisegao, da je ovaj počinio razbojstvo, kaznilo se smrću t. j. osudili su ga, da krvnik krivca kolom (rota) tare i muči, dok ne izdahne.

Palež. Osumnjičen tkogod, da je što zapalio n. pr. tudju kliet, morao se priseći, da je nevin; onoga, koji bi komu ozbiljno zaprietio, da će ga upaliti, pa se to i dokazalo, izagnali bi iz grada i zaprietili mu, ako ga uhvate na gradskom tlu, da će ga spaliti. Sam pak čin paleža kaznio bi se bez milosrdja smrću, i to ili na lomači ili blaže na vješalih.

Ako je tko upalio komu kuću ili kliet nehotice i bez kakove osvete, a dokazalo mu se bjelodano, morao je oštećeniku platiti svu štetu od požara, dapače i onu, koju su ljudi počinili braneći vatru, a uza to odnoseći i kradući stvari.

*
* *

Pred gradskim poglavarstvom razpravljali su se i baštinski ili nasljedni sporovi, s toga reći mi je koju i o

oporukama. Na samrti pravili su oporuke ili pismeno t. j. vlastoručnim pismom ili tako, da je tko drugi pisao pred svjedoci, ali običnije bijahu ustmene oporuke takodjer pred svjedoci, medju kojimi se neriedko spominje onaj svećenik, koji je bolestniku podao svetotajstva.

Pismene su oporuke podastirali sudu na potvrdu, a za ustmene morali su vjerodostojni svjedoci izjaviti pred sudom posljednu pokojnikovu odredbu o ostavini, a sud bi ju onda potvrdio.

Kad bi nastao spor o valjanosti oporuke bilo pisane bilo ustmene, vaviek su se prizivali svjedoci, pa ako se svjedoci u svjedočenju nisu slagali, već razilazili, ne bijaše oporuka valjanom priznana, izuzevši, ako je ona bila vlastoručno pisana i oporučiteljevim pečatom zapečaćena.

Ako su pred sudom dokazali baštinici s pomoću svjedokâ, da je pokojnik pred smrt porekao svoju pismenu oporuku, pa naustice odredio o diobi njegove ostavine, sud bi prihvatio takovu izjavu.

Kad je tko prije nego je hodočastio u Rim, ili ustmeno ili pismeno oporučio svoju imovinu, a vrativ se s puta umro na brzo ne oporučivši ništa novo, tad mu se ostavina onako dielila, kako je bio prije hodočašća odredio.

Ako je oporuka bila naustice rečena, a medju baštinici nastao spor o diobi ostavine, obično bi izabrali osobu, za koju su sigurno znali, da je s pokojnikom prijateljski obćila i da joj je poznata nakana pokojnikova o ostavini, pa kako je ova izabrana osoba izkazala, onako su dielili baštinu u glavnom, dok su se za pojedine malenkosti same stranke medju sobom nagadjale.

Ako je pokojnik tako oporučio, da mu se proda polovina kuće i tim novcem dugovi izplate, a udovica njegova da ima samo doživotno uživanje od neprodane polovine, to se ona takovom odredbom morala zadovoljiti; no ako se rečenom prodanom polovinom kuće nisu mogli podpuno namiriti dugovi, te bi manjak izplatila sama udovica iz svoga, onda je ona ovom izplaćenom svotom na samrti mogla razpolagati t. j. odrediti, da se iz prodane po njezinoj smrti druge polovine kuće ova njezina svota izluči i onako podieli, kako ona oporučno odredi.

Često bi muž oporučio, da se ciela kuća prodade, a novcem ili da se dugovi izplate ili da se dade u ime zadužbine, ali uz taj uvjet, da žena njegova, ako se opet ne udade, imade u istoj kući jednu sobu za doživotan stan; ako li se udade, da joj se stan zakrati i sav novac od prodane kuće onako podieli, kako je oporučio.

Ako je tko na samrti ostavio udovicu i sina, koji je bio medjutim u inozemstvu, obično bi ostavljao ili zemlje ili trsje kojemu prijatelju, da ih obradjuje i plodove pobira, dok mu se sin vrati, a tada da mu ih predade; ne vrati li se doskora, da posjede na trošak udovičin obradjuje za nju, koja će ih morati predati sinu, čim se vrati; no ako bi se medjutim udovica udala po drugi put ili umrla, morao je ih prijatelj obradjivati kao sinovu baštinu, pa ako se napokon sin nikada nije vratio, pa ni do roka, koji bi sud odredio, onda bi se svi posjedi prodali i dali za dušu pokojnikovu.

Tko bi na samrti ostavio samo malodobnika i imutak, odredio bi, da se imutkom upravlja u korist malodobnika, dok bude punodoban, a tada da mu se predade sva ostavina; a umre li nasljednik kao malodoban, da se sav imutak proda, dugovi izplate, a preostatak dade za dušu oporučiteljevu i za namirenje pogrebnoga troška za malodobnika.

Kad je tko oporučio komu svoj posjed, a sam oporučitelj o tom posjedu nije imao gruntovnih izprava, to je sud prije nego bi oporučeno predao baštiniku, dao tri puta javno oglasiti, ima li tko kakovo pravo na oporučeno zemljište, pa ako se nitko nije prijavio, dao bi ga sud onomu, komu bijaše oporukom namienjen.

Kad je tko na samrti nemajući nikoga, svoj posjed ostavio samostanu n. pr. mlin s najamnikom mlinarom, te ako bi samostan odkazao najam ovomu mlinaru i namjestio drugoga, tad se prisegom moralo dokazati, koliko je prvašnjemu najamniku bilo dozvoljeno uzeti mlinskih stvari; ako li ih je odnio više, morao je ili povratiti ili platiti.

Kad je gospodarica na samrti ostavila služkinji za njezinu vjernu službu svoje ruho i nakite, pa se na sudu s pomoću svjedokâ to dokazalo, morao je muž pokojničin služkinji sve onako predati, kako joj bilo oporučeno.

Ako je udovica ostavila nejaku kćer, a uza to i posjed, obično bi ga ostavila svojoj prijateljici, da ga obradjuje i njim diete uzgaja, a umre li diete, da bude posjed njezin.

Napokon ako je neženja nenadano umro ili se utopio, a imao i svoga zasluženoga imutka, a i braće ili rodjaka, gradski bi sud dao zapečatiti njegovu imovinu, pohranjenu obično u ladici, dok mu ne dodju braća ili rodjaci, pa ako bi medjutim tko ili od braće ili od roda polomio pečate i hotio uzeti što od imutka, naročito novce, tvrdeći, da je njegovo, tad bi se taj za svotu od tri for. morao sam priseći, da je doista njegovo, a što bi preko toga bilo, za svaki bi se forint morao priseći s pomoću još jedne osobe.

Vršitelji oporuke (executores, commissarii) morali su pred sudom dokazati, da ih je pokojnik naustice postavio za izvršenje posljednje volje, a tada bi im sud dopustio, da razpolože ostavinom po nalogu oporučiteljevu, pa od tada nije nitko mogao ni pobiti oporuke ni vršitelje uklanjati.

Kad bi se ostavina razdielila, običavali su baštinici izjaviti pred sudom, da je ostavina točno i pravedno podieljena, a tim su ovršitelji dobivali oprostnicu.

Kad nije bilo preše, da se po smrti oporučiteljevoj imovina odmah podieli, jer nije ostavio baštinikâ ni dugova, već ju je samo namienio kao zadužbinu, tad bi vršitelju oporuke često, kako se veli, kroz prste gledali, t. j. dopuštali bi mu doživotno njom upravljati, samo ako je uza to davao na mise za pokojnikovu dušu i podmirivao gradske i državne terete, ali na svom samrtnom času morao je pokojnikovu ostavinu onako predati, kako je bilo oporučeno.

Kad su vršitelji oporuke izplatili pokojnikov dug i od vjerovnika zahtievali, da im predade ili pokojnikovu obveznicu ili za loženu gruntovnicu, morao ju je vjerovnik povratiti; ako li nije hotio, a bio tužen, sud bi ga globio spram vršiteljam oporuke po-

radi sile t. j. globom od deset maraka, od kojih su dvie trećine pripadale vršiteljem oporuke, a jedna se dielila medju sudcem i jurati.

Kad je tko od vršiteljâ oporuke kupio pokojnikovu kuću, pa preuzevši ju potvorio ih, da su kuću poslije prodaje znatno oštetili, to su se ovi morali priseći, da nisu; ako li nisu prisegli, globio bi ih sud globom od deset maraka, od kojih su dvie trećine pripadale tužitelju, a jedna sudcu i juratom.

Napokon, kad je tko po pokojnikovoj smrti tvrdio, da je dao pokojniku znatne stvari u pohranu, naložio bi mu sud, da mu prodavalac ovih stvari izdade pismenu svjedočbu, da ih je zahtjevač doista u njega kupio, a povrh toga zahtievalo se jošte, da mu posvjedoče i oni, koji su znali, da ih je pohranio u pokojnika, pa kad se to sve dokazalo, morali su vršitelji oporuke ili stvari vratiti u naravi ili ih platiti novcem, kako su kupljene bile, a uza to zahtjevaču nadoknaditi trošak i dangubu, što ih je imao tražeći svoje pohranjene stvari.

* * *

Zaključak. I u ovom sedmom svezku Povjestnih Spomenikâ grada Zagreba, gdje su priobćeni tridesetgodišnji sudbeni pozivi i presude (god. 1450.—1480.), nacrtah na njihovoj osnovi ako i u kratko ali ipak što podpunije njihov sadržaj, za koji držim da će biti dovoljan, da se čitatelju prikaže tadašnji pravni sudbeni postupak; prava pak zadaća neka bude pravnikâ, da na osnovi ovih postupakâ što točnije prouče i pronadju, kako i uz koje se prilike razvijalo u nas pravno uvjerenje i pravna sviest, t. j. koliko je na presude utjecala stara hrvatska pravna sviest i koliko je opet u nju uneseno tudje primjese.

Ivan Tkalčić.

(Anno Domini MCCCCL).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo, feria sexta proxima post festum beati Mathye apostoli, in dominica Quadragesime prima videlicet: Invocavit me, tempore judicatus primi viri providi et honesti Jacobi Eberspek, filii Vlrici, presens katernum est conscriptum super actis et judiciis tempore presentis judicatus ipsius Jacobi judicis moderni occurrentibus, modo et ordine infrascripto.

(27. februarii).

Hic notantur jurati.

Item Blasius Wythesychyn.
Item Clemens carnifex.
Item Nicolaus Chuthko.
Item Demetrius rasor.
Item Michael pellifex.
Item Blasius frenipar.
Item Andreas sartor.
Item Stephanus institor.

Hic notantur consiliarii:

Item Andreas sartor.
Item Cristoforus.
Item Andreas frenipar.
Item Egidius carnifex.
Item Anthonius Joffanow.
Item Briccius frenipar.
Item Petrus successor Luce.
Item Paulus frenipar.

Item Paulus sartor.
Item Marcus agricola.
Item Egidius purgator gladiorum.
Item Ladislaus Czaranthowych.
Item Nicolaus Ilenkyn.
Item Petrus sagipar.
Item Benedictus pellifex.
Item Clemens pellifex.
Item Blasius Glazyn.
Item Elyas sutor.
Item Paulus sutor.
Item Thomas sutor.
Item Franciscus sutor.
Item Martinus sutor.
Item Symon sutor.
Item Martinus sutor.

Item prefatus Jacobus judex civitatis predicte unacum juratis et consiliariis modernis suprascriptis cum consensu unanimi et concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia statuta atque decreta tam in antiquis quam in presenti katernis contenta, conscripta et consignata, quoad omnes clausulas, puncta et articulos eorumdem statutorum et decretorum, per totum annum presentis judicatus ipsius Jacobi judicis dicti Eberspek, ac deinceps perpetuo et irrevocabiliter valitura et observanda confirmarunt.

Item Petrus sutor contra Georgium sellatorem, juratum, primo citatus non comparuit.

Item Thomas Cheden contra Petrum Zrynschak primo citatus non comparuit.

Item Iwan Rumenych contra Andream sartorem primo citatus non comparuit.

Item quia Gregorius Zayko dictus, lutifigulus, filius Petri lutifiguli, concivis noster, id cum sufficienti tam confessoris cuiusdam mulieris Scolastica vocate, relicte condam Georgii lutifiguli, quam eciam cum fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose comprobavit coram nobis, ut dum ipsa relicta prefati Georgii lutifiguli in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa quandam vineam suam in territorio civitatis habitam, in vicinitate vinee magistri Mathei nostri notarii, sitam, sibi per predictum Georgium lutifigulum testamentaliter legatam, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis Valentino literato, filio

ipsius Gregorii lutifiguli, compatri suo legavisset jure perhennali possidendam; ideoque nos eandem vineam cum suis utilitatibus et pertinenciis universis predicto Valentino literato ac per eum suis heredibus statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item Paulus filius Marci Chernowych de Kralewcz, sola sua in persona per adjudicacionem juratorum, feria sexta proxima post octavam Pasce domini super aram, presente uno ex juratis jurare tenebitur super eo, ut ipse Demetrio jurato quinque florenis auri, quibus sibi pro domo sua obligabatur, nulli alteri dare et solvere dixit neque commisit, sed idem Paulus sibi ipsi per eundem Demetrium juratum dari commisit ad peregrinacionem in Romanam curiam fiendam.

Item Georgius molendinator contra Luciam uxorem Gregorii Wychecz primo citatus non comparuit.

Item feria sexta proxima post festum sancti regis Stephani.

(21. augusti).

Item quia Paulus sartor filius Mathye dicti Philech, nostram veniens hodie in presenciam, id nobis significare curavit querulose, ut quedam litera sua seu civitatis prefate, privilegialis, pro parte super quadam terra sua arabili in campo civitatis prefate, inter terram nostre communitatis et viam communem habita, sibi per predictum patrem suum testamentaliter legata, confecta et emanata, casualiter amissa et deperdita extitisset; et quia eadem litera nostra seu civitatis predicte privilegialis, ad trinam forensem et publicam proclamacionem per precones nostros communes ex instanti ipsius Pauli sartoris peticione et ex nostra judiciaria commissione de more alias solito factam, nullibi inveniri potuit, ideoque nos eandem terram arabilem cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Paulo sartori, juxta legacionem testamentariam predicti patris sui, statuimus et confirmavimus racionibus ex premissis jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item Anthonius arcupar dictus Janko contra Paulum fabrum dictum sporar primo citatus non comparuit.

Item causa inter Elyam sutorem et Petrum Sulchych coram nobis mota, per peticionem testium ipsorum ad primum judicium proxime occurrens est prorogata.

Item Francisco sutori genero Thome Horwoyew **datus est** terminus respondendi Fabiano jurato ad accionem suam in primo judicio proxime occurrente.

Item Nicolao sartori datus est terminus respondendi Jacobo judici moderno ad accionem suam in primo judicio proxime occurrente.

Item Mathyas gener Trunthych et Valentinus Blesus, quilibet eorum primo sola sua in persona, secundario tercio se sibi similibus personis octavo die contra Andream freniparem jurare tenebuntur super eo, ut ipsi non assumpserunt dicto Andree frenipari res ipsius custodire, et quod in rebus eiusdem Andree sibi nullum dampnum fecerunt nec intulerunt.

Item Petrus sagippar sexto se personis sibi similibus, more treugarum, ex eo, quia Janko juratus filius Johannis Bolye accionem suam in facto furticinii tempore ipsarum treugarum contra pre dictum Petrum sagiparem factam fuisse proposuit, jurare tenebitur octavo die super eo contra ipsum Jankonem juratum, ut nec ipse nec familia sua in rebus ipsius Jankonis jurati et uxoris sue nullum furticinium fecisset nec perpetrasset.

Feria sexta proxima post festum Nativitatis beate semper virginis Marie.

(11. septembris).

Item quia nobilis vir Benedictus filius Martini de Kralewcz, iudex provincialis provincie ad castrum Medwed pertinentis, id cum sufficienti certorum fidedignorum virorum testimonio in sede nostra iudiciaria hodie clare comprobavit coram nobis, ut dum provida condam mulier Elyzabeth vocata, socrus ipsius Benedicti judicis in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa quandam vineam suam in territorio civitatis predicte in monte scilicet Kolman werh vocato, inter vineam Matkonis filii Georgii de dicta Kralewcz, ab occidente desuper et ab infra inter vineam Valentini filii alterius Georgii dicti Wychec, ab eodem occidente ac inter terras sessionales iobagionum predicti castri Medwed a meridione, nec non inter vineam prefati Benedicti iudicis de dicta Kralewcz ab oriente, et inter viam communem a septemtrione habitam et existentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Benedicto genero suo et provide mulieri similiter Elyzabeth vocate, filie sue, uxori legitime eiusdem Benedicti iudicis legavisset et dimisisset perpetuo possidendam; ideoque nos eandem vineam cum suis utili-

tatibus et pertinenciis universis prefato Benedicto judici et ipsi Elyzabeth mulieri consorti eiusdem Benedicti judicis ac per eos ipsorum heredibus statuimus et confirmavimus perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Michael sutor filius Pauli, concivis noster, quandam mulierem Margaretham vocatam, filiam condam Gregorii Krusslewych de Morawchan, procuratricem pauperum hospitalensium hospitalis nostri communis beate Marie virginis in dicta civitate fundati, furibunde et maliciose dyabolica suggestione instigatus, in dicta civitate prope ipsum hospitale commune interfecisse perhibetur ex a certo, prout superinde mera certitudo est manifeste inventa, et quia ipse Michael sutor de civitate predicta et eius territorio aufugit clandestine in sue culpabilitatis indicium manifestum, idemque Michael sutor ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram communem per precones nostros communes ex commissione nostra communi factam, ad dandam et assignandam racionem de premisso suo homicidio, ad instantem peticionem consanguineorum ipsius mulieris interfecte, nostram in presenciam in sedem nostram judiciariam non venit nec aliquem pro se misit, nec venire nec eciam pro se mittere curavit, ideoque res et possessiones universe ac bona omnia ipsius Michaelis sutoris in dicta civitate et eius territorio habite et existentes, quovis nominis vocabulo vocate, ipsum Michaelem sutorem juridice et literatorie concernentes et tangentes super nos seu communitatem nostram et super disposicionem nostram communem devolute et redacte sunt de jure juxta contenta privilegii nostri communis.

Item quia Petrus sagippar juramentum sibi sexto se personis contra Jankonem juratum et uxorem eius nuperrime adjudicatum, eodem modo et eodem die quando deponere debuit, prestitit et deposuit super eo, ut nec ipse nec familia ipsius Petri sagiparis in rebus et bonis ipsius Jankonis jurati aliquod dampnum intulit; ideo ipsum Petrum sagiparem racione ipsius juramentalis deposicionis reddidimus fore expeditum et absolutum.

Item Endrey sartor Zernchich contra Iwanum de vico Latinorum primo citatus non comparuit.

Item contra uxorem Endrey sutoris Mathyas juratus primo citatus non comparuit.

Item Agnes relicta Demetrii Ztepkowych jurare tenebitur sola sua in persona contra Philippum aurifabrum, juratum, super eo, ut ipsa non dixit ipsi Philippo aurifabro literam Judeo alicui inpigno-

rare termino solucionis peccuniarum pro quibus inpignorata fuit litera exspirante, nec assumpsit se velle usuram super ipsam corporalem peccuniam excrescentem ipsi Judeo persolvere, sed in totali accione ipsius Philippi aurifabri supradicta est innocens; de quo judicio ipsorum juratorum dictus Philippus aurifaber non contentus, appellavit eandem adjudicacionem ipsorum juratorum in presenciam seniorum judicum pro finali ipsius cause deliberacione.

Item Emericus Ztanko dictus, faber, contra Nicolaum literatum, juratum, primo citatus non comparuit.

Item Janko arcupar contra Paulum fabrum dictum sporar secundo citatus non comparuit.

Item quia quedam silva in territorio nostro seu civitatis prefate inter silvam ecclesie nostre parochialis beati Marci ewangeliste a meridionali parte, et inter silvam Fabiani Conychych concivis nostri a septemtrione habita et existens, desuper a via communi et infra usque rivulum se extendens, viri condam providi Bartholomei dicti Zudor patris carnalis et legittimi viri similiter providi Petri decani Zudrowych cognominati, concivis similiter nostri, empcionalis et literatoria, a memoria hominum fuit, idemque Bartholomeus pater ipsius Petri decani Zudrowych usque ad mortem suam temporalem in pacifico et quieto dominio eiusdem silve semper extitit nemine penitus contradicente, et post mortem eiusdem Bartholomei Zudor eadem silva sua super prefatum Petrum decanum filium eiusdem Bartholomei jure hereditario juxta ipsius civitatis antiquam consvetudinem et privilegiatam libertatem devoluta extitit et redundata, in cuius eciam dominio idem Petrus Zudrowych decanus a tempore obitus ipsius Bartholomei Zudor patris sui et usque nunc semper pacifice permansit ac prestitit ac quiete nemine similiter penitus contradicente, et licet ipsa litera nostra seu civitatis predicte privilegialis pro parte ipsius Bartholomei Zudor super eadem silva confecta et emanata casualiter amissa et deperdita extitit a certo prout idem Petrus decanus nobis retulit fidedigne; tamen quia ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos superinde de more alias consveto fieri commissam, prefato pacifico et quieto dominio ipsorum Bartholomei Zudor et Petri decani filii sui nullus contradictor apparuit nec contradictorie obviavit, ideoque nos eandem silvam cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Petro decano concivi nostro premisso, jure hereditario sibi incumbente ac per eum similiter heredibus suis statuimus et confirmavimus racionibus ex premissis jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima post festum sancti Emerici ducis, seu in festo beati Leonardi abbatis et confessoris.

(6. novembris).

Item Philippus sutor contra Georgium Bosnyak primo citatus non comparuit.

Item filia condam Nicolai tubatoris contra Gyan pellificem primo citata non comparuit.

Item Marcus carnifex contra Symonem de Chernomercz primo citatus non comparuit.

Item Endrey Zernchich sartor contra Iwanum de vico Latinorum secundo citatus non comparuit.

Item Egidius carnifex contra eundem Iwanum de dicto vico Latinorum primo citatus non comparuit.

Item quia Dorothea mulier, relicta condam Blasii freniparis olym jurati et concivis nostri, nunc consors legittima Nicolai sutoris, olym jurati et concivis nostri filii Stephani, concivis nostra, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose coram nobis hodie comprobavit, ut dum prefatus Blasius frenipar in extremis vite sue temporalis in presenti anno jubileo in Romana curia circa ecclesiam beatorum Petri et Pauli apostolorum peregrinando, in civitate Baynerin vocata in reversione existens, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse testamentum suum scriptum, quod in civitate predicta eotunc dum ad eandem Romanam curiam peregre profectus extitit, scribi fecerat penitus revocavit et possessiones suas universas ac quelibet bona sua inmobiles seu mobilia quovis nominis vocabulo vocatas et nuncupata taliter et eo modo prefate Dorothee mulieri pro tunc sue consorti legittime et Vrsule filie sue legavisset verbotenus et dimisisset, ut ipsa Dorothea mulier et dicta Vrsula filia ipsius debita ipsius Blasii freniparis persolvere et exigere ac pro anima eiusdem Blasii freniparis commemoraciones salubres facere debeant et teneantur; ideoque nos easdem possessiones et porciones possessionarias ipsius Blasii freniparis in dicta civitate et eius territorio habitas ac res et bona eiusdem Blasii freniparis (in)mobiles et mobilia cum earum pertinenciis et usibus ac utilitatibus universis prefatis Dorothee mulieri et Vrsule filie sue ac per eas ipsorum heredibus statuimus modo premisso possidenda, exigenda et disponenda juxta condicionem civitatis prenotate.

Item Franciscus frenipar contra Paulum sutorem primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum beate Elyzabeth vidue.

(20. novembris).

Item Mathyas gener Puchych contra Vrsulam lyxam primo citatus non comparuit.

Item Philippus sutor contra Georgium Bosnyak secundo citatus non comparuit.

Item Marcus carnifex filius Gyurak carnificis contra Symonem de Chernomercz secundo citatus non comparuit.

Item Dyonisius frenipar per adjudicacionem juratorum octavo die debet jurare super aram terciusmet super eo debet jurare contra Michaelem selliparem, ut ipse anulos tres et nodulos argenteos ipsius Michaelis sellatoris seu selliparis non subtraxisset; ipse autem Michael sellipar debet jurare solitarius super dampno suo quantum ipse Dyonisius frenipar in predictis anulis et nodulis sibi fecit, et dum juraverit, tunc ipse Dyonisius frenipar ipsi Michaeli sellipari de suo dampno debeat sibi inpendere satisfaccionem.

Item Franciscus frenipar nunc cum ad respondendum contra Paulum sutorem venire debuit, non venit nec comparuit.

Item relicta Michaelis freniparis nomine Lucia terciamet octavo die super aram contra Emericum juratum in facto truncorum apum jurare tenebitur super eo, ut nec ipsa nec familia sua in ipsis truncis apum et in aliis rebus suis nullum furticinium perpetravit; et deposito ipso juramento, eadem Lucia mulier ipsi Emerico jurato pro dictis rebus suis debet inpendere satisfaccionem. *(sic).*

Item causam Mathei sartoris et Dominici freniparis ad primum judicium proxime occurrens pro pace fienda duximus prorogandam per peticionem proborum virorum.

Item causam Pauli et Benedicti aurifabrorum et Thome molendinatoris, jurati pro uberiori ipsius cause determinacione ad primum judicium duxerunt prorogandam.

Item licet Fabianus sartor filius condam Adriani agricole, alias juratus et concivis noster, in sua et Anthonii similiter sartoris filii prefati Adriani agricole, fratris vero sui junioris uterini et carnalis personis, onus et gravamen eiusdem Anthonii fratris sui in se ipsum sponte per omnia assumens, ad nostram veniendo presenciam quoddam celarium suum et ipsius fratris sui in quadam domo et fundo ac hedificiis eorum in dicta civitate inter domos et fundos ac hedificia Nicolai dicti Chuthko jurati nostri moderni a meridione et Blasii sutoris a septemtrione habita existens, in quo scilicet celario condam Andreas Italicus olym judex et concivis noster, dum adhu

in hoc seculo temporali vixisset, vinum suum reponere solebat, eidem Andree Lah tempore judicatus Martini alias judicis et concivis nostri filii Thome, de anno Domini millesimo CCCCXL quarto, feria quarta proxima post festum beate Lucie virginis et martiris Christi, dudum preteritis, pro octo florenis auri taliter inpignorasset, quod pro singulo quolibet anno ipsorum octo annorum singulum unum florenum auri dictorum octo florenorum auri semper defalcare et deponere debuisset, prout ipse Andreas Lah benivole assumpserat; tamen quia prefati Fabianus et Anthonius sartores, literam nostram seu civitatis prefate privilegialem pro parte ipsorum super predicta domo et fundo ac hedificiis eorum medie curie post inpignoracionem confectam et emanatam una cum eadem domo, fundo et hedificiis medie curie post inpignoracionem predicti celarii eorum Elye Judei filii Simonis inhabitatori dicte civitatis pro certa sua pecunia corporali et pro usura supra ipsam excrescente, usque ad tempus solucionis eorum inpignoraverant, et quia post longum tempus dum ipsi Fabianus et Anthonius sartores ipsam literam eorum privilegialem cum predicta domo et fundo ac hedificiis ipsorum medie curie a prefato Elya Judeo pro dicta sua pecunia corporali et pro usura supra ipsam excrescente in pluribus terminis juridicis ipsis per nos ad requisicionem et peticionem prefati Elye Judei legittime datis et deputatis minime redimere voluerunt, et cum demum ipse Elyas Judeus predictam domum medie curie cum fundo et hedificiis et suis pertinenciis universis ex judiciaria nostra commissione cuidam sutori pro dicta sua pecunia corporali et pro usura supra ipsam excrescente vendidisset, tamen quia predictum celarium subterraneum ipsorum Fabiani et Anthonii sartorum, prius per predictum Fabianum sartorem prefato condam Andree Lah pro predictis octo florenis auri modo premisso inpignoratum extitit, ideoque nos prefatam domum medie curie cum fundo ac celario ac cisterna et hedificiis et ceteris pertinenciis universis predicto Andree Lah ipso adhuc vivente pro predicta pecunia corporali ipsius Elye Judei ac pro ipsa usura supra eandem pecuniam corporalem excrescente, per ipsum Andream Lah eotunc ipsi Elye Judeo prout ipsemet pro tunc nobis retulit plene persolutis, ab eodem Elya Judeo redimendam commisimus et tam diu possidendam donec per predictos Fabianum et Anthonium sartores aut ipsorum heredes eadem domus medie curie cum fundo et celario ac cisterna et hedificiis redimeretur pro summa pecunie prenotata. Et quia nec ipsi Fabianus et Anthonius sartores nec ipsorum heredes predictam domum et fundum ac celarium et cisternam ac hedificia nec a pre-

dicto Andrea Lah neque a domina Scolastica aliter Ztana vocata relicta ipsius Andree Lah neque ab heredibus suis ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos superinde fieri commissam et per precones nostros communes factam minime redimere voluerunt, ymmo ad redimendam ipsam domum medie curie cum fundo etc. nostri in presenciam nec venire nec aliquem pro se mittere curarunt, et quia eciam prefata domina Scolastica relicta ipsius Andree Lah dacia tam dominorum nostrorum super nos pro tempore constitutorum, quam eciam nostras communes taxas, vigilaturasque et alia debita et opportuna servicia nostra communia de eadem domo medie curie et fundo ac hedificiis a dicto tempore inpignoracionis et usque nunc semper prompte dedit et inpendit, prout superinde plenarie sumus informati, et ideo nos eandem domum medie curie cum fundo et celario subterraneo ac cisterna et hedificiis, aliisque cunctis suis utilitatibus et pertinenciis universis predicte domine Scolastice ac per eam suis heredibus literis nostris privilegialibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima post festum beate Katherine virginis et martiris Christi.

(27. novembris).

Item jurati causam inter Georgium Bosnyak et inter Philippum sutorem in facto sagittacionis porcorum eiusdem Georgii habitam, eo modo adjudicarunt, quod ipse Philippus sola sua in persona octavo die super aram jurare tenebitur super eo, ut ipse hora sexta noctis quadam nocte in possessione sua in dampno suo sagittavit porcos ipsius Georgii Bosnyak; de quo judicio ipse Georgius Bosnyak non contentus, appellavit eandem causam cum totali processu et adjudicacione ipsorum juratorum in presenciam seniorum judicum pro finali et meliori ipsius cause deliberacione.

Item Mathyas Puchych contra Vrsulam Ivam secundo citatus non comparuit.

Item quia Georgius dictus Dragawyn filius Nicolai dicti Mykus, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum provida mulier Flena aliter Dragawa vocata, uxor legittima ipsius Georgii in extremis vite sue temporalis laborasset,

tunc ipsa quandam vineam suam in territorio civitatis predicte habitam, ipsam juridice et literatorie concernentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis predicto Georgio Dragawyn viro suo legittimo jure perhennali legavisset possidendam; ideoque nos eandem vineam ipsius Dragawe seu Elene mulieris cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Georgio viro suo juxta predictam legacionem dicte Elene ac per eum suis heredibus statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item causam argenti Pauli aurifabri et Benedicti aurifabri inter eosdem Paulum et Benedictum aurifabros et intet Thomam molendinatorem habitam, sic jurati adjudicaverunt, ut ipse Thomas molendinator tercio se personis sibi similibus octavo die super aram super eo contra predictos aurifabros jurare tenebitur, ut ipse predictum argentum non subtraxit, sed in via publica invenit, et deposito ipso juramento predictus Paulus aurifaber cum socio ipsi Thome molendinatori in vivo (h)omagio remanebunt; prefatus autem Paulus aurifaber similiter octavo die super aram super eo jurare tenebitur, quod ipsum argentum verum suum et ipsius socii sui argentum fuit, et quod tantum valorem habuit, et deposito ipso juramento, prefatus Paulus aurifaber ipsi Thome molendinatori pro invencione ipsius argenti debet aldomasium persolvere, ipse autem Thomas molendinator eidem Paulo aurifabro debet valorem ipsius argenti persolvere.

Item jurati adjudicaverunt causam domini Clementis magistri hospitalis nostri communis et Nicolai sutoris in facto empcionis cuiusdam breviarii tali modo: ut quia ipse partes ambe se ad attestacionem domini Martini capellani nostri communis se admiserunt, et quia ipse dominus Martinus est fassus, quod dictus dominus Clemens feria quinta proxima post festum sancti Martini hora vespertina circa sacristiam sancti Marci adveniens ipsum breviarum pro VI florenis auri emere recusasset, ideo ipse Nicolaus sutor idem breviarium libere pro ipsis VI florenis potuit comparare; de quo judicio ipse dominus Clemens non contentus, eandem adjudicacionem ipsorum juratorum ad presenciam seniorum judicum pro finali ipsius cause deliberacione appellavit.

Item causam Dominici jurati et Mathye sartoris claudi in facto precii domus eiusdem Dominici, jurati sic adjudicaverunt, ut ipse Dominicus juratus pro precio medietatis domus sue et fundi ac camare et celarii subterranei illos sex florenos auri litigiosos bene

potuit circa se arestare prout arestavit, et insuper octavo die super aram idem Dominicus juratus sola sua in persona jurare tenebitur super eo, ut ipse Dominicus juratus solum medietatem ipsius domus sue et fundi ac celarii subterranei et camere pro uno et medio flor. auri in precium dedisset.

Item quia Dyonisius frenipar juramentum sibi adjudicatum contra Michaelem sellatorem hodie eodem modo super aram prestitit sicut sibi fuit adjudicatum, ideo ipsum racione predicti juramenti commisimus expeditum; de dampno autem ipsius Michaelis quod in ipsis anulis et nodulis idem Michael passus est, usque octavum diem persolvere tenebitur et debebit.

Item quia Lucia relicta Michaelis freniparis juramentum sibi pridie adjudicatum, hodie contra Emericum juratum prestitit et deposuit, ideo ipsam Luciam super deposicione ipsius juramenti commisimus fore expeditam.

Item quia Anthonius agricola dictus Janchechewych hodie nostram veniens in presenciam, nobis eo modo significare curavit, ut quedam litera nostra seu civitatis predicte, privilegialis, pro parte sui super quadam vinea sua condicionali in territorio nostro seu civitatis prefate in vicinitate vinee probe et honeste mulieris Scolastice aliter Ztana vocate, relicte condam Andree Lah, habita et existente, confecta et emanata, per indebitam conservacionem provide condam mulieris Agnetis relicte condam Dominici dicti Hrezt olym concivis nostri, cui ipse Anthonius Janchechewych eandem literam privilegialem ad conservandum dederat, casualiter amissa et deperdita extitit a certo, et quia eadem litera privilegialis ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos de more alias consveto superinde fieri commissam et completam nullibi inveniri potuit, ideoque nos eandem vineam condicionalem ipsius Anthonii Janchechewych in vicinitate supradicta habitam et existentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Anthonio Janchechewych ex instanti et juriconsona ipsius peticione ac per eum suis heredibus literis nostris privilegialibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam, ita tamen, quod ipse Anthonius Janchechewych et per eum cuncti sui heredes et posteri universi sextam partem seu sextum cubulum musti seu vini novi in eadem vinea condicionali procreandi singulis annis tempore vindemiacionis ipsius vinee nobis seu communitati nostre aut comitibus nostris pro tempore constitutis dare et more solito amministrare tenebuntur.

Item quia Gregorius et Petrus filii condam Martini carpentarii, olym concivis nostri filii Blasii, inhabitatores dicte civitatis, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobarunt coram nobis, ut dum prefatus Martinus carpentarius in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quemdam fundum suum vacuum in dicta civitate habitum, unam quartam curie in se continentem, cum suis pertinenciis predicto Gregorio filio suo solummodo legavisset perpetuo possidendam; vineam vero suam in territorio dicte civitatis habitam, ipsum scilicet Martinum carpentarium juridice concernentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis predictis ambobus Gregorio et Petro filiis suis legavisset perpetuo possidendam; ideoque nos predictum fundum unius quarte curie cum suis pertinenciis predicto Gregorio solummodo et per se ac per eum suis heredibus, predictam autem vineam similiter cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefatis ambobus Gregorio et Petro filiis ipsius Martini carpentarii, ac per eos ipsorum heredibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Johannes dictus Janko filius condam Johannis judicis, filii Jacobi dicti Bolye, alias noster concivis, plus quam quinque vel sex vicibus in manifesto furticinio est reppertus, pro huiusmodique furticiniis idem Janko seu Johannes juratus in katerno nostro communi judicionali presenti est pluries ita proscriptus, ut si ipse Johannes juratus talia seu hiis similia furticinia post proscripcionem ipsam perpetraverit seu perpetrare acceptaverit, juxta sua demerita penam quam de(me)ruisset consequi debuisset; et quia jam ut prescribitur et prescriptum est, idem Johannes Janko juratus post ipsam proscripcionem de novo in pluribus furticiniis est jam reppertus, et licet pro huiusmodi suis furticiniis pluries renovatis et iteratis supplicium mortis pati debuisset, tamen nos ad instantem peticionem plurimorum proborum et honestorum virorum pro eodem Johanne jurato Janko dicto, nobis instantissime factam et misericordia dei moti, ut ipse dicta sua mala facta defleat et pro eis peniteat, eundem Johannem dictum Jankonem de civitate predicta et eius territorio duximus exulandum et expellendum ac eiciendum tali modo, ut ipse de cetero et per amplius ad ipsam civitatem et eius territorium nunquam redire nec revenire debeat, qui (si) in civitate et eius territorio reppertus fuerit, mox penam et suplicium mortis consequetur lege ipsius civitatis requirente.

Feria sexta post festum Epiphaniarum Domini.

(8. januarii, ann. 1451).

Item Petrus Dragyn contra Laurencium candelatorem primo citatus non comparuit.

Item Lucas sutor contra secundum Lucam sutorem et contra Blasium freniparem primo citatus non comparuit.

Item causa Anthonii arcuparis aliter Janko vocati inter ipsum et Paulum sporar ad primum judicium pro pace fienda est prolongata.

Item causa Mathye jurati generi Puchych inter ipsum et inter Vrsulam lyxam pro pace inter ipsos fienda ad primum judicium proxime occurrens est prolongata.

Item quia Laurencius institor filius Petri, concivis noster, per adjudicacionem juratorum nostrorum modernorum juramentum sibi per eosdem juratos nostros modernos in eo adjudicatum prestitit et deposuit super aram tali modo, ut ipse ad empcionem cuiusdam domus, fundi et hedificiorum unius quarte curie Pauli filii Dyonisii de Crisio freniparis et concivis nostri, quam idem Paulus frenipar ab Emerico similiter frenipare filio Galli similiter concive nostro, pro certa pecuniarum quantitate comparaverat, octo marcas denariorum eidem Paulo frenipari mutuaverat et accomodaverat sub spe restitucionis taliter, ut ipse Paulus frenipar easdem octo marcas denariorum ipsi Laurencio institori reddere et persolvere debuisset; et quia ipse Paulus frenipar ad plurimas ipsius Laurencii institoris requisiciones et peticiones ipsas octo marcas denariorum eidem Laurencio institori minime persolvere voluit, ymmo a persolucione et restitucione ipsarum octo marcarum denariorum ipse Paulus frenipar se ad partes Italicas transferendo penitus absentavit, ideoque nos eandem domum et fundum ac hedificia ipsius Pauli freniparis in dicta civitate habitam unam quartam curie in se continentem, ipsum Paulum freniparem empcionis titulo literatorie concernentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Laurencio institori pro predictis octo marcis denariorum super quibus juravit, ex juridica et juriconsona ipsius peticione statuimus possidendam perpetuo et habendam ac juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam quomodocumque voluerit disponendam.

Item die dominico proximo post festum beati Jacobi apostoli, hora serotina in crepusculo Blasius cliens filius Petri de Kopan dixit, quod Michael Rach filius Abraham de Kouino haberet aliquas res in Trogerio, et misit ipsum Blasium circa Thomam Zekel, ut ipsas res ipsius Michaelis Racz adjuvaret sibi ab ipso Trogerio ex-

portare et quod ipse Thomas Zekel ipsum Michaelem Racz cum uxore sua de civitate Montisgrecensis predicta extra reciperet, et ad eandem civitatem cum famulo comitis de Bosyakowyna Romacha dicto, Stephano vocato, venerant eodem sero circa ipsum Michaelem Racz super collocucione et tractatu, ut ipsum Michaelem Racz cum uxore sua extra reciperet eadem nocte, quod idem Michael Racz diu negando, ultimatim omnino confirmavit.

Feria sexta proxima post festum sancte Agnetis virginis et martiris Christi.

(22. januarii).

Item Thomas Cheden dictus contra Angnetem relictam condam Clementis institoris primo citatus non comparuit.

Item Petrus Dragyn contra Laurencium candelatorem secundo citatus non comparuit.

Item Lucas sutor contra secundum Lucam sutorem et Blasium socium suum secundo citatus non comparuit.

Item Johannes Baptista contra Anthonium arcuparem dictum Janko secundo citatus non comparuit.

Item licet Michaeli dicto Racz filio Abraham de Kouino pro certis factis suis nephariis per ipsum contra dominos nostros comites, dominum Fridericum et Vlricum comites Cilie etc. ac regni Sclavonie banos, dominos nostros graciosos et contra communitatem civitatis eorumdem dominorum nostrorum graciosorum Montisgrecensis vocate, illicite modo prescripto perpetratis, ex commissione ipsius domini Vlrici comitis oculis privari debuisset et orbari; et licet Blasius dictus Blasko cliens, filius Petri de Kopan et Nicolaus filius Blasii Zalati socii seu servitores ipsius Michaelis Racz propter certa eciam facta sua seu eorum illicita et mala, juxta contenta privilegii nostri communis ex commissione similiter prefati domini nostri comitis Vlrici in corporibus eorum puniri debuissent, tamen quia honorabiles viri certi domini canonici ecclesie zagrabiensis ac Heremite claustri beate Marie virginis de promontorio zagrabiensi ac religiosi viri guardianus claustri sancti Francisci et prior claustri sancti Nicolai confessoris Zagrabie fundatorum et alii plurimi eciam discreti et religiosi viri pro eisdem malefactoribus et captivis domino Seboldo Mayar capitaneo predicte civitatis Montisgrecensis et nobis puta communitati civitatis predicte in eo supplicarunt, ut ipse dominus capitaneus et communitas predicta predictis malefactoribus captivis misericordia dei moti et causa omnium sanctorum dei gra-

ciam facere dignaretur ac dignaremur, ideoque ipse dominus Seboldus capitaneus et communitas predicta ad humillime supplicacionis instanciam predictorum honorabilium et religiosorum ac discretorum virorum misericordia dei et omnium sanctorum suorum moti, predictis malefactoribus talem graciam et misericordiam fecimus, ut ipsi illesi et inpuniti de civitate et eius territorio ac de tenutis et possessionibus predictorum dominorum comitum exire debeant et nunquam redire et prope ipsas possessiones et tenuta predictorum dominorum comitum et civitatis predicte in distancia decem miliarium permanere non debent nec perseverare, qui si in tenutis et possessionibus ipsorum dominorum comitum et dicte civitatis de cetero repperiri poterint, penam quam pro ipsis suis maleficiis demeruerunt, consequentur.

Item quia Anthonius arcupar dictus Janko, Paulum fabrum dictum sporar valde horribiliter et maxime usque sanguinis effusionem cum ligno seu fuste verberavit, in qua verberacione idem Paulus faber vix vivus remansit, prout idem Anthonius arcupar per eum ipsam verberacionem super predictum Paulum factam fore coram juratis et judicibus senioribus ipsius civitatis hodie in judicio penitus affirmavit; ideoque jurati ipsam causam dicti Pauli fabri per ipsum contra predictum Anthonium arcuparem hodie actitatam taliter adjudicarunt, ut ipse Anthonius arcupar primo et principaliter medico ipsius Pauli fabri pro medicinis ipsius satisfacere debeat et predicto Paulo fabro pro suis verberibus et vulneribus XXV pensas denariorum et judici ac juratis juxta contenta privilegii communis satisfaccionem solitam persolvere debet juxta legem et justiciam civitatis prenotate.

In vigilia festi Purificacionis beate virginis Marie.

(1. februarii).

Item quia Benedictus filius Georgii de superiori Lompnycza Jurethych cognominatus, inhabitator suburbii civitatis predicte, in pluribus furticiniis et ceteris factis suis malis reppertus est a certo, propter que furticinia et facta sua mala in katernum nostrum commune taliter est proscriptus, ut si ipse de cetero ipsa furticinia et alia facta sua mala renovaret seu perpetraret, extunc penam supplicii quam demeruisset consequi debuisset; et quia idem Benedictus Jurethych eadem seu hiis similia furticinia et facta sua mala iterum nunc renovavit et renovando maliciose perpetravit, prout nunc in eisdem furticiniis notorie et manifeste nunc renovatis est reppertus

ex a certo, ideoque nos, tamquam quibus incumbit justicia et libertate nostra privilegiata requirente, juxta contenta privilegii nostri communis rebus omnibus ipsius Benedicti furis et malefactoris huiusmodi notorii et manifesti in territorio nostro habitis nostre communi disposicioni applicatis, eundem Benedictum furem notorium et manifestum malefactorem huiusmodi juxta sua demerita de civitate et eius territorio judicialiter de more alias consveto duximus et decrevimus eiciendum et expellendum, ymmo per precones nostros communes more alias consveto et fieri solito eundem Benedictum turpiter eicere et expellere fecimus commitentes eidem sub pena sentencie capitalis et privacionis vite sue temporalis, ut de cetero et per amplius ad civitatem predictam et eius territorium nunquam redire debeat, neque intrare neque reverti modo aliquali justicia et libertate nostra privilegiata requirente, qui si de cetero et per amplius in dicta civitate et eius territorio reppertus fuerit, mox ipsam sentenciam capitalem et privacionem vite sue temporalis consequetur ipso facto, nullo sibi remedio suffragante in hac parte.

(Anno Domini MCCCCLI).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo primo, feria sexta proxima in dominica Invocavit, tempore judicatus primi Nicolai judicis moderni civitatis predicte, filii Demetrii, presens katernum est conscriptum super actis et judiciis tempore presentis judicatus ipsius Nicolai judicis moderni occurrentibus, modo et ordine infrascriptis.

(19. martii).

Hic notantur jurati:

Item Thomas frenipar.
Item Stephanus institor.
Item Georgius sartor Jurse dictus.
Item Paulus aurifaber.
Item Georgius pellifex.
Item Petrus gener Bogdanych.
Item Stephanus carnifex Zayko dictus.
Item Ladislaus sutor.

Hic notantur consiliarii:

Item Gregorius lutifigulus Zayko dictus.
Item Cristophorus panczerar.
Item Thomas institor.
Item Gregorius Marini institor.
Item Petrus institor.
Item Michael filius Valentini judicis.
Item Stephanus plathnar.
Item Benedictus aurifaber.
Item Demetrius sartor.

Item Fabianus carpentarius.
Item Gregorius Agychych.
Item Petrus Dragyn.
Item Nicolaus sartor gener Perowych.
Item Hans seu Johannes sellator.
Item Ladislaus gener Laurencii institoris.
Item Mathyas gener Truthych.
Item Briccius frenipar.
Item Clemens pellifex.
Item Clemens filius Symonis de Raboch.
Item Gregorius barbitonsor.
Item Marcus Zydowchych.
Item Paulus faber gener Martini judicis.
Item Johannes carnifex successor Bani.
Item Valentinus sutor gener Dominici Kostess.
Item Elyas sutor.
Item Franciscus sutor junior.
Item Paulus sutor socius Benedicti institoris.

Item prefatus Nicolaus judex civitatis predicte unacum juratis et consiliariis supradictis modernis cum consensu unanimi et concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia decreta atque statuta tam in antiquis quam in presenti katernis contenta, conscripta et consignata, quoad omnes clausulas, puncta et articulos eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Nicolai judicis ac deinceps perpetuo et irrevocabiliter valitura et observanda confirmarunt.

Item quia Lucas filius Mathye de Zawersya in manifesto furticinio est reppertus, ideo eidem Luce tamquam notorio et manifesto furi decrevimus aurem abscindendam et eundem de civitate et eius territorio post abscissionem predicte auris eius, jam nunc realiter et effective factam, penes demerita sua commisimus expellendum et fecimus expellere juxta contenta privilegii communis, committentes eidem ut de cetero et per amplius ad dictam civitatem et eius territorium nunquam redire et reverti debeat, qui si in dicta civitate et eius territorio amplius quocumque tempore reppertus et deprehensus fuerit, juxta ipsius demerita penam quam demeruerit, juxta contenta privilegii communis consequetur ipso facto.

Item uxor Pauli filii Petri Hungari contra Martinum servitorem Benedicti institoris ad commissionem Georgii jurati moderni in primo termino comparendi nunc non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis.

(7. maii).

Item Georgius pellifex. juratus, contra Gyan pellificem, juratum, primo citatus non comparuit.

Item Anthonius filius Petri Zudrowych contra prefatum Gyan pellificem bina vice citatus non comparuit.

Item quia Blasius institor, juratus, filius Thome gener Johannis judicis filii Pero, juramentum super expensas, quas ipse in lite inter ipsum et inter Marinum alias judicem et coneivem nostrum in facto quarumdam stacionum et domorum muratarum ac fundorum condam domine Dorothee filie condam Choni judicis habita et coram nobis alias mota et vertente fecisset, habuisset et inpendisset, per juratos nostros modernos adjudicatum, eo modo prestitit et deposuit, ut ipse in predicta lite sua exposuit XVII florenos auri et tres et mediam pensam denariorum et quatuor denarios; et ob hoc nos quoddam fenile filiorum seu liberorum seu heredum condam Thome Choni, in persona quorum ipse Marinus judex avunculus ipsorum litigavit, pro predictis stacionibus et domibus muratis ac fundis in territorio et campo civitatis predicte habitum, ex eo ipsi Blasio jurato pro solucione ipsarum pecuniarum est vendi statutum, quia nec ipse Marinus judex nec dicti filii seu liberi an heredes ipsius condam Thome Choni ad sepissimam juridicam et legittimam nostram amonicionem literatoriam ipsum fenile eorum redimere voluerunt.

Item jurati hodie Elyzabeth mulierem dictam Zernche, Stephano filio Pauli filii Barnabe de Roysche pro III flor. auri et pro LXX solidis, pro quibus ipsa Elyzabeth mulier cingulos muliebres ab ipso Stephano comparavit, ex eo assignaverunt et ad manus ipsius Stephani tradiderunt, quia ipsa Elyzabeth mulier eosdem III flor. et LXX solidos solvere cum quo non habuit, tamquam debitricem ipsius

Item Georgius sutor dictus Zekyrych contra Blasium sartorem filium Thome primo citatus non comparuit.

Item quia provida mulier Agnes vocata relicta condam Dominici dicti Kostes et Valentinus sutor filius Barnabe gener eiusdem Agnetis mulieris, concives nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Dominicus Kostes in extremis vite sue laborasset temporalis, tunc ipse inter ceteras suas testamentarias legaciones verbales quandam vineam seu vinealem

suam porcionem in territorio civitatis predicte habitam, ipsum scilicet Dominicum Kostes empcionis titulo literatorie concernentem, cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis, predictis Agneti mulieri pro tunc sue consorti legittime et Valentino sutori genero eiusdem Agnetis mulieris legavisset jure perhennali possidendam; ideoque nos eandem vineam cum premissis cunctis suis utilitatibus, juribus, usibus et pertinenciis universis predicte Agneti mulieri relicte ipsius Dominici Kostes et prefato Valentino sutori genero eiusdem Agnetis mulieris ac per eos ipsorum heredibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima ante festum beate Elene regine.

(21. maii).

Item Johannes carnifex filius Gyurak Chudawecz dictus contra Valentinum judicem primo citatus non comparuit.

Item Georgius pellifex contra Gyan pellificem secundo citatus non comparuit.

Item causam Gregorii jurati dicti Wrecharych inter ipsum et inter Lucam sutorem coram nobis motam, ad instantem peticionem proborum virorum pro bono pacis inter ipsos fiende ad primum judicium duximus prorogandam.

Item causam inter Pethkonem Symonem de Dedych et inter Symonem carpentarium filium Iwan coram nobis motam, ad instantem peticionem certorum proborum virorum pro pace fienda, ad primum judicium taliter duximus prorogandam, ut si interim concordari et uniri poterint, bene quidem, si autem non, extunc ipse partes in ipso primo judicio judicacioni astare juratorum et comparere tenebuntur.

Item Elena uxor Iwany Rumenych octavo die solitaria contra Gregorium lutifigulum dictum Zayko jurare tenebitur super eo, ut ipsa servitricem ipsius Zayko in pecuniis nec aliis rebus suis decepit nec sibi dampnum fecit aliquale, sed in totali accione ipsius sit innocens.

Item Gregorius Barber contra Franciscum freniparem primo citatus non comparuit.

Item Fabianus carpentarius solus hodie contra Malka uxorem Clementis agricole per adjudicacionem juratorum super aram juravit eo modo, ut ipse cum potencia boves ipsius mulieris circa se

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis.

(7. maii).

Item Georgius pellifex, juratus, contra Gyan pellificem, juratum, primo citatus non comparuit.

Item Anthonius filius Petri Zudrowych contra prefatum Gyan pellificem bina vice citatus non comparuit.

Item quia Blasius institor, juratus, filius Thome gener Johannis judicis filii Pero, juramentum super expensas, quas ipse in lite inter ipsum et inter Marinum alias judicem et concivem nostrum in facto quarumdam stacionum et domorum muratarum ac fundorum condam domine Dorothee filie condam Choni judicis habita et coram nobis alias mota et vertente fecisset, habuisset et inpendisset, per juratos nostros modernos adjudicatum, eo modo prestitit et deposuit, ut ipse in predicta lite sua exposuit XVII florenos auri et tres et mediam pensam denariorum et quatuor denarios; et ob hoc nos quoddam fenile filiorum seu liberorum seu heredum condam Thome Choni, in persona quorum ipse Marinus judex avunculus ipsorum litigavit, pro predictis stacionibus et domibus muratis ac fundis in territorio et campo civitatis predicte habitum, ex eo ipsi Blasio jurato pro solucione ipsarum pecuniarum est vendi statutum, quia nec ipse Marinus judex nec dicti filii seu liberi an heredes ipsius condam Thome Choni ad sepissimam juridicam et legittimam nostram amonicionem literatoriam ipsum fenile eorum redimere voluerunt.

Item jurati hodie Elyzabeth mulierem dictam Zernche, Stephano filio Pauli filii Barnabe de Roysche pro III flor. auri et pro LXX solidis, pro quibus ipsa Elyzabeth mulier cingulos muliebres ab ipso Stephano comparavit, ex eo assignaverunt et ad manus ipsius Stephani tradiderunt, quia ipsa Elyzabeth mulier eosdem III flor. et LXX solidos solvere cum quo non habuit, tamquam debitricem ipsius.

Item Georgius sutor dictus Zekyrych contra Blasium sartorem filium Thome primo citatus non comparuit.

Item quia provida mulier Agnes vocata relicta condam Dominici dicti Kostes et Valentinus sutor filius Barnabe gener eiusdem Agnetis mulieris, concives nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Dominicus Kostes in extremis vite sue laborasset temporalis, tunc ipse inter ceteras suas testamentarias legaciones verbales quandam vineam seu vinealem

suam porcionem in territorio civitatis predicte habitam, ipsum scilicet Dominicum Kostes empcionis titulo literatorie concernentem, cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis, predictis Agneti mulieri pro tunc sue consorti legittime et Valentino sutori genero eiusdem Agnetis mulieris legavisset jure perhennali possidendam; ideoque nos eandem vineam cum premissis cunctis suis utilitatibus, juribus, usibus et pertinenciis universis predicte Agneti mulieri relicte ipsius Dominici Kostes et prefato Valentino sutori genero eiusdem Agnetis mulieris ac per eos ipsorum heredibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima ante festum beate Elene regine.

(21. maii).

Item Johannes carnifex filius Gyurak Chudawecz dictus contra Valentinum judicem primo citatus non comparuit.

Item Georgius pellifex contra Gyan pellificem secundo citatus non comparuit.

Item causam Gregorii jurati dicti Wrecharych inter ipsum et inter Lucam sutorem coram nobis motam, ad instantem peticionem proborum virorum pro bono pacis inter ipsos fiende ad primum judicium duximus prorogandam.

Item causam inter Pethkonem Symonem de Dedych et inter Symonem carpentarium filium Iwan coram nobis motam, ad instantem peticionem certorum proborum virorum pro pace fienda, ad primum judicium taliter duximus prorogandam, ut si interim concordari et uniri poterint, bene quidem, si autem non, extunc ipse partes in ipso primo judicio judicacioni astare juratorum et comparere tenebuntur.

Item Elena uxor Iwany Rumenych octavo die solitaria contra Gregorium lutifigulum dictum Zayko jurare tenebitur super eo, ut ipsa servitricem ipsius Zayko in pecuniis nec aliis rebus suis decepit nec sibi dampnum fecit aliquale, sed in totali accione ipsius sit innocens.

Item Gregorius Barber contra Franciscum freniparem primo citatus non comparuit.

Item Fabianus carpentarius solus hodie contra Malka uxorem Clementis agricole per adjudicacionem juratorum super aram juravit eo modo, ut ipse cum potencia boves ipsius mulieris circa se

non tenuit, sed pro fideiussoria caucione pro qua eadem mulier eosdem boves sibi dixit tenere quousque pro eadem fideiussoria caucione satisfaccio fuisset inpensa.

Feria sexta proxima post festum beati Vrbani pape et martiris.

(28. maii).

Item Johannes carnifex filius Gurak contra Valentinum judicem secundo citatus non comparuit.

Item Stephanus gener Chernecz, sutor, contra Gyan pellificem primo citatus non comparuit.

Item Elyas sutor contra Andream sutorem primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Paulum fabrum et inter Franciscum literatum ac Ztankonem preconem et alios socios ipsorum in facto captivacionis cuiusdam presbiteri, eo modo adjudicaverunt, ut ipsi omnes quotquot fuerunt in ipsa societate dicte captivacionis omnes debent quitquid continget ipsis solvere, debent subire et solvere.

Item Paulus faber et Franciscus literatus ac Mychael Dwoyek cum sociis eorum, contra quos Thomas Cheden causam suam proponebat, se ad justiciam civitatis dimitti postularunt.

Item causam quam Paulus et Thomas cum fratribus suis, filii Andree dicti Zayko de Zanabor, contra Mathyam juratum dictum Kerzowaych filium Johannis, coram nobis in facto testamentario movit, taliter adjudicarunt, ut quia ipse ambe partes se ad testimonium seu ad attestacionem domine Clare aliter Gasparina vocate submiserunt, ipsaque domina Clara Gasparina coram certis juratis per nos circa ipsam transmissis, eo modo confessa est, ut Lucia relicta condam Anthonii carnificis et tandem uxor predicti condam Andree Zaykonis, dum in extremis vite sue temporalis laboravit, totalem porcionem suam in quadam domo, fundo et celario ac hedificiis predicti condam Anthonii carnificis in dicta civitate habita et porcionem suam vinealem et medietatem segetum et suppellectilium et utensilium predicte domus predicto Andree Zaykoni viro suo, ipseque Zayko Andreas dum similiter in extremis vite sue temporalis laboravit, tunc predictas possessiones et segetes et medietatem suppellectilium et utensilium predicte domus ipsi Andree per predictam Luciam legatas, prefatis Paulo et Thome et aliis filiis suis similiter testamentaliter legavit perpetuo possidendas, ita videlicet, quod ipsi vineam filie predicte Lucie mulieris, quam ex legacione

ipsius prefatus pater ipsorum Pauli et Thome colere et vinum novum seu mustum anni presentis eidem filie ipsius Lucie mulieris in vindemiacione uvarum anni presentis dare debuit, ipsi filie eiusdem Lucie mulieris dare debebunt; ideoque nos dictas possessiones et segetes ac medietatem ipsorum utensilium, suppellectilium et clenodiorum eisdem Paulo et Thome et fratribus eorum statuimus et confirmavimus perpetuo possidendas et quomodocumque voluerint disponendas, predictam autem vineam ipsius filie dicte Lucie mulieris eisdem Paulo et Thome adjudicavimus colendam et mustum eisdem vinee eidem filie ipsius Lucie mulieris anno in presenti dandum et assignandum.

Item licet predictis filiis ipsius Andree Zaykonis sit hoc modo premisso adjudicatum, ut ipsi vineam predictam ipsius filie predicte Lucie mulieris in territorio civitatis predicte habitam, in presenti anno colere et vinum novum eiusdem vinee in vindemiacione uvarum anni presentis eidem filie ipsius Lucie mulieris dare et assignare debuissent, ac tamen quia prefatus Mathyas juratus cum predictis filiis ipsius Andree Zaykonis sic concordarunt, quod predicti filii ipsius Andree Zaykonis omnia utensilia et suppellectilia predicte domus ipsius condam Anthonii carnificis et Lucie sue consortis prefate, filie ipsius Lucie mulieris relaxarunt et dimiserunt, ipse vero Mathyas juratus in persona predicte filie eiusdem Lucie mulieris predictam culturam dicte vinee relaxavit et eos ab eadem cultura eiusdem vinee omnino liberavit.

Feria sexta proxima post festum Ascensionis Domini.

(4. junii).

Item Stephanus sutor gener Chernecz contra Gyan pellificem secundo citatus non comparuit.

Item Petrus filius Laurencii de superiori Ternawa in persona Anastasye filie condam Georgii monoculi, fratris Martini judicis, racione juramenti, quod domine Elene relicte condam Mathye textoris fratris similiter ipsius Martini judicis pridie per juratos adjudicatum fuit, taliter concordavit, quod ipse Petrus predictum juramentum prefate domine relaxavit, ipsaque domina predicto Petro seu ipsi Anastasie unum florenum auri vel monete usque festum sancti Michaelis archangeli nunc proxime affuturum persolvere debet.

Item quia Stephanus juratus noster modernus filius Thome, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum pro-

vida condam domina Dorothea vocata, relicta condam Gregorii parvi dicti Greguricz, consors ipsius Stephani, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa vineas suas et terram suam arabilem in territorio et campo civitatis habitas et existentem, prefato Stephano marito suo legittimo legavit perpetuo possidendas; ideoque nos easdem vineas et terram arabilem predicto Stephano jurato ac per eum suis heredibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo possidendas et quomodocumque voluerit disponendas.

Item causam inter Georgium pellificem juratum modernum et inter Gyan pellificem antiquum juratum, ad primum judicium pro pace fienda per peticionem certorum proborum virorum ad primum judicium duximus prorogandam.

Feria sexta proxima post festum sancti Bartholomei apostoli.

(27. augusti).

Item Rosa filia Elene pistricis contra Bensam Jagnych primo citata non comparuit.

Item quamvis Thomas Cheden filius Jacobi, concivis noster, pro manifesta culpa et crimine suo, qua et quo ex instigacione dyaboli Nicolaum judicem nostrum modernum filium Demetrii ad faciem suam cum securi percussit et barbam eius evulsit, in decem marcis denariorum aut ipsis deficientibus in amissione manus sue juxta contenta privilegii nostri communis juridice convictus et agravatus extitisset, tamen quia per venerabiles et religiosos viros videlicet Heremitas et alios fratres claustrales seu monachos claustrorum sancti Francisci et sancti Nicolai ac alios discretos et honestos viros tam spirituales quam seculares nobis pro eodem Thoma Cheden in eo supplicatum ac parti adverse similiter in eo supplicatum extitit, ut ipse Nicolaus judex, pars videlicet adversa, lesa et offensa, et nos puta judices et seniores alii ac jurati et consiliarii et universi cives ac tota communitas civitatis Montisgrecensis ipsi Thome Cheden pro predicta sua culpa et crimine graciam et misericordiam fecissemus; ideoque nos omnes supradicti eidem Thome Cheden pro predicta culpa et crimine suo taliter graciam et misericordiam predictorum religiosorum et discretorum virorum peticionibus inclinati talem graciam et misericordiam fecimus specialem, ut ipse nec judicem nec eius assessorem neque aliquem penitus civem similibus criminibus et plagis afficiat, nec super ipsos talia perpetret, qui si de cetero id vel simile perpetraverit pro talibus juxta contenta privilegii nostri predicti punietur.

Item uxor Sebastiani Soldinar contra Thomam tubatorem primo citata non comparuit.

Feria sexta post festum beati Egidii.

(3. septembris).

Item jurati adjudicaverunt causam quorumdam hominum de Zanabor, videlicet Marci carpentarii filii Mychaelis et Damiani filii Petri ac Martini filii Vrbani de predicta Zanabor, qui in foro annuali sancti regis Stephani, proxime nunc preterito, arestaverant certas res hominum domini Nicolai de Frangyapan, Vegle, Senye, Modrussieque comitis etc., videlicet Bedych Kumowych et Brezarych ac Jure, videlicet duas equas et pisces, pro fiendo inter ipsos justicie complemento tali modo, ut ipsi homines de dicta Zanabor Damianus, Marcus et Martinus arestatores dictarum rerum arestatarum debent hodie jurare super aram, presente uno ex juratis nostris, super undecim florenos auri vel monete et LVI denarios, quos ipsi homines de Zanabor taliter nominaverunt, ut Benedictus Zuhadreta dictus ipsis Damiano, Marco et Martino eosdem XI flor. auri et LVI denarios pro quadam fideiussoria caucione in qua idem Benedictus ipsis hominibus de dicta Zanabor eisdem pecuniis debitorie obligabatur, residuam vero pecuniam videlicet quatuor pensas denariorum minus quatuor denariis ipsi homines de dicta Zanabor dicebant ipsis per prefatum Benedictum esse solutas, et quia ipsi homines de dicta Zanabor super ipsos XI flor. et super LVI denarios eo modo presente uno ex juratis nostris videlicet Stephano jurato nostro moderno juraverunt super aram, ut ipse Benedictus Zuhadreta dictus eis eosdem XI flor. auri et LVI denarios debitorie justo modo obligaretur, et ob hoc ipse res arestate ipsis hominibus de dicta Zanabor pro eorum solucione juridice sunt date et ad manus assignate; ipsi vero homines quorum res fuerunt arestate debent dampnum suum prosequi de prefato Benedicto.

Item causam horribilis vituperii et jurgiorum malorum inter Elenam uxorem Adriani sutoris de Abbacia, ut actricem, et inter Claram puellam filiam condam Nicolai Trubecz, plures probi et honesti ac fidedigni viri taliter sopierunt concordantes easdem partes eo modo, ut ipsa Elena mulier dicta vituperia et jurgia predicte Klare puelle taliter dimisit et relaxavit, ut ipsa Clara puella talia facta mala et hiis similia super predictam Elenam mulierem non debet ulterius committere nec perpetrare, qui si ea perpetraverit, penam quam demeruerit consequetur.

Item jurati adjudicarunt causam inter Barnabam filium Blasii de Mlaka generum Mathye mendici, ut actorem, et inter eundem Mathyam mendicum in facto vulneracionis manus ipsius Barnabe actoris motam eo modo, ut quia ipse Mathyas solus nominavit quod ipsum Barnabam vulneravit, ideo ipse Mathyas debet quam prius medico lesi satisfacere et ipsi Barnabe leso debet XII et mediam pensas denariorum persolvere et judici ac jurati C. denarios.

Item jurati adjudicarunt causam inter Franciscum dictum Fernecz, ut actorem, et inter Georgium Bankowych ut in causam attractum, ut ipse Franciscus penes vibices seu cicatrices terciusmet debet jurare super eo, ut ipse G., uxor seu homo suus predictas cicatrices seu vibices fecit super ipsum Franciscum; et dum super aram juraverit, tunc ipsi leso debet similiter XII et mediam pensam denariorum persolvere et judici ac juratis C. denarios.

Item jurati adjudicarunt causam inter Gallum Fermelych et inter Gregorium filium Georgii Bankowych, ut ipse Gallus Fermelych octavo die super aram debet jurare terciusmet penes effusionem sanguinis filii sui, ut ipse Gregorius predictum filium ipsius Fermelych percussit usque ad sanguinis effusionem; et dum juraverit, tunc ipse Gregorius ipsi Fermelych debet solvere XII et mediam pensam denariorum et judici ac juratis C. denarios.

Feria sexta proxima post festum sancte Katherine virginis et martiris Christi.

(26. novembris).

Item Valentinus faber contra Georgium molendinatorem primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicarunt causam furti quarumdam VII pensarum denariorum et duorum anulorum inter Agatham nutricem Philippi jurati, aurifabri, et inter Scolasticam uxorem Francisci agricole et inter dominam Dorotheam uxorem Martini judicis, tali modo, ut ipsa Agata jurabit octavo die super eo, ut ipsa ipsam pecuniam suam ipsas VII pensas denariorum et ipsos duos anulos in predanio et in stuba liberorum condam Gregorii de Vrnowcz in cista sua sub clausura et sera sua reposuit et ipsi Scolastice ac domine Dorothee custodire recommisit, ac sub eadem clausura et custodia sunt subtracte; ipsa autem Scolastica et domina Dorothea jurabunt octavo die super eo, ut ipse dictam pecuniam et ipsos anulos non subtraxerunt nec sunt conscie in ipso furtu; et deposito ipso juramento ipse Scolastica et domina Dorothea solvent.

Feria sexta proxima post festum beate Lucie virginis et martiris Christi.

(17. decembris).

Item quia viri providi et honesti Philippus aurifaber. *(deest).*

Item quia viri providi et honesti Paulus aurifaber et Benedictus similiter aurifaber sororii scilicet condam Benedicti jurati aliter Bensa vocati filii condam Mychaelis Sebastiani, in ipsorum et probarum ac honestarum dominarum Vrsule uxoris legittime ipsius Pauli aurifabri ac Barbare uxoris legittime prefati Benedicti aurifabri, filiarum scilicet predicti Mychaelis Sebastiani, personis, pro nunc coram nobis comparendo, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobarunt coram nobis, ut dum prefatus Benedictus juratus in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse directam et equalem medietatem cuiusdam domus murate et fundi ac stacionis murate et celarii similiter murati subterranei, nec non hedificiorum in dicta civitate inter domum ligneam et fundum ac hedificia Dyonisii sartoris, pridem jurati concivisque nostri, ab oriente et inter fundum vacuum prefati Pauli aurifabri ac inter fundum et domum liberorum seu successorum condam Alexandri a meridionali parte, nec non inter duas vias seu plateas communes, unam a septemtrione et aliam ab occidente sitas, habite et existentes, duas videlicet curias et unam quartam curie in se continentes, porcionem videlicet suam, unam videlicet tantummodo curiam et unam octavam curie in se continentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis ac totalem porcionem suam vinealem in vinea Korito vocata habitam, ipsum scilicet Benedictum juratum jure divisionali literatorie concernentem, cum suis similiter utilitatibus et pertinenciis universis, predictis Paulo aurifabro et Benedicto similiter aurifabro et prefatis uxoribus eorum, sororiis videlicet et sororibus suis legavisset et dimisisset taliter perpetuo possidendas, ut ipsi sororii et sorores ipsius Benedicti jurati debita eiusdem Benedicti jurati persolvere deberent; ideoque nos predictas porciones ipsius Benedicti jurati in predicta domo murata et fundo ac stacione et celario ac hedificiis ac in predicta vinea habitas, cum suis pertinenciis predictis sororiis et sororibus ipsius Benedicti jurati ac per eos ipsorum heredibus modo premisso statuimus perpetuo possidendas et quomodocumque voluerint disponendas.

Item Thomas Cheden, ut actor, ad instanciam Mathye molendinatoris in causam attracti, ex commissione nostra judiciaria nostri in presenciam comparere debens, jam bina vice non comparuit.

Item Andreas sartor Zernchich contra Thomam freniparem dictum Zeleznyak, ex eo, quia ipse Andreas sartor incepit ipsum Thomam freniparem pro quibusdam anetis, in foro per eundem Thomam comparatis, percutere et usque ad sanguinis effusionem percussit cum pugno manus sue, remansit in birsagio decem pensarum denariorum per adjudicacionem juratorum ordine juris requirente.

Feria sexta proxima post festum Epiphaniarum Domini.

(7. januarii, ann. 1452).

Item Gregorius Wychecz penes percussionem suam et sanguinis effusionem secundusmet octavo die super aram jurare tenebitur super eo, ut Gallus sutor servitor Nicolai jurati, generi Supanichyn, ipsum Gregorium Wychecz in domo seu circa domum suam usque ad effusionem sanguinis percussit et super domum suam potencialiter irruit et cum biccello super limen hostii percussit; ideo per adjudicacionem juratorum ipse Gallus racione percussionis predicte contra ipsum Gregorium Wythecz remansit in birsagio X pensarum et racione potenciarie irruicionis et percussionis super domo ipsius Gregorii factis, remansit in dupla X marcarum denariorum salva porcione judicis.

Item quia Benedictus filius Georgii Ferenchewych solus fassus est, ut Stephanum sutorem alias servitorem Luce sutoris super manum percussit, ideo per adjudicacionem juratorum idem Benedictus racione dictarum percussionum remansit contra predictum Stephanum sutorem in birsagio V pensarum denariorum salva judicis porcione.

Item quia Werchek filius Nicolai et Kusichne et Benedictus filius Georgii Ferenchewych prefati ac Symon sutor de Zanabor quadam nocte irruerunt potencialiter super domum Nicolai Supanichin predicti in suburbio civitatis habitam, ubi cutes preparantur, et secuerunt hostium eiusdem domus nocturno tempore volentes famulos ipsius percutere et vulnerare, prout idem Nicolaus sutor, juratus, cum fidedignis testibus coram nobis nunc in judicio comprobavit; ideo quilibet eorum remansit contra prefatum Nicolaum juratum in X marcis denariorum cum porcione judicis videlicet tercia pars judici cedit.

Item jurabit Agatha uxor Andree agricole antiqui octavo die, super hoc jurabit contra Stephanum juratum dictum Zayko, terciamet super aram, ut ipsa nulla sortilegia ipsi Stephano jurato nec uxori sue fecisset, nec sibi in rebus suis aliquod dampnum intulisset, sed

in totali accione ipsius sit innocens et innoxia, per adjudicacionem juratorum predictorum.

Item quia Paulus agricola filius Thome, ex ipso et provida condam muliere Katherina vocata, filia condam Agnetis mulieris, filie condam Ladislai aliter Lad vocati, sororis vero uterine et carnalis condam Dominici agricole filii eiusdem Ladislai, legittime progenitus et procreatus, et Elena mulier filia predicte Agnetis filie ipsius Ladislai, inhabitatores dicte civitatis, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose comprobarunt coram nobis, ut dum provida condam mulier Anna vocata, relicta condam prefati Dominici agricole in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa medietatem directam et equalem cuiusdam vinee et fundi sessionalis sub eadem vinea habiti, in territorio nostro seu civitatis prefate, inter vineam Bartholomei et Dyonisii filiorum condam Pauli dicti Paulowych ab una videlicet a meridionali parte, ab altera vero videlicet ab orientali parte inter virgultum Blasii agricole filii Nicolai dicti Perak, ac directam similiter et equalem medietatem virgulti et terrarum arabilium eidem vinee sub et adjacencium et pertinencium mediante tamen quadam via communi, habite et existentis desuper a predicta via communi inferius et per verticem montis similiter habita et infra usque rivulum, simul cum virgulto et terris arabilibus supradictis se extendentibus sitam et existentem, ipsam scilicet Annam mulierem pro porcione sua juridice et literatorie concernentem simul cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis, prefato Paulo agricole et predicte Agneti mulieri tamquam consanguineis et consobrinis ipsius Anne mulieris veris et justis legavisset et dimisisset jure perhennali possidendam; ideoque nos eandem directam et equalem medietatem ipsius vinee et terre seu fundi sessionalis sub eadem vinea habiti seu habite ac terrarum arabilium eidem vinee sub et adjacencium, porcionem videlicet ipsius Anne mulieris, predictis Paulo agricole et Elene mulieri ac per eos ipsorum heredibus statuimus et commisimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate.

Feria sexta proxima post festum Conversionis beati Pauli apostoli.

(28. januarii).

Item quia Agatha uxor Andree agricole antiqui contra Stephanum juratum dictum Zayko pridie, octavo videlicet die ferie

(Anno Domini MCCCCLII).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo CCCCL secundo, feria sexta proxima in dominica Invocavit me, tempore secundi judicatus Jacobi Eberspek filii Vlrici, judicis moderni, presens katernum est conscriptum super actis et judiciis presentis judicatus ipsius Jacobi judicis moderni occurrentibus modo et ordine infrascriptis.

(3. martii).

Hic notantur jurati.

Item Johannes sartor.
Item Georgius Maretyn.
Item Mathyas carnifex.
Item Emericus sutor.
Item Thomas institor.
Item Nicolaus sartor.
Item Andreas Symunych.
Item Blasius sartor.

Hic notantur consiliarii.

Item Benedictus aurifaber.
Item Mathyas stacionarius.
Item Dominicus sartor.
Item Mathyas Duymowych.
Item Marcus filius Gurak.
Item Johannes carnifex Jelychyn.
Item Dyonisius Wodopya.
Item Gregorius Ilenkyn.
Item Gregorius successor Bdudych.
Item Ladislaus Czaranthowych.

Item Paulus sartor Philech.
Item Georgius sartor Jelowchych.
Item Martinus sartor sororius domini Fabiani.
Item Benedictus institor.
Item Clemens pellifex.
Item Martinus sporar.
Item Paulus sporar.
Item Briccius frenipar.
Item Gregorius sororius relicte Farkas.
Item Martinus Barberychyn.
Item Clemens Barberychyn.
Item Philippus sutor.
Item Nicolaus sutor.
Item Anthonius sutor.

Item prefatus Jacobus judex cum predictis juratis et consiliariis modernis ex unanimi et concordi ac pari voluntate, consensu et decreto tocius communitatis omnia statuta et decreta tam in antiquis quam in presenti katernis conscripta et contenta ac consignata quoad omnes clausulas, puncta et articulos eorum per totum annum valitura et observanda confirmarunt tempore presentis judicatus ac deinceps in perpetuum.

Feria sexta proxima post octavam Pasce Domini.

(21. aprilis).

Item Elena relicta condam Mathye textoris veluti ut in causam attracta contra Georgium sutorem ut actorem, juramentum sibi in eo adjudicatum, ut prefatus Mathyas vir ipsius Elene mulieris nec ipsam rem videlicet capucium vel biretum nec aliquas alias res ipsi Georgio sutori servitori suo legavit, hodie super aram sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste super eo prestitit et deposuit tali modo, ut (dum) prefatus Mathyas vir predicte Elene mulieris in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse nec capucium nec alias res suas ipsi Georgio legavit, quas ipse Georgius sutor super eadem Elena muliere per litigionarium processum et justicia mediante prosequebatur, et ideo ipsam Elenam mulierem super deposicione ipsius juramenti et super predicta accione et acquisicione ipsius Georgii sutoris reddidimus fore expeditam et absolutam.

Item Thomas carnifex concivis noster hodie per adjudicacionem juratorum juramentum sibi contra Emericum de Popowcz

in eo adjudicatum prestitit et deposuit tali modo, ut ipse Emericus prefato Thome carnifici unum florenum debitorie obligaretur; ideo ipsum Thomam carnificem super deposicione ipsius juramenti reddidimus fore expeditum, ipsi autem Emerico id judicialiter commisimus ut ipsum florenum auri predictum prefato Thome carnifici usque quindecimum diem persolvere debet juxta justiciam nostram privilegiatam.

Item quia Elena relicta condam Mathye sutoris nigri in manifesto furticinio certarum pecuniarum cuiusdam Petri sutoris taliter reperta est, quod ipsa octo pensas denariorum wiennensium ipsius Petri sutoris ab eodem Petro sutore certitudinaliter subtraxit; ideo ipsam pro prima correccione de civitate et eius territorio judicialiter decrevimus fore expellendam ex expellere fecimus juxta legem nostram privilegiatam, commitentes eidem, ut de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium eadem Elena mulier nunquam intrare debeat, que si in civitate et eius territorio deprehensa fuerit, juxta demerita sua penam quam demeruerit consequetur juxta contenta privilegii nostri communis.

Feria sexta proxima post festum sancti Johannis ante portam latinam.

(12. maii).

Item quia discretus vir dominus Clemens presbiter magister hospitalis nostri communis beate Marie virginis, procurator legittimus viri providi et honesti Marini olym judicis et concivis nostri, filii Johannis dicti Klarych de Segnya, per eundem Marinum literatorie et legittime constitutus, id cum sufficienti et fidedigno testimonio discreti viri domini Nicolai presbiteri plebani ecclesie nostre parochialis beati Marci ewangeliste et Valentini tributarii concivis nostri coram nobis hodie in judicio clare comprobavit, ut dum Anthonius servitor prefati condam Marini judicis in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse domum suam in civitate predicta juxta contenta privilegii superinde pro parte sui confecti et emanati taliter vendere legasset et dimisisset, ut si Cherna mulier uxor ipsius Anthonii post mortem eiusdem Anthonii in viduitate usque ad mortem suam perseverare voluerit et perseveraverit, tunc eidem Cherne mulieri ipse Marinus judex aut ipse procurator suus in predicta domo ipsius Anthonii unam cameram ad inhabitandum in ea usque ad mortem suam dare debeat et assignare, domum autem predictam vendere debeat et pro anima ipsius Anthonii expendere

valeat; si autem ipsa Cherna mulier post mortem ipsius Anthonii alterum virum superduxerit, tunc predictus Marinus judex aut procurator suus eandem totam domum vendere et ipsi Cherne mulieri nullam cameram dare debeat, et dum ipsa tota domus vendetur, tunc ipse omnes pecunie pro anima eiusdem Anthonii expendi debeant fideliter et conscienciose; et quia ipsa Cherna mulier post mortem predicti Anthonii viri sui alium virum legittimum superduxit videlicet Georgium juratum Maretyn dictum, ideo nos predictam totam domum ipsius Anthonii predicto Marino judici statuimus et commisimus vendicioni exponendam et pro anima ipsius Anthonii expendendam, et quia eciam predictus Marinus judex literatorie prefatum dominum Clementem presbiterum in facto ipsius testamenti taliter procuratorem suum constituit, ut ipse dominus Clemens presbiter predictam domum vendere et pecunias pro quibus vendetur debeat pro anima ipsius Anthonii expendere juxta commissionem literatoriam eiusdem Marini judicis, et ideo nos eidem domino Clementi presbitero tamquam procuratori legittimo ipsius Marini judicis predictam domum vendendi et pro anima ipsius Anthonii expendendi atribuimus facultatem.

Item Cheden Thomas contra Thomlynum carnificem primo citatus non comparuit.

Item Mikula molendinator jurare debet solus octavo die super aram contra Cosmam molendinatorem super eo, ut ipse Mikula molendinator equam ipsius Cosme molendinatoris in vinea sua in dampno suo mactasset.

Item quia Marcus filius condam Pauli jurati dicti Zydowchych, ex eodem Paulo jurato et ex provida condam muliere Agnete vocata, olym consorte legittima ipsius Pauli jurati, legittime progenitus et procreatus, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose coram nobis hodie in judicio approbavit seu comprobavit, ut dum predicta Agnes mulier mater ipsius Marci in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa totalem suam porcionem in possessionibus et porcionibus possessionariis predicti condam Pauli Zydowchych viri sui, in dicta civitate et eius territorio habitis, existentem cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Marco filio suo carnali legavisset jure perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate; ideoque nos predictam totalem suam porcionem possessionariam in predictis possessionibus et porcionibus possessionariis predicti condam Pauli jurati in dicta civitate et eius territorio habitis, sitam et exi-

stentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis predicto Marco filio ipsius Pauli jurati statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima post festum sanctorum Viti, Modesti et Crescencie martyrum.

(16. junii).

Item Anthonius faber contra Benedictum institorem primo citatus non comparuit.

Item quia vir providus et honestus Martinus judex filius Thome et Georgius faber gener condam Supanycze id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria coram nobis in judicio clare comprobarunt, ut dum provida condam mulier Elena aliter Gurgya vocata, relicta condam Thome dicti Konych, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa predictos Martinum judicem et Georgium fabrum veros executores et commissarios omnium rerum et bonorum suorum ac possessionum eciam suarum verbotenus coram probis et honestis viris constituisset; ideoque nos eisdem Martino judici et Georgio fabro tamquam veris et justis commissariis et executoribus dictarum rerum et bonorum ipsius condam Elene mulieris aliter Gurgya vocate ac possessionum ipsius plenam exequendi et disponendi attribuimus potestatem juxta commissionem ipsius Elene mulieris.

Item quia Paulus, Gallus, Valentinus et Michael filii condam Petri dicti Penthera olym jurati atque concivis nostri, filii Galli, id cum testamento scripto ipsius condam Petri dicti Penthera, tum eciam cum fidedigno et cum sufficienti testimonio nostrorum concivium et aliorum plurimorum fidedignorum virorum in sede nostra judiciaria clare et seriose coram nobis comprobarunt, ut dum prefatus Petrus dictus Penthera in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse universas suas possessiones et porciones possessionarias quovis nominis vocabulo vocitatas in territorio civitatis predicte et eius pertinenciis habitas, cum omnibus earum utilitatibus, juribus, usibus, integritatibus et pertinenciis universis prefatis Paulo, Gallo, Valentino et Michaeli filiis suis legavisset et dimisisset jure perhennali possidendas; ideoque nos easdem possessiones et porciones possessionarias ipsius Petri Penthera in predicta civitate et eius territorio ac pertinenciis habitas et existentes, quovis nominis vocabulo vocitatas, ipsum scilicet Petrum dictum Penthera juridice

atque literatorie aut quolibet aliter rite et legittime concernentes, simul cum omnibus earum utilitatibus, juribus, usibus, integritatibus et pertinenciis universis prefatis Paulo, Gallo, Valentino et Michaeli filiis ipsius Petri dicti Penthera ac per eos ipsorum heredibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas, tenendas pariter et habendas ac juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam quomodocumque voluerint disponendas.

Feria sexta proxima post festum beati Vrbani pape.

(26. maii).

Item quia Petrus Iwethych de Cheh, id cum sufficienti et fidedigno testimonio judicum et justiciariorum sedis justiciarie ville Obress vocate, alio nomine Retkowczy vocate, hodie coram nobis in judicio clare comprobavit coram nobis, ut ipsa sedes judiciaria tota ipsum Petrum Iwethych contra Paulum filium Banschak de eadem, in nullo culpabilem invenerit in quo ipsum ipse Paulus Banschak tamquam judex suus inculpabat videlicet in viginti quinque marcis denariorum, ipsum autem Paulum Banschak in eodem birsagio in quo ipsum Petrum culpabilem asserebat, culpabilem judicialiter decreverunt, quem eciam Paulum filium Banschak predicti jurati cives civitatis predicte moderni in eodem birsagio videlicet in XXV marcis denariorum contra ipsum Petrum judicialiter convictum et agravatum fore decreverunt salva judicis porcione.

Item jurati adjudicaverunt causam Petrych servitoris Johannis judicis Perowych dicti, tali modo, ut Anthonius faber quartusmet cum uxore videlicet et cum duobus famulis suis, quilibet eorum sola sua in persona, contra predictum Petrych octavo die super aram jurare tenebitur super eo, ut nullus ex ipsis biccellum predicti Petrycz subtraxit nec in furtu eiusdem biccelli est aliquis eorum culpabilis.

Item Elena relicta condam Mathye textoris veluti nunc consors legittima Laurencii sporar, jurare tenebitur super aram octavo die contra Martinum judicem et pueros fratris sui Fabiani super eo, ut prefatus textor Mathyas ultra LXXIII florenos, quos sibi ipse Fabianus tenebatur et cum rebus seu pecuniis et possessionibus suis persolvit, in nulla pecuniarum quantitate debitor ipsi Fabiano remansit, sed in totali accione ipsius Martini judicis et dictorum puerorum prefati Fabiani innocens sit penitus et innoxius.

Item domina Elena uxor legittima Johannis institoris dicti

Bolsak octavo die super aram contra Petrycz institorem jurare tenebitur super eo, ut ipse Petrycz tres florenos auri vel monete, quos ipsi domine Elene hodie asserebat fore datos, eidem domine Elene non dedit neque solvit, sed in totali accione eiusdem Petrycz innocens esset penitus et innoxia.

Feria sexta proxima post festum sanctorum Viti, Modesti et Crescencie martyrum.

(16. junii).

(Confer. pag. 36.)

Item Anthonius faber contra Benedictum institorem primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima ante festum sancte Marie Magdalene.

(21. julii).

Item quia Georgius faber filius Petri Ztrugar de Hrazthowycza in manifesto furtu et asportacione pecuniarum viri providi et honesti Valentini fabri filii Martini Woyewodych de Tersych est inventus, prout ipsemet Georgius faber hodie in judicio coram tota communitate est confessus, ideoque ipsum Georgium fabrum ad instantem peticionem plurimorum bonorum virorum pro eodem Georgio fabro nobis factam, de civitate et eius territorio turpiter expelli fecimus pro prima correccione, licet pro ipso furtu suo penam supplicii patibuli demeruisset, committentes eidem ut de cetero idem Georgius faber ad civitatem predictam et eius territorium predictum nunquam intrare debeat, qui si in dicta civitate et eius territorio amplius reppertus fuerit, juxta demerita tam priora quam posteriora penam supplicii quam demeruerit mox consequetur et pacietur.

Item jurati adjudicarunt causam inter Thomam freniparem dictum Seleznyak filium Blasii et inter Andream sartorem dictum Zernchych, racione vulneracionis ipsius Thome freniparis, coram eisdem juratis per ipsum Thomam freniparem jam motam, taliter et eo modo, ut ipse Andreas sartor predicto Thome frenipari pro predicta vulneracione usque ad tercium diem debet satisfaccionem omnimodam inpendere.

Item Blasius Kylawchich contra Lucasium sutorem primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum beate Anne matris beate Marie semper virginis.

(28. julii).

Item quia Valentinus filius Petri walputh de sub Belecz in manifesto furtu certarum pecuniarum et equi ac aliarum rerum tam Martini Reychehar quam servorum suorum reppertus est a certo, prout hoc idem furtum ipsemet Valentinus fur publice hodie coram judice, juratis et universis civibus ac coram tota communitate civitatis prenotate in generali et communi congregacione eorum in judicio est confessus, ideoque jurati civitatis prenotate ipsum Valentinum furem supplicio et pene patibuli decreverunt et adjudicaverunt fore condempnatum, qui hodie juxta sua demerita predicta est in patibulo communitatis predicte est suspensus.

Feria sexta proxima ante festum beate Marie de Nive et sancti Oswaldi regis ac sancti Dominici confessoris.

(4. augusti).

Item quia Thomas dictus Kosten inhabitator civitatis predicte judicem modernum et Johannem Perowych ac Nicolaum filium Demetrii et Johannem filium Nicolai judices seniores, ac Augustinum juratum dictum Kusne et alios plures probos viros, ab ipsis pecunias pro falcastracione fenorum et fenilium eorum recipiendo, in eo decepit, quia ipsis falcastrare promisit predicta fena et fenilia eorum et non falcastravit; ideoque ipsum Thomam Kozten tamquam deceptorem plurimorum proborum et honestorum virorum manifestum in presens katernum nostrum commune in eo taliter duximus et adjudicavimus fore proscribendum, ut si idem Thomas Kozten de cetero et per amplius similia vel alia mala perpetraverit, juxta sua demerita tam pro predictis quam tunc occurrentibus suis demeritis seu maleficiis penam quam demeruerit consequetur juxta privilegium communitatis, et insuper eidem Thome Kozten, ut ipsis, quos cum ipsa decepcione sua dampnificavit, pro ipsorum contentacione usque ad octavum diem dèbet condignam inpendere satisfaccionem.

Item Thomas Cheden contra Paulum filium condam Johannis institoris secundo citatus non comparuit.

Feria sexta (proxima) post (festum sancti) Laurencii.

(11. augusti).

Item Ambrosius frenipar contra Petrum juratum primo citatus non comparuit.

Item Valentinus Lah de Pobresya per adjudicacionem juratorum tercio se personis sibi similibus octavo die super aram contra Clementem jobagionem domini lectoris jurare tenebitur super eo, ut ipse non fixit cum cultello nec cum aliquo alio ferro predictum Clementem, sed in totali accione ipsius Clementis innocens sit penitus et innoxius.

Item quia Barnabas agricola juramentum sibi in facto cuiusdam scrophe per juratos adjudicatum prestitit in eo, ut ipse predictam scropham in possessione sua et super dampnum suum mactavit et interfecit; ideo ipsum racione mactacionis ipsius scrophe reddidimus expeditum.

Item Franciscus et Thomas sutores in primo judicio proxime occurrenti contra Petrum juratum tenebuntur respondere.

Item Anthonius faber contra Benedictum institorem primo citatus non comparuit.

Item Gregorius Wrecharych contra Franciscum literatum primo citatus non comparuit.

Item Lucia relicta Stephani contra Thomam juratum primo citata non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Assumpcionis beate Marie virginis.

(18. augusti).

Item Lucia relicta Stephani contra Thomam juratum secundo citata non comparuit.

Item Gregorius Wrecharych contra Franciscum literatum secundo citatus non comparuit.

Item Benedictus brodar contra Gregorium freniparem secundo citatus non comparuit.

Item Franciscus sutor gener Herwoye jurabit octavo die super aram contra Petrum juratum super eo, ut ipse librum ipsius Petri jurati ab eo tempore rixe eorum non recepit nec familia sua, nec est in scitu suo nec familie sue.

Item prefatus Petrus juratus jurabit octavo die super aram secundo se personis sibi similibus penes effusionem sanguinis contra prefatum Franciscum sutorem super eo, ut ipse predictam effusionem sanguinis super Petrum predictum perpetravit, et dum jurabit, tunc sibi birsagium sanguinis tamquam jurato secundum contenta privilegii tenebitur persolvere ordine juris observato.

Item prefatus Franciscus sutor de potencia qua pecuniam et sotulares ipsius Petri jurati per ipsum Petrum juratum ab ipso Francisco sutore comparatos, detinuit circa se potencialiter, debet eidem Petro jurato ad octavum diem satisfacere.

Item quia Valentinus dictus Lah jobagio Pauli aurifabri jurati, juramentum sibi tercio se personis sibi similibus contra Clementem jobagionem domini lectoris ecclesie zagrabiensis super eo adjudicatum, ut ipse prefatum Clementem non fixisset nec cultello nec aliquo alio ferro, eo modo prestitit et deposuit, ut idem Valentinus Lah eundem Clementem nec cultello nec aliquo alio ferro fixit nec vulneravit, sed in totali accione et acquisicione ipsius Clementis actoris innocens esset penitus et innoxius.

Item Elyzabeth uxor Cosme per adjudicacionem juratorum tercia se personis jurare tenebitur octavo die super aram contra Nicolaum Chehko super eo, ut ipsa nulla sortilegia ipsi Nicolao Chehko fecit nec in domum suam posuit, sed in totali accione et acquisicione dicti Nicolai Chehko innocens sit penitus et innoxia.

Feria sexta proxima post festum sancti regis Stephani.

(25. augusti).

Item quia Petrus filius Clementis de Zwybowcz districtus de Zyschan est reppertus in manifesto furtu videlicet in bursicidio, ideoque ipsum Petrum per aurem suam ad eculeum affigi fecimus et ipsam suam aurem pro prima ipsius correccione a capite eius abscidi et ipsum de civitate et eius territorio turpiter expelli fecimus, committentes eidem, ut ipse Petrus de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium nunquam intrare debeat, qui si de cetero et per amplius in civitate et eius territorio deprehensus et reppertus fuerit juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Item Mathye filius lutifigulus Gregorius contra Anthonium molendinatorem primo citatus non comparuit.

Item Emericus sutor servitor Luce sutoris penes testimonium suum, quod ipsum de furtu cuiusdam capucii pellicei Michaelis pellificis jurati expurgavit, jurare tenebitur octavo die super aram contra prefatum Michaelem pellificem per adjudicacionem juratorum super eo, ut ipse predictum capucium pelliceum ipsius Michaelis pellificis non subtraxit, sed pro pecunia sua in Capitulo a quodam mercenario comparavit.

Item quia Elyzabeth filia Valentini, de sancta Elena in pontibus Lonzky mozti vocatis fundata ecclesia, in manifesto furticinio certarum rerum Ztankonis gastaldi vulgo Bertun dicti est repperta, cui eciam auricula dextra propter prius furtum suum per ipsam commissum fuit abscissa, ideo ipsam Elyzabeth mulierem pro prima sui correccione de civitate et eius territorio turpiter expelli fecimus committentes eidem, ut de cetero et per amplius in dictam civitatem et eius territorium nunquam intrare debeat, que si in civitate et eius territorio repperta et deprehensa fuerit, juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur juxta contenta privilegii nostri communis et juris equitate requirente.

Item quia Martinus filius Johannis de Bosyakowyna in manifesto furticinio et manifesta spoliacione certorum manutergiorum et vestimentorum Petri literati in Capitulo zagrabiensi in Abbacia permanentis, in domo Petri aucupis in suburbio civitatis residentis, per ipsum Petrum literatum seu uxorem ipsius, filie eiusdem Petri aucupis pro locione datis et assignatis, est reppertus, quia ipsorum vestimentorum indicium est reppertum et signum in scrinio ipsius Martini in domo Valentini de Vrbowcz, et quia ipse Martinus ad expurgandum se ter in foro publice proclamatus nostram in presenciam non venit nec misit, nec eciam venire nec mittere curavit, ideo ipsum Martinum in katernum nostrum presens proscribi fecimus tamquam manifestum spoliatorem et potenciarium committentes et decernentes tali modo, ut si ipse Martinus jam amplius ad civitatem et eius territorium venerit et ibidem reppertus fuerit, mox juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur justicia et lege nostra requirente.

Item quia Georgius filius Gregorii Zukalych dictus, inhabitator dicte civitatis, in eodem spolio et in eadem societate spoliativa ipsius Martini est reppertus, et in signum ac indicium ipsius sue malicie se de civitate et eius territorio aufugiendo alias transtulit moraturum, et quia idem Georgius pro expurgacione sui ter in foro nostro communi publice proclamatus, nostram in presenciam non venit nec aliquem pro se misit, sed se a facie juris et justicie absentavit, ideo ipsum Georgium Zukalych tamquam spoliatorem et malefactorem manifestum in presens katernum nostrum commune duximus proscribendum eidem judicialiter committentes, ut de cetero et per amplius in civitatem et eius territorium nullo modo intrare presumat, qui de cetero reppertus fuerit, punietur.

Feria sexta proxima post festum Decollacionis sancti Johannis Baptiste.

(1. septembris).

Item Gregorius lutifigulus contra Anthonium molendinatorem secundo citatus non comparuit.

Item Paulus sartor contra Andream sutorem primo citatus non comparuit.

Item quia Andreas filius Michaelis de Grangya penes sex testes suos tercio se personis sibi similibus videlicet cum Paulo filio Benedicti et cum Mathya filio Pauli, conjuratoribus suis, ipsemet super collum ipsius collum eiusdem eque litigiose amplexando, juramentum sibi super eo adjudicatum secundum adjudicacionem juratorum hodie prestitit et deposuit, ut ipsa equa est vera res ipsius Andree et in domo eiusdem Andree est nata et enutrita, et adhuc habet matrem et sororem in domo eiusdem Andree, ideo ipsa equa est sibi assignata; illi autem qui vendiderunt ipsam unus alteri eorum debet satisfacere.

Item quia Elyzabeth uxor Emerici hodie juramentum sibi adjudicatum nuperrime per juratos contra Nicolaum Chehko hodie super eo prestitit et deposuit, ut ipsa eidem Nicolao Chehko in domum suam nullum sortilegium posuit nec sibi fecit, sed in totali accione sua innocens est penitus et inmunis, ideo ipsam commisimus quietam facto in eodem.

Item quia Emericus sutor servitor Luce sutoris sola sua in persona per adjudicacionem juratorum juramentum prestitit super aram super eo, ut ipse pilleum pelliceum Michaelis jurati, pellificis, non subtraxit, sed in Capitulo zagrabiensi a quodam mercenario pro sua pecunia propria comparavit, ideo ipsum super eodem pileo reddidimus et commisimus expeditum; ipsum autem pileum pellicium, per juramentalem deposicionem quam super eodem pileo per adjudicacionem juratorum prestitit ipse Michael pellifex, eidem Michaeli pellifici fecimus restituere justicia requirente.

In festo beati Egidii abbatis et confessoris.

(1. septembris).

Item quia domina Magdalena vocata, filia condam Gasparis olym jurati et concivis nostri, filii condam Myklini judicis, relicta vero condam Johannis carnificis, alias Jansek vocati, olym similiter concivis nostri, nunc vero consors legittima viri providi Clementis

carpentarii, jobagionis domini Ladislai de Pezerio, olym concivis nostra, nostram veniens in presenciam nobis eo modo significare curavit, ut quedam litera nostra seu civitatis predicte privilegialis, pro parte sui super quodam (h)orto suo in territorio nostro seu civitatis prefate, retro murum eiusdem, in vicinitate (h)orti Michaelis portulani a septemtrione et inter tres vias communes, unam ab oriente et aliam a meridione et terciam ab occidente sitas, habito et existente, confecta et emanata, casualiter amissa et deperdita extitisset; et quia eadem litera privilegialis ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram per nos superinde per precones nostros communes fieri commissam et factam nullibi nec apud Christianos nec apud Judeos inveniri potuit, et quia eciam prefata domina Magdalena in pacifico dominio et quieta posssessione prefati (h)orti a diu retrolapso tempore et usque nunc permansit nemine penitus contradicente, ideoque nos predictum (h)ortum in vicinitate supradicta habitum cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis predicte domine Magdalene ex instanti ipsius peticione ac per eam suis heredibus statuimus perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum.

Item domina Elena relicta condam Petri agricole filii condam Pauli Sulkowychyn in sua et Demetrii aliter Domko vocati, ex ipso Petro agricola procreati, personis nostram veniens in presenciam, nobis eo modo significare curavit, ut litera nostra seu civitatis predicte privilegialis antiqua pro parte prefati condam Petri agricole mariti legittimi ipsius Elene mulieris, patris vero dicti Demetrii Domko vocati, super quadam domo et fundo ac celario subterraneo ac hedificiis in dicta civitate et inter seu penes domos et fundos ac hedificia Thome sartoris a meridione et Georgii Czaranthowych a septemtrione habita et existente, mediam curiam ad usum civitatis in se continente, dudum confecta et emanata, casualiter amissa et deperdita fuisset; et quia eadem litera privilegialis ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram per nos superinde per precones nostros communes fieri commissam et factam nullibi nec apud Christianos nec apud Judeos inveniri potuit, et quia eciam prefatus condam Petrus agricola maritus olym ipsius Elene mulieris, dum in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse predictam domum et fundum ac celarium et hedificia medie curie cum aliis cunctis suis usibus et utilitatibus ac pertinenciis universis prefatis Elene uxori et Demetrio filio suis legaret testamentaliter verbotenus possidendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam, ideoque nos predictam domum et fundum ac celarium medie

curie cum hedificiis et cunctis suis utilitatibus et pertinenciis universis prefatis Elene relicte et Demetrio filio ipsius condam Petri agricole ac per eos ipsorum heredibus statuimus perpetuo possidendam.

Item quia Gregorius dictus Wychecz, qui propter aliquos excessus suos fuit incarceratus, pro quo certi homines probi et honesti infrascripti fuerunt super eo fideiussores, ut de carcere communi fuit emissus usque ad primum judicium proxime occurrens, et interim est mortuus et decessit ab hac luce temporali, ideoque nos eosdem fideiussores ipsius Gregorii Wychecz videlicet: Vrbanum villicum antiquum vici Latinorum, Michaelem modernum villicum, Clementem de vico eodem, Georgium et Dominicum juratos, Emericum antiquum villicum ipsius vici Latinorum ac Nicolaum Chehkonem, Anthonium Thermsych, Johannem Werchek et Vrbanum claudum et alios confideiussores eorum racione ipsius fideiussorie caucionis reddidimus fore expeditos, pacificos et omnimode absolutos ex consensu tocius communitatis per instantem peticionem plurium proborum et honestorum virorum.

Item quia Georgius filius condam Valentini dicti Peryn, qui propter furtum manifestum fuit incarceratus, quod furtum idem Georgius solus coram tota communitate in judicio est fassus, de carcere predicto nocturno tempore aufugit et ipsum carcerem destruxit et confregit in dedecus et dampnum valde magnum; ideo ipsum Georgium tamquam furem manifestum et confractorem et destructorem carceris predicti in presens katernum nostrum commune fecimus proscribere tamquam notorium malefactorem committentes eidem, ut (si) de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium idem Georgius fur intraverit et in territorio nostro seu civitate predicta reppertus et inventus fuerit, juxta sua demerita penam supplicii quam demeruerit, consequetur.

Item quia Michael preco communitatis ipsum carcerem communem et predictum Georgium furem et malefactorem male custodiendo, per ipsum Georgium predictum carcerem communem confrangere et destruere permisit et non vigilavit sicut debuit nec custodivit, sicque ipsum captivum de ipso carcere evadere et auffugere permisit; idemque Michael preco licet pro huiusmodi sua culpa et malefaccione dimembrari debuisset tanquam servus infidelis, tamen quia per religiosos et discretos viros plurimos nobis pro eo taliter supplicatum est, ut sibi graciam et misericordiam facere dignati fuissemus, ideoque nos eidem Michaeli preconi quantum ad personam et caput suum talem graciam et misericordiam fecimus, ut ipse Michael una cum uxore sua legittima nomine Elena, que ab

ipso Michaele precone propter matrimonium separari nullo modo potuit, de civitate predicta et eius territorio exire et in exilium mitti debuit, ut de cetero et per amplius ipse Michael cum dicta uxore sua nec simul nec separatim ad civitatem et eius territorium debebunt usque ad mortem eorum intrare, qui si in ipsa civitate et eius territorio repperti et inventi fuerint, juxta eorum demerita penam quam demeruerint, consequentur.

Item quia Lucia mulier, filia condam Petri dicti Byskup, uxor Vrbani Petrenych, in manifesto furtu aucarum et aliarum rerum repperta et inventa est manifeste, que licet pro ipso suo huiusmodi furtu suspendi debuisset, tamen quia pro eadem muliere in eo nobis supplicatum est per plures probos et honestos viros ut sibi graciam et misericordiam facere deberemus, ideoque nos commisimus, ut ipsa Lucia mulier de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium intrare non debeat, que si in civitate et eius territorio amplius repperta fuerit, juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Feria sexta proxima ante festum beate Elyzabeth vidue.

(17. novembris).

Item Mathyas carnifex contra Johannem carnificem primo citatus non comparuit.

Item Dyonisius Wodopya contra Nicolaum sutorem juratum in primo judicio proxime occurrenti ad acciones suas tenebitur respondere.

Item Rawsar judex contra Thomam juratum modernum primo citatus non comparuit.

Item Nicolaus et Anthonius sutores contra Dyonisium Wodopia ad acciones et proposiciones suas in primo judicio proxime occurrenti tenebuntur respondere.

Feria sexta proxima ante festum beate Katherine virginis et martiris Christi.

(24. novembris).

Item Mathyas carnifex contra Johannem carnificem secundo citatus non comparuit.

Item Rawsar Conradus judex contra Thomam juratum secundo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Symonem carpentarium et Martinum judicem in facto segetum in facie terre condam

liberorum Pauli Duymowych eo modo, ut ipse Symon carpentarius fuit liber metere et pro se recipere ipsas segetes quas seminaverat, quia pro suis pecuniis ipsam terram in pignore habuit circa se.

Item jurati causam in facto cuiusdam vinee et virgulti condam Pauli dicti Babych inter vineas seu virgulta desertas seu deserta Mathye jurati nostri moderni, filii condam Johannis filii Myklini, in territorio civitatis predicte habitas, site et existentis, inter Margaretham relictam et Emericum filium ipsius condam Pauli Babych ab una parte et parte ab altera inter prefatum Mathyam juratum, coram ipsis juratis motam et vertentem, sic et eo modo adjudicaverunt, ut quia vir condam providus Anthonius carnifex filius prefati condam Johannis filii ipsius Myklini in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse predictam vineam et virgultum ipsius Pauli Babych, eidem Paulo Babych tamquam sororio suo ex consensu predicti Mathye jurati fratris sui pro viginti florenis per modum vendicionis dedisset perpetuo possidendam, ex quibus XX florenis, idem Anthonius carnifex, decanus, decem florenos ex consensu prefati Mathye jurati, fratris sui, prefato Paulo Babych relaxavit, residuos vero decem flor. per eundem Paulum Babych pro totali solucione predicte vinee et virgulti idem Anthonius carnifex sibi aut heredibus suis persolvere commisisset, prout hoc in testamento ipsius condam Anthonii carnificis per eundem Mathyam juratum coram nobis in specie producto vidimus contineri. Et quia ipse Paulus Babych in extremis vite sue temporalis laborans, cum domina Lucia relicta prefati condam Anthonii carnificis coram fidedignis et honestis viris pro solucione dictorum decem residuorum florenorum racionem talem posuit, ut ipse Paulus Babych post mortem predicti Anthonii carnificis, prefate domine Lucie relicte eiusdem Anthonii carnificis de vino prefate vinee quinque cum medio florenos minus XX denariis persolvit, cum residuis vero quatuor cum medio flor. et XX denar. eidem domine Lucie debitor remansit; et superinde ipsi Paulus Babych et dicta domina Lucia pro tunc dicam inter se fecerunt, cuius dice unam medietatem ipsa domina Lucia pro se retinuit, aliam vero medietatem eiusdem dice eadem domina Lucia ipsi Paulo Babych pro huius rei majori certitudine reliquit, prout superinde ex relatu plurimorum fidedignorum virorum certitudinaliter sumus informati, ideoque nos eandem vineam et virgultum predicti Pauli Babych cum suis utilitatibus et pertinenciis universis predictis Margarethe relicte et Emerico filio ipsius condam Pauli Babych ac per eos ipsorum heredibus adjudicavimus et statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerint dispo-

nendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam, contradiccione ipsius Mathye jurati non obstante; predictos autem residuos quatuor cum medio florenos et XX denarios commisimus predictis Margarethe relicte et Emerico filio dicti condam Pauli Babych prefato, Mathye jurato cum musto prefate vinee suis temporibus vindemialibus persolvendos.

Item jurati adjudicarunt aliam causam in facto secacionis lignorum in silva seu virgulto ipsorum Margarethe et Emerici sub vinea ipsorum predicta, inter eos et inter prefatum Mathyam juratum coram ipsis motam et habitam, tali modo, ut si ipsa relicta Margaretha et Emericus filius suus id comprobare poterunt, quod prefatus Mathyas juratus per se aut per homines suos ligna fecerit secare in predicta silva seu virgulto ipsorum Margarethe et Emerici filii ipsius condam Pauli Babych quocumque tempore post mortem predicti Anthonii carnificis, tunc ipse Mathyas juratus remanebit in birsagio potencie contra judicem et partem adversam, quam potenciam ipsa Margaretha contra ipsum Mathyam juratum coram juratis publice proponebat, si autem comprobare non poterit eadem Margaretha, tunc sola in ipsa potencia remanebit.

Feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite.

(12. januarii, ann. 1453).

Item Andreas sartor contra Leonardum lutifigulum primo citatus non comparuit.

Item quia Katherina puella, filia condam Briccii Meynosecz de sancta Elena, sola absque tormento confessa est, quomodo ipsa res quasdam res Gregorii Iprych de Jamnycza in scrinio suo apud Sebastianum dictum Lubak in domo sua reposito, habitas et repositas, ipsum scrinium subtrahendo atque confringendo subtraxit, ideo nos, puta judex et jurati judicialiter adjudicavimus ipsi Katherine puelle pro huiusmodi furtu pro prima correccione abscidi facere auriculam et eam turpiter sentenciavimus de civitate et eius territorio expellendam, committentes eidem, ut ipsa de cetero et per amplius in civitatem predictam et eius territorium intrare non debeat, que si de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium. *(deest).*

Item quia Lucia filia Anne claude, uxor condam Pauli freniparis, in societate predicte Katherine in prefato furtu est repperta, prout eciam sola est fassa, ideo eciam eidem Lucie adjudicavimus pro prima correccione auriculam abscidi et ipsam turpiter modo

premisso sicut sociam suam adjudicavimus turpiter facere expellere, committentes eidem, ut de cetero et per amplius ipsa Lucia ad civitatem predictam et eius territorium intrare non debeat, que si de cetero et per amplius in civitate et eius territorio repperta fuerit, juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Item quia Elena filia Andree Zedmerych de ultra monte de sancta Trinitate, predictam Katherinam puellam prefatas res ipsius Gregorii Iprych subtrahere consuluit et informavit et pecunias a Judeis super ipsas a Judeis reppertas et receptas ad usus earum simul expenderunt in societate mutua; et quia juxta decretum consencientes et facientes pari pena puniuntur et puniri debent, ideo eciam judicialiter decrevimus tali modo, ut eciam ipsi Elene auris pro prima correccione abscidi debet, prout abscissa est circa eculeum, committentes eidem, ut de cetero et per amplius nunquam ad civitatem predictam intrare debeat, que si in civitate et eius territorio de cetero repperiri poterit, juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur juxta contenta privilegii punietur.

Item quia Georgius filius Mathye de . . . juramentum sibi in facto cuiusdam ferramenti molendini cuiusdam, sibi in eo per juratos adjudicatum, ut ipse predicta ferramenta molendinaria non subtraxit, sed pro pecunia sua comparavit, non prestavit neque deposuit, ideo in furtu ipsius ferramenti culpabilis remansit; qui si de cetero ex eo in civitate predicta et eius territorio reppertus fuerit, quia de eadem civitate et eius territorio in signum et indicium sue culpabilitatis aufugit, in eadem civitate et eius territorio deprehensus fuerit, juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Item quia Gregorius successor condam Michaelis Bdudych id cum sufficienti testimonio Clementis freniparis, jurati, per ipsum in facto inter eos producti comprobavit, ut uxor ipsius Clementis jurati predicti Gregorii uxorem commatrem suam percussit, ideo remansit in sex marcis denariorum contra judicem et partem adversam.

(Anno Domini MCCCCLIII).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo tercio, feria sexta proxima ante festum beati Mathye apostoli, tempore judicatus viri providi et honesti Conradi Rawsar filii Vlrici, presens katernum est conscriptum super actis et judiciis tempore presentis judicatus ipsius Conradi judicis in anno presenti occurrentibus modo et ordine infrascriptis.

(23. februarii).

Jurati.

Item Georgius Maretyn.
Item Dyonisius sartor.
Item Clemens carnifex.
Item Nicolaus Supanychyn.
Item Georgius pellifex.
Item Petrus gener Bogdanych.
Item Blasius sartor.
Item Benedictus faber.

Consiliarii.

Item Dominicus sartor.
Item Georgius sartor.
Item Demetrius sartor.
Item Gregorius Jagychych.
Item Petrus Dragyn.
Item Anthonius Oprasnych.
Item Mathyas carnifex.
Item Johannes carnifex.
Item Laczko gener Laurencii institoris.

Item Clemens faber.
Item Johannes faber, sporar.
Item Martinus faber.
Item Valentinus faber.
Item Georgius faber.
Item Laurencius sporar.
Item Paulus sporar.
Item Michael literatus.
Item Briccius sporar.
Item Gregorius Bdudych.
Item Clemens Banychyn.
Item Paulus gener Blasii institoris.
Item Clemens pellifex.
Item Johannes sartor gener Venthych.
Item Martinus sutor.
Item Nicolaus sutor.

Item prefatus Conradus judex modernus civitatis prenotate unacum juratis et consiliariis modernis supradictis cum consensu unanimi et concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia statuta atque decreta tam in presenti quam in antiquis katernis contenta et conscripta, quoad omnes clausulas, puncta et articulos eorumdem statutorum per totum annum presentis judicatus ipsius Conradi judicis ac deinceps perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt perpetuo valitura et observanda.

Feria sexta proxima post festum beati Ambrosii episcopi atque doctoris.

(6. aprilis).

Item quia Agatha servitrix Gregorii filii Ozyas per adjudicacionem juratorum hodie juravit ut debuit, ut ipsa togam lineam Elene mulieris Trombeta dicte non subtraxit neque est conscia in ipso furtu, sed in totali accione ipsius Agathe mulieris innocens esset penitus et innoxia.

Feria sexta proxima in dominica Misericordia Domini.

(20. aprilis).

Item Margaretha ancilla condam Valentini fabri per adjudicacionem juratorum octavo die super aram tercia se personis sibi similibus contra prefatum Valentinum fabrum jurare tenebitur super

eo, ut ipsa centum et X solidos ipsius Valentini fabri non subtraxisset, sed in totali accione et acquisicione ipsius Valentini fabri innocens (esset).

Item quia Gallus filius condam Gregorii carpentarii, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare hodie in persona Elene relicte et Luce ac Gregorii filiorum et Agnetis filie condam Michaelis sutoris coram nobis comprobavit, quod dum prefatus Michael sutor adhuc in hoc seculo temporali vixisset, tunc ipse vita sibi comite medietatem cuiusdam vinee in territorio civitatis predicte juxta contenta literarum privilegialium superinde confectarum, a viro condam provido Stephano dicto Skerchkowych socero suo pro certa pecuniarum quantitate emisset et superinde idem Michael sutor super eadem medietate vinee literas privilegiales a nobis seu a judice illius temporis confici et emanari ac procurari non fecisset, ideoque nos eandem medietatem ipsius vinee predictis relicte et filiis ac filie ipsius Michaelis sutoris jure hereditario ipsis incumbenti literis nostris privilegialibus novis statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerint disponendam.

Item Gregorius Percerta dictus contra Georgium filium condam Benedicti ruffi secundo citatus non comparuit.

Item Emericus Skerta contra Franciscum sutorem in primo judicio proxime occurrenti tenebitur respondere.

Feria sexta proxima post festum sancti Marci ewangeliste.

(27. aprilis).

Item Gregorius institor contra Blasium Kurmanych in primo judicio proxime occurrenti tenebitur respondere.

Item idem Gregorius institor Wrecharych dictus in causa inter ipsum et inter Demetrium rasorem pannorum habita, pro pace inter ipsos fienda, que est ad primum judicium prorogata, in eodem primo judicio debet justicie astare.

Item jurabit Johannes juratus, sartor, tercio se personis octavo die super aram contra Valentinum tributarium, vicinum suum, per adjudicacionem juratorum super eo, ut ipse nec catos nec pullos ipsius Valentini non interfecit, nec in usus suos convertit, sed in totali accione et acquisicione ipsius Valentini sit innocens et innoxius.

Item jurati adjudicarunt causam in facto terrarum et fenilis condam Thome Choni per ipsum condam Thomam olym Andree Lab pro certa pecuniarum quantitate juxta tenorem litere inpigno-

raticie superinde confecte et per eundem Andream Lah heredibus suis inpignoratarum et inpignorati, inter dominam Scolasticam aliter Ztana vocatam relictam prefati Andree Lah et inter Sebastianum Lyubak habitam, eo modo adjudicaverunt, ut ipse terre et fenile in manibus duorum filiorum et predicte domine Scolastice usque ad tempus redempcionis debet stare, dum vero redimentur, tercia pars pecuniarum ipsi domine Scolastice, due vero partes ipsius filiis dicti Andree Lah cedere debent; de quo judicio ipsa domina Scolastica non contenta appellavit ad seniores judices.

Item Lucas sutor Arland dictus contra Marcum judicem de Abbacia primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis.

(4. maii).

Item quia Elyzabeth filia condam Thome Maztnecz cognominati, filii Gregorii de Pobresya, nunc consors legittima Pauli agricole, habitatrix dicte civitatis, id nobis significare curavit, ut quedam terra arabilis in campo civitatis predicte, in vicinitate terre arabilis Valentini de Vrbowcz et in vicinitate terre similiter arabilis Valentini judicis habita, predictorum Thome patris et Gregorii avi suorum ac aliorum predecessorum suorum propria et hereditaria fuit semper et super ipsam Elyzabeth filiam ac Augustinum et Bartholomeum filios predicti Thome Maztnecz jure hereditario juxta ipsius civitatis antiquam consvetudinem et privilegiatam libertatem nemine penitus contradicente est devoluta et condescensa; et quia ad trinam forensem et publicam proclamacionem superinde per precones nostros communes ex commissione nostra legittime facta nemo penitus contradixit neque contradictor aliquis apparuit, ideoque nos eandem terram arabilem in vicinitate supradicta habitam, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis sub eius prioribus veris et antiquis metis eidem Elyzabeth mulieri et dictis Augustino ac Bartholomeo filiis predicti Thome Maztnecz tamquam veris heredibus suis premisso jure hereditario ipsis incumbenti statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerint disponendam.

Item quia Stephanus filius Thome, institor, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria coram nobis in judicio clare comprobavit, ut medietatem duodecim quartalium milii, quod Michael filius condam Georgii fratris olym Gregurych jurati super ipso Stephano institore, jurato, per litigionarium processum prosequebatur et rehabere volebat, pro

informacione sororis ipsius Michaelis in arte textoria, uxori legittime Benedicti Agnych in specie dedit ipse Gregurych adhuc solus, aliam autem medietatem eiusdem milii idem Gregurycz vendidit et pecunias pro quibus vendidit prefate uxori ipsius Benedicti Agnych pro eadem informacione ipsius sororis dicti Michaelis persolvit, ideo nos eundem Stephanum institorem super premissis XII quartalibus milii reddidimus fore expeditum et quietum.

Item Lucas Arland dictus contra Marcum villicum Abbacie beate Marie virginis secundo citatus non comparuit.

Item jurati causam inter Demetrium rasorem pannorum et inter Blasium Kurmanych ut actores, et inter Gregorium juratum filium Philippi in causam attractum, habitam, ad primum judicium proxime occurrens pro finali ipsius cause adjudicacione prorogaverunt.

Item Georgius filius condam Benedicti rufi, secundo se personis sibi similibus penes effusionem sanguinis contra Gregorium Procertham octavo die super aram jurabit super eo, ut ipse Gregorius Procerta ipsum Georgium super manum mactavit.

Item Elyzabeth dicta Kussa relicta condam Pauli Doklenych secundo se personis penes effusionem sanguinis et penes percussionem octavo die super eo super aram contra Gregorium literatum jurabit, ut ipse Gregorius ipsam Elyzabeth mulierem per faciem percussisset usque ad sanguinis effusionem.

Item Jacobus frenipar bina vice contra Iwanum dictum Turk per commissionem judicis et juratorum in judicium non venit.

Feria sexta proxima ante festum Penthecostes.

(18. maii).

Item Vrsula filia condam Jacobi Zuholowlych relicta condam Thome carnificis dicti Kozak, nostram veniens in presenciam nobis eo modo significare curavit, ut quedam silva in territorio civitatis in vicinitate silve liberorum condam Johannis Bolye dicti et Sebastiani Zoldinar habita, predicti Jacobi patris ipsius Vrsule mulieris hereditaria semper fuit et post mortem ipsius Jacobi super ipsam Vrsulam filiam suam jure hereditario juxta ipsius civitatis antiquam consvetudinem et privilegiatam libertatem nemine penitus contradicente rite et legittime est devoluta, in cuius dominio tam ipse Jacobus pater ipsius Vrsule quam ipsa Vrsula mulier a memoria hominum pacifice semper permansit nullo penitus contradictore apparente; et quod litera privilegialis pro parte prefati Jacobi patris ipsius Vrsule mulieris super eadem silva confecta et emanata casualiter

amissa est et deperdita, et quia eadem litera privilegialis ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos superinde fieri commissam nullibi inveniri potuit, ideoque nos eandem silvam cum premissis cunctis suis utilitatibus, usibus et pertinenciis universis eidem Vrsule mulieri jure hereditario sibi incumbente ex instanti ipsius peticione literis nostris novis privilegialibus confirmavimus et statuimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item Elyzabeth filia Kerchmarichne contra Barbaram uxorem Petri lutifiguli primo citata non comparuit.

Item eadem Elyzabeth et Katherina filia sua contra Dorotheam uxorem Emerici ceci primo citata non comparuit.

Item jurati adjudicarunt causam Thome Cheden inter ipsum et inter Agnetem servitricem ipsius et inter Katherinam Hungaram uxorem Gregorii Valentini ac inter Margaretham uxorem Filippi Zwechar ac inter Scolasticam uxorem Blasii jurati moderni in facto furti vestium ipsius Thome Cheden habitam, adjudicarunt tali modo, ut quia ipsa Agnes servitrix ipsius Thome dictas vestes suas post mortem uxoris sue sine scitu ipsius exportavit cum predicta Katherina Hungara ideo remanserunt in furtu, et quia predicte Margaretha uxor ipsius Philippi et Scolastica uxor Blasii jurati ipsas ad conservandum acceptarunt et illi Thome Cheden ad peticionem ipsius eedem vestes per ipsam Scolasticam non sunt restitute, quia eadem Scolastica nullimode restituere voluit, ideo eciam tamquam consencientes et conservatrices furti remanserunt in birsagio similiter furti videlicet in sentencia capitali et capita redimere debent, que si potuerint redimere, bene quidem, si non, tunc penam pacientur juxta contenta privilegii.

Item quia Gregorius juratus Wrecharych dictus, juratum Demetrium rasorem pannorum vituperavit, ideo per adjudicacionem juratorum remansit ipse Gregorius juratus contra prefatum Demetrium juratum in dupla birsagii vituperii videlicet in quatuor marcis denariorum.

Item sabbato proxime sequenti seniores judices unanimiter et concorditer causam inter dominam Scolasticam relictam condam Andree dicti Lah et inter Sebastianum dictum Lyubak in facto quarumdam duarum terrarum et unius fenilis condam Thome Choni in campo civitatis predicte habitarum, coram juratis anni presentis nuperrime videlicet feria sexta proxima post festum sancti Marci ewangeliste, proxime preteritum, motam et vertentem et per eosdem

juratos adjudicatam et per ipsam dominam Scolasticam de adjudicacione ipsorum juratorum non contentam in presenciam ipsorum seniorum judicum pro finali et meliori ipsius cause deliberacione appellatam, eo modo finaliter decreverunt et concluserunt, ut quia de morte condam Andree Lah, qui iverat cum domino Martino de Frangyapan super Turkos ad debellandum ipsos, nulla certitudo nec ipsis senioribus neque aliquibus aliis, neque eciam communitati nostre constat neque est nota, et ob hoc ipse terre arabiles due et ipsum fenile, que per ipsum condam Thomam Choni prefato Andree Lah ac per eum suis heredibus pro XXIIII florenis fuerunt inpignorate, debent esse in manibus et possessione ipsius domine Scolastice usque ad vitam suam jure similiter inpignoraticio, et si easdem terras et ipsum fenile ipsa domina Scolastica alicui inpignoraverit pro aliqua pecunia, tunc ex ipsis pecuniis filiis duobus ipsius condam Andree Lah tanta porcio, que ipsis juridice temporum in processu concernere videbitur, cedere debebit, porcio autem earumdem pecuniarum, que ipsam dominam Scolasticam eciam juridice concernere videbitur, eidem domine Scolastice cedere et remanere debebit de jure, vendere autem easdem terras et fenile ipsa domina Scolastica nemini potest nisi de consensu propinquiorum heredum ipsius Thome Choni et ex permissione justicie et libertatis civitatis.

Feria sexta proxima ante festum beati Barnabe apostoli.

(8. junii).

Item causam homicidii Marci filii Petri de fluvio Salso vulgo Zlany pothok dicto, inter Briccium Herczeg dictum de Stulbycza dictum, et inter Anthonium filium Nicolai Oblachnowych de Adamowcz interfectorem ipsius Marci, nunc in captivitate existentem, coram nobis motam et vertentem, ad feriam terciam proximam ante festum beati Johannis Baptiste proxime venturam futurum, ex instanti ipsius Briccii peticione servitoris domini Prepositi, pro ipsius cause finali conclusione duximus prologandam et fecimus prolongare.

Item Elyzabeth filia Kerchmariche contra Barbaram uxorem Petri lutifiguli secundo citata non comparuit.

Item Elyzabeth et Katherina filia sua contra Dorotheam uxorem Emerici ceci secundo citata non comparuit.

Item jurati adjudicarunt causam Stephani sutoris et Elene sue consortis aliter Mayczena vocate et Agathe aliter Agycze vocate consortis Johannis sartoris generi condam Benedicti Wenthych, inter easdem mulieres Mayczenam et Agyczam in facto conduccionis

ipsius Mayczene in adulterium ad quemdam presbiterum, coram juratis motam, pro finali ipsius deliberacione ad feriam terciam proximam prolongaverunt, quasque duas mulieres in carcerem interim recludi fecerunt quousque ipsa causa concludetur eadem feria tercia.

Item jurabit Demetrius juratus sola sua in persona per adjudicacionem juratorum feria tercia proxime ventura super eo, ut ipse nullas res Fabiani jurati, fratris sui, apud se haberet cum quibus terragium Clementis freniparis jurati sibi persolveret.

Feria tercia proxima post festum Visitacionis beate semper virginis Marie.

(3. julii).

Item licet predicte mulieres Elena consors Stephani sutoris aliter Mayczena vocata et Agatha aliter Agycza vocata consors legittima Johannis sartoris in manifesto conduccionis et perpetracionis adulterii ex attestacione plurium virorum fidedignorum et honestorum virorum veridica, repperte sunt et invente, que licet pro predictis suis maleficiis penam horribilem et consvetam pati debuissent, tamen quia pro eisdem mulieribus nobis pro gracia eis per nos fienda per plures ecclesiasticos et seculares bonos et honestos viros est devote et instantissime supplicatum, ideoque nos puta seniores judices, juratique ac modernus judex et jurati ac tota communitas civium civitatis prenotate simul in unum dives et pauper pari et unanimi voluntate eisdem mulieribus moderna vice et pro presenti tempore pro prefatis sceleribus et maleficiis suis misericordiam et graciam fecimus specialem, ut ipse mulieres predicta facta sua mala iterum non renovent et similia hiis et alia cetera mala de cetero non committant, neque ipsis testibus qui in prefata attestacione dicti sceleris et adulterii in judicio eadem adulteria et scelera commissa fore attestantibus, verbo neque facto non noceant neque minentur, que si de cetero in huiusmodi maleficiis repperte fuerint, mox juxta earum demerita juxta contenta privilegii penam quam demeruerint irremissibiliter consequentur.

Item Barbara uxor Johannis sellatoris contra Stephanum sutorem primo citata non comparuit.

Item causa Gregorii Jagychych et Clementis vicini sui ac Margarethe uxoris eiusdem Clementis in facto subtraccionis pecuniarum eiusdem Gregorii Jagychych per juratos ad primum judicium proxime occurrens est prolongata pro meliori ipsius cause investigacione et deliberacione.

Feria tercia post festum Nativitatis Marie.

(11. septembris).

Item Clemens de Posega tercio se personis sibi similibus contra Gregorium Jagichich octavo die super aram sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste jurare tenebitur per adjudicacionem juratorum super eo, ut ipse pecunias ipsius Gregorii, quas ipse contra eum proponebat, non subtraxisset, sed in totali accione ipsius sit innoxius.

Item uxor prefati Clementis similiter tercia se personis per adjudicacionem juratorum octavo die jurare tenebitur super eo similiter, ut ipsa similiter ipsam pecuniam dicti Gregorii Jagychych non subtraxisset, sed in totali accione ipsius Gregorii sit innoxia.

Item Elena uxor Galli dicta Zukalowycza sola se in persona sua jurare tenebitur contra predictam uxorem ipsius Clementis octavo die super aram super eo, ut ipsa octo pensas denariorum ab eadem uxore ipsius Clementis nec decepisset nec deceptorie recepisset.

Item Franciscus sutor cum uxore ipsius contra Emericum Skerta primo citati non comparuerunt.

Item Anthonius Joffanowych contra Philippum sutorem primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima ante festum sancti Martini episcopi et confessoris.

(9. novembris).

Item Michael frenipar successor Bdudych contra Franciscum freniparem primo citatus non comparuit.

Item Franciscus sutor gener Horwoye Thome primo citatus non comparuit contra Stephanum juratum.

Item Gregorius Zayko lutifigulus contra Barnabam generum Turk primo citatus non comparuit.

Item Anthonius Joffanowych contra Philippum sutorem secundo citatus non comparuit.

Item Marcus carnifex filius Gurak contra Benedictus Kratehnowych primo citatus non comparuit.

Item Petrus Dragyn contra Gregorium Jagichych primo citatus non comparuit.

Item Paulus filius Martini Kusarenych jurabit tercio se octavo die super aram contra Clementem agricolam super eo, ut ipse illas IX pensas denariorum, quas ipse Clemens sibi per ipsum Paulum

subtraxisse dicebat, non subtraxisset, sed in totali accione ipsius sit innocens.

Item jurabit octavo die uxor condam Stephani sutoris, decani, tercia se personis sibi similibus contra uxorem Stephani Bosnyak octavo die super eo, ut ipsa ligna uxoris ipsius Stephani Bosnyak non subtraxisset.

Item Laurencius sporar in sua persona sola octavo die super aram contra uxorem condam Fabiani fratris Martini judicis penes literam suam expeditoriam super eo, ut ipse totam pecuniam, quam ipse predicte uxori ipsius Fabiani tenebatur plenarie persolvit et nichil sibi tenetur.

Feria sexta proxima post festum beati Briccii episcopi et confessoris.

(16. novembris).

Item Gregorius frenipar successor Bduchych contra Franciscum freniparem secundo citatus non comparuit.

Item Gregorius Zayko lutifigulus contra Barnabam generum Turk secundo citatus non comparuit.

Item Marcus carnifex contra Bedek secundo citatus non comparuit.

Item Franciscus sutor contra Stephanum juratum secundo citatus non comparuit.

Item Georgius Bankowych jurabit sola sua in persona contra Valentinum Fermelych octavo die super aram super eo, ut ipse predictum Valentinum Fermelych non percussit, nec ciponem supra trahendo non tormentavit.

Item Johannes filius Benedicti Hwala octavo die super aram jurabit contra Blasium de Kralewcz super eo, ut ipse predicto Blasio non assumpsit equum suum reddere seu seducere, sed per mandatum domini sui, verbo eiusdem domini sui sibi conduxit, sed in totali accione et acquisicione ipsius Blasii actoris innocens sit penitus et innoxius.

Item Petrus Dragyn jurabit sola sua in persona octavo die super aram contra Gregorium Jagychych super eo, ut ipse in bove ipsius Gregorii sibi nullum dampnum intulisset, sed in totali accione ipsius Gregorii sit innocens penitus et inmunis.

Feria sexta in festo scilicet beati Clementis pape.

(23. novembris).

Item quia Laurencius sporar successor condam Mathye textoris veluti, juramentum sibi in facto pecuniarum in quibus uxor

condam Fabiani fratris olym Martini judicis ipsum Laurencium sporar debitorem sibi asserebat, per juratos pridie adjudicatum, in termino deposicionis ipsius juramenti non deposuit neque prestitit, ideo remansit in solucione ipsarum pecuniarum contra predictam uxorem ipsius Fabiani et pueros suos; quas pecunias per ipsam uxorem dicti Fabiani contra ipsum Laurencium propositas idem Laurencius eidem uxori ipsius Fabiani persolvere tenetur usque quindenas justicia requirente.

Item Thomas Cheden institor contra Dyonisium Wodopya primo citatus non comparuit.

Item causam quam Barnabas gener Turk pro percussione uxoris sue contra Gregorium lutifigulum dictum Zayko nunc pro ponere habebat, per peticionem Michaelis pellificis et socii sui ad primum judicium pro habenda pace duximus prorogandam.

Item jurati adjudicarunt causam vituperii inter Martinum judicem ut actorem ab una, et parte ab altera inter Gregorium Wrecharych ut in causam attractum, tali modo, ut quia ipse Gregorius Vrecharych coram judice et jurato vituperavit, prout idem judex et juratus moderni coram tota communitate hodie fassi sunt fidedigne, ideo ipse Gregorius Wrecharych penes contenta privilegii communis contra predictum Martinum judicem remansit in birsagio quatuor marcis denariorum et contra juratos in una marca denariorum; de quo judicio ipse Gregorius non contentus appellavit eandem causam cum totali serie ipsius adjudicacionis in presenciam seniorum judicum pro meliori ipsius deliberacione. Item racione potenciarie peraracionis cuiusdam terre ipsius Martini judicis remansit in potencia, quam iterum causam ad seniores judices ipse Gregorius appellavit pro finali deliberacione.

Item Nicolaus sartor gener Johannis Perowych contra Dyonisium Wodopia primo citatus non comparuit.

Item causam inter Paulum arcuparem et socium suum et inter Anthonium arcuparem dictum Janko per instantem peticionem Johannis Perowych et Martini judicis ad primum judicium pro pace fienda duximus prorogandam.

Item jurati adjudicarunt causam in facto vinee Demetrii et Nicolai filiorum condam Petri Hakych inter Demetrium predictum et inter Gregorium dictum Procerto vertentem, tali modo, ut quia ipse Gregorius cum sufficienti testimonio id comprobavit, quod ipse Gregorius porcionem vinee ipsius Demetrii sibi plene persolvit, ideo ipse Gregorius est liber et solutus ab ipso Demetrio et prefato Nicolao fratri ipsius Demetrii ipse Gregorius tres cum medio flor.

persolvit, ideo eidem Nicolao residuum precii porcionis sue vinealis aut procuratori legittimo eiusdem Nicolai idem Gregorius solvere tenebitur dum pro ipso residuo procuratorem suum mittet aut solus pro eo veniet.

Item sabbato proxime sequenti seniores judices civitatis predicte presente Conrado Rawsar judice civitatis eiusdem, causam vituperii et facti potenciarii per Gregorium Wrecharych super Martinum judicem perpetratis, per juratos eiusdem civitatis modernos adjudicatam, ad omnes eius articulos et puncta penitus confirmarunt; de quo judicio ipse Gregorius non contentus appellavit easdem causas tum totali et processu ipsius adjudicacionis dictorum seniorum judicum in presenciam domini Seboldi Mayar capitanei nostri moderni pro finali et meliori ipsius deliberacione usque ad feriam terciam proxime venturam.

Feria sexta proxima post festum sancte Lucie virginis et martiris Christi.

(14. decembris).

Item quia provida mulier Anna mulier vocata, relicta condam Petri jurati aliter Pero vocati, filii condam Thome, concivis nostra, in sua et Elene virginis filie sue ex eodem Petro jurato olym viro suo legittimo progenite et procreate, personis, nostram veniens in presenciam nobis eo modo significare curavit, ut quedam terra arabilis in campo et territorio civitatis predicte inter terras Valentini judicis filii condam Michaelis judicis a septemtrione et inter terram Ladislai filii condam Blasii Czaranthowych ab oriente et inter viam communem a meridione et inter semitam communem ab occidente habita, octo vel citra ut dicitur dietas terre in se continens, prefati Petri jurati olym viri sui legittimi empcionalis et literatoria fuisset, et post mortem ipsius Petri jurati super ipsas Annam relictam et Elenam filiam eiusdem Petri jure hereditario juxta ipsius civitatis antiquam consvetudinem nemine penitus contradicente rite et legittime condescendit, in cuius dominio tam ipse Petrus juratus usque ad mortem suam quam ipse Anna relicta et Elena filia eiusdem Petri jurati post mortem suam usque nunc pacifice semper permanserunt; et quia antiqua litera nostra seu civitatis predicte privilegialis pro parte ipsius condam Petri jurati super ipsa terra arabili dudum confecta et emanata apud providam mulierem Agnetem Chayka dictam in pignore habita casualiter deperdita extitit a certo, quequidem litera privilegialis ad trinam forensem et publicam pro-

clamacionem per precones nostros communes superinde et commissione nostra communi factam, nullibi inveniri nec resciri potuit, ideoque nos eandem terram arabilem in vicinitate supradicta habitam, cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis predictis Anne mulieri et Elene virgini filie sue premisso jure hereditario ipsis incumbenti ex instanti et juriconsona ipsarum peticione ac per eas ipsarum heredibus literis nostris privilegialibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis predicte ab antiquo approbatam.

Item Thomas Cheden contra Dyonisium Wodopia secundo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite.

(11. januarii, ann. 1454).

Item quia Blasius filius condam Valentini carpentarii dictus Kyrenych, inventus est in manifesto furticinio certarum rerum et bonorum ac pecuniarum discreti viri domini Johannis presbiteri prebendarii chori ecclesie sancti regis Stephani, et Johannis judicis dicti Perowych, quas idem Blasius in domo ipsius domini Johannis presbiteri et in domo quadam dicti Johannis judicis, ubi ferramenta aratralia eiusdem Johannis judicis steterunt, subtraxit, que res ipsius domini Johannis presbiteri sunt invente circa Petrum sartorem et Mathyam sartorem claudos, palium autem ipsius Johannis judicis quod certitudinaliter famuli dicti Johannis judicis est inventum in manibus dicti domini Johannis presbiteri ex eo, quia dum ipsum Blasium furem idem dominus Johannes in civitate predicta in quodam loco apprehenderat, tunc idem idem Blasius fur se ipso palio exuens idem palium in manibus ipsius domini Johannis presbiteri relinquendo de civitate aufugit; et quia ipsas res ipsorum domini Johannis presbiteri et domini Johannis judicis eisdem restituimus, ipsosque sartores Petrum et Blasium racione ipsarum rerum et dicti furis reddidimus fore expeditos, ipsique Blasio furi commisimus ut de cetero et per amplius nunquam debeat introire, qui si de cetero et per amplius in ipsa civitate et eius territorio deprehendi poterit, juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Item Symon dictus Zmolchych contra Nicolaum generum suum in judicio primo proxime occurrenti tenebitur respondere ad objecta ipsius Nicolai.

Item Gregorius filius Georgii dicti Bankowych et Barnabas filius Rugolych quilibet eorum tercio se personis octavo die super eo jurare tenebitur, ut ipsi illas res quas Petrus de Zawersya cum sociis suis contra eos proposuerunt ut ipsi eas subtraxissent, quod eas non subtraxerunt.

Item Andreas Repesa secundum adjudicacionem juratorum jurabit octavo die super aram super eo, ut ipse nescivisset, quod illa vacca quam ipse a Martino alias servitore domini Seboldi comparavit, fuisset subtracta neque esset particeps et conscius in furtu eiusdem vacce.

Item Clemens juratus per adjudicacionem juratorum jurabit contra Valentinus Blesum octavo die super eo, ut ipse Valentinus Blesus terragium (quod) ipsi Clementi jurato tempore comitatus sui solvere tenebatur, non solvit nec dedit.

Item Philippus Hrebych secundo se personis penes effusionem sanguinis et percussionem ipsius jurabit octavo die contra Fabianum carpentarium super eo, ut ipse Fabianus carpentarius ipsum Philippum compatrem suum usque ad sanguinis effusionem percussisset et traxisset.

Item Anthonius filius Stephani de Wesnyk jurabit in persona sua sola super collum predicte vacce subtracte, hodie per adjudicacionem juratorum super eo, ut ipsa vacca est vera sua vacca quam prefatus Andreas Repesa ab ipso Martino comparavit; et deposito ipso juramento ipse Anthonius recipiet suam vaccam. Et quia idem Anthonius ipsum juramentum sibi adjudicatum prestitit, ideo eadem vacca est sibi ad manus data per adjudicacionem ipsorum juratorum tamquam res sua vera.

Item quia Clemens de Posega tercio se personis sibi similibus in ecclesia beati Marci ewangeliste in ara sancte Crucis contra Gregorium Jagychych juramentum sibi per juratos adjudicatum pridie feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite prestitit et deposuit eodem modo sicut sibi fuit adjudicatum, quod ipse pecunias ipsius Gregorii non subtraxisset, sed in totali accione ipsius fuit innoxius, ideo ipsum Clementem reddidimus facto in premisso expeditum.

Item quia Georgius pellifex, juratus, filius Stephani, juratus noster modernus, id cum sufficienti et fidedigno tam aliorum quam nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose coram nobis hodie comprobavit, ut dum discretus condam vir dominus Ladislaus presbiter olym plebanus ecclesie beate Anastasie in Zanabor in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc

ipse quoddam fenile cum terra in campo et territorio civitatis predicte habitam ipsum juridice concernentem prefato Georgio pellifici legasset jure perhennali possidendam, ideoque nos terram et idem fenile in territorio civitatis habitum cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Georgio jurato ac per eum suis heredibus statuimus et confirmavimus perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum.

Item Elyzabeth obstitrix dicta Skrobothycza per adjudicacionem juratorum jurare tenebitur octavo die super eo, ut nepos ipsius Elyzabeth mulieris ipsos duos florenos auri et XL denarios, quos per ipsum nepotem dominus Elyas presbiter a se subtraxisse dicebat, ab ipso nepote suo non percepit nec ipse nepos eos sibi apportavit.

Feria sexta proxima post festum beati Anthonii confessoris.

(18. januarii).

Item jurati adjudicarunt causam Emerici jurati filii Thome sartoris, nepotis domine Elene, inter ipsum et inter Anthonium Oprasnych ac Clementem de Posega et inter Martinum Kordinecz coram eis et coram nobis motam, tali modo, ut ipse Emericus literatus aldomasium, quod ipsis Anthonio, Clementi et Martino dare promisit dare debet, ipsosque Anthonium, Clementem et Martinum ab ulteriori inpeticione ipsius Emerici literati reddidimus quietos et expeditos; idemque eciam Emericus literatus de obligacione illa, ad quam se obligavit causa in premissa, judici et juratis modernis usque octavum diem debet inpendere satisfaccionem.

Item quia Georgius sartor dictus Kerchmarich in manifesto furtu certorum lignorum Gregorii lutifiguli dicti Zayko compatris sui est reppertus a certo, idemque Zayko Gregorius dictum furtum ter repetendo contra ipsum Georgium coram nobis proposuit, ideoque jurati adjudicarunt ipsam causam dicti furti tali modo, ut licet ipse Georgius pro predicto furtu suspendi debuisset, tamen communitas tota sibi talem graciam fecimus, quod ipse Georgius pro prima correccione expelli debet de civitate et de eius territorio, prout est effectualiter expulsus, committentes sibi tali modo, ut de cetero et per amplius idem Georgius ad civitatem et eius territorium de cetero non debeat intrare, qui si in civitate et eius territorio amplius reppertus fuerit, juxta sua demerita penam quam demeruerit pacietur.

(Anno Domini MCCCCLIV).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo quarto, feria sexta proxima in dominica Invocavit me, feria videlicet sexta proxima post festum sancti Gregorii pape atque doctoris, tempore judicatus secundi viri providi et honesti Valentini judicis filii Michaelis dicti Saronych, presens katernum est conscriptum super actis et judiciis tempore presentis judicatus ipsius Valentini judicis modo et ordine infrascriptis occurrentibus.

(15. martii).

Jurati.

Item Michael pellifex.
Item Stephanus institor.
Item Anthonius literatus.
Item Stephanus carnifex.
Item Andreas sartor Symunych.
Item Benedictus aurifaber.
Item Thomas institor.
Item Lucas sutor.

Consiliarii.

Item Franciscus literatus.
Item Michael literatus.
Item Ladislaus Czaranthowych.
Item Marcus filius Pauli Zydowchych.
Item Mathko institor.
Item Petrus Dragyn.
Item Georgius sartor Jelowchych.

5

Item Laurencius sporar.
Item Dominicus sartor.
Item Benedictus institor.
Item Barnabas sororius domini Ambrosii.
Item Paulus carnifex.
Item Anthonius lutifigulus.
Item Anthonius faber.
Item Petrus sartor.
Item Franciscus sutor gener Herwoyewych.
Item Paulus sutor.
Item Jacobus sutor.
Item Petrus sutor.
Item Andreas sutor.
Item Blasius Glazyn.
Item Anthonius sutor gener Werchek.
Item Philippus sutor successor Faytlyn.
Item Clemens sutor.

Item prefatus Valentinus judex unacum predictis juratis et consiliariis cum consensu unanimi et concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia decreta atque statuta tam in presenti quam in antiquis katernis contenta et conscripta quoad omnes clausulas, puncta et articulos eorumdem statutorum ac decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Valentini judicis ac deinceps perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Item Iwan Turk contra Martinum sporar primo citatus non comparuit.

Item Paulus Jagychych contra Georgium sporar primo citatus non comparuit.

Item relicta Marci Pyzani contra Nicolaum literatum primo citata non comparuit.

Item quia Valentinus Blesus, filius . ., inhabitator dicte civitatis, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria sufficienter et clare coram nobis comprobavit, ut ipse quasdam tres porciones vineales in territorio civitatis predicte, juxta contenta literarum privilegialium superinde pro parte ipsius Valentini Blesi confectarum, habitas, que condam Benedicti sartoris alias judicis et concivis nostri dicti Scrinyarych prefuerunt, et ad manus Elye Judei propter non solucionem pecuniarum eiusdem Elye Judei, quas ab eodem Elya Judeo ipse Bene-

dictus sartor ad usuram pro solucione earum pecuniarum et ipsius usure receperat, totaliter devenerant, ab eodem Elya Judeo pro XXIIII flor. per eundem Valentinum ipsi Elye Judeo ad scitum eorumdem fidedignorum virorum concivium nostrorum plene persolutorum, emisset perpetuo possidendas, prout hoc ipsi fidedigni et honesti viri cum deposicione juramenti per nos adjurati certitudinaliter confirmarunt; ideoque nos easdem tres porciones vineales, condicionales, cum earum utilitatibus et condicione ac pertinenciis universis eidem Valentino Bleso premisso empcionis titulo sibi incumbenti statuimus et confirmavimus perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quomodocumque voluerit disponendas.

Item tota communitas civium predicte civitatis, videlicet judex modernus et seniores judices, juratique tam moderni quam seniores ac consiliarii et universi cives ac tota ipsa communitas civium civitatis prenotate unanimi et concordi ac pari voluntate simul in unum dives et pauper proventum seu censum unius floreni auri, quem Nicolaus judex filius Demetrii de quadam vinea sua condicionali ad communitatem seu comitatum vulgo knesya dictum annuatim solvere tenebatur, eidem Nicolao judici usque ad mortem suam graciose absque solucione pecuniaria graciose relaxavit ita, quod post mortem ipsius Nicolai judicis ipsius et eiusdem Nicolai judicis successores et heredes ac posteri universi eundem censum et proventum ipsius comitatus nostre communitatis ad communitatem seu ad comitatum predictum semper solvere tenebuntur.

Item Martinus sutor Hanczetyn contra Elenam candelatricem Kusycza dictam primo citatus non comparuit.

Item Gregorius Barber contra Franciscum freniparem primo citatus non comparuit.

Item Andreas sutor contra Clementem fabrum primo citatus non comparuit.

Item Dyonisius Wodopia contra Georgium pellificem, juratum, primo citatus non comparuit.

Item quia Gregorius agricola filius Petri, dictus Chezanychyn, concivis noster, nostri veniens in presenciam nobis eo modo significare curavit, ut ipse in dominio cuiusdam (h)orti sui civilis in territorio nostro seu civitatis predicte extra Novam portam eiusdem civitatis inter (h)ortum Marci agricole filii Pauli jurati dicti Zydowchych a meridione et inter silvam seu virgultum Sebastiani dicti Soldynar a septemtrione habiti, desuper a via communi et infra usque rivulum seu meatum aut decursum aque pluvialis se extendentis, unam octavam curie ad usum civitatis predicte in se conti-

nentis, a pluribus et diu retrolapsis temporibus et usque nunc pacifice et quiete semper permansit nemine penitus contradicente, cujus litera nostra seu civitatis predicte privilegialis pro parte eiusdem Gregorii agricole dudum sub pendenti sigillo nostro communi confecta et emanata casualiter amissa et deperdita extitit ex a certo, et quia eadem litera privilegialis pro parte eiusdem Gregorii agricole super eodem (h)orto suo confecta et emanata casualiter deperdita et amissa ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram per precones nostros communes ex commissione nostra factam nullibi inveniri potuit, ideoque nos eundem (h)ortum suum unius octave curie cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis desuper a via communi et infra usque rivulum seu meatum sive decursum aque pluvialis se extendentem literis nostris novis privilegialibus eidem Gregorio agricole ac per eum suis heredibus statuimus et confirmamus perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item Thomas juratus Cheden contra Thomam juratum Cheden generum condam Blasii Czaranthowych primo citatus non comparuit.

Item Marcus faber contra Johannem sartorem generum Venthych primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicarunt causam in facto cuiusdam pellis mardurine et cuiusdam animalis vidra vocate, inter Anthonium sutorem generum Anthonii institoris et inter Georgium pellificem, juratum, coram nobis motam et vertentem, taliter adjudicarunt, ut ipse Anthonius sutor qui fuit primus emptor ipsius pellis debet eam pro precio ipsius habere pro quo eam comparavit; de quo judicio ipse Georgius pellifex juratus non contentus appellavit eandem causam ad seniores judices pro ipsius meliori adjudicacione.

Item Petrus sutor Repych jurabit octavo die post Pasca super aram contra Stephanum juratum dictum Zayko super eo, quod ipse securem illam quam ipse Stephanus juratus suam dicebat, non subtraxit neque scivit eam esse subtractam.

Item Elena uxor Symonis sutoris successoris condam Iwan dicti Baryl, tercia se personis contra Clementem sutorem feria sexta proxima post octavam Pasce domini jurabit pro eo, ut ipsa in vino, lardo et aliis rebus ipsius Clementis nullum furtum fecit.

Item quia Fabianus agricola dictus Gonychych, concivis noster, id in presenciam nostri veniens, nobis significare curavit tali modo, ut ipse in dominio cuiusdam silve sue in territorio nostro seu civitatis predicte inter silvam Bartholomei agricole a meridione et Lau-

rencii Baldek fratris a septemtrione habite, desuper a via communi et infra usque rivulum se extendentis, a pluribus et diu retrolapsis temporibus et usque nunc pacifice semper permansit et quiete; cuius silve litera nostra seu civitatis predicte privilegialis pro parte eiusdem Fabiani agricole dudum confecta et emanata casualiter amissa et deperdita extitit et amissa ex a certo, et quia eadem litera privilegialis pro parte eiusdem Fabiani agricole super eadem silva confecta, casualiter ut predicitur amissa et deperdita, ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram per precones nostros communes ex commissione nostra communi factam, nullibi inveniri potuit, ideoque nos eandem silvam ipsius Fabiani agricole cum omnibus eiusdem silve utilitatibus et pertinenciis universis eidem Fabiano agricole ac per eum suis heredibus literis nostris novis privilegialibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima post festum beati Benedicti abbatis et confessoris.

(22. martii).

Item Thomas juratus Cheden dictus contra Thomam similiter juratum, generum Blasii dicti Czaranthowych, secundo citatus non comparuit.

Item Iwan Turk contra Martinum sporar secundo citatus non comparuit.

Item Paulus Jagychych contra Georgium sporar secundo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicarunt causam Conradi Rawsar judicis senioris inter ipsum et inter Thomam literatum servitorem domini Jacobi de Zerdahel coram juratis motam, eo modo adjudicaverunt, ut ipse Thomas literatus octavo die super eo in ara sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste contra predictum Conradum judicem jurare tenebitur super eo, ut ipse Conradus Rawsar judex illam tunellam vini quam prefatus Thomas literatus ipsi Conrado judici super eo donaverat, ut ipse eundem Thomam literatum de debito judaico liberare debuisset, non persolvit, et dum ipse Thomas literatus juraverit, tunc predictus Conradus Rawsar duodecim florenos, quos ipse Thomas literatus Judeo persolvit, eidem Thome literato persolvere tenebitur; de quo judicio et adjudicacione ipsorum juratorum idem Conradus Rawsar non contentus appellavit

eandem causam ad judicium seniorum judicum pro meliori ipsius cause deliberacione.

Item jurati adjudicarunt aliam causam eorumdem Conradi judicis et Thome literati in facto precii cuiusdam vasis ipsius Thome literati per ipsum Thomam literatum ipsi Conrado judici accomodati, tali modo, ut ipse Thomas jurare tenebitur similiter super aram octavo die super eo, ut ipse Thomas literatus predictum vas suum prefato Conrado judici pro precio accomodavit, et non gratis.

Item per adjudicacionem juratorum prefatus Conradus Rawsar uni jurato ad manum jurare tenebitur super eo, ut ipse a Paulo Zagorchych de Branowcz unam marcam denariorum per ducentos denarios computando et unum denarium wiennensem non percepit.

Item Katherina filia condam Janchecz de villa Nowak vocata, uxor legittima Andree Repesa in manifesto furticinio est repperta, ideo ipsam in huiusmodi malo opere reppertam pro prima sui correccione de civitate et eius territorio turpiter cum baculis expellere fecimus per precones nostros, commisimusque eidem ut de cetero ad ipsam civitatem et eius territorium nullo modo intrare debeat, que si in ipsa civitate et eius territorio ulterius repperta fuerit, penam quam demeruerit consequetur.

Item Marcus faber contra Johannem Venthich generum secundo citatus non comparuit.

Item Gregorius filius Bankowych et Ztanko, quilibet eorum secundo se penes effusiones sanguinis eorum mutuo super sese perpetratis, octavo die super aram sancte Crucis jurare tenebuntur super eo, ut unus eorum alterum eorum usque sanguinis effusionem vulneravit et offendit; et deposito ipso juramento unus eorum alteri ipsorum satisfaccionem birsagii sanguinis persolvere tenebitur salva judicis porcione.

Item feria quarta proxima post festum Annunciacionis beate Marie virginis, seniores judices causam litis et juramentalis deposicionis inter Conradum Rausar filium Vlrici, seniorem judicem similiter, ab una parte, et parte ab altera inter Thomam literatum servitorem alias domini Jacobi de Zerdahel, nuperrime motam et per juratos adjudicatam, sic univerunt et concordaverunt ad finem bone pacis ipsis ambabus partibus consencientibus, quod ipse Conradus Rawsar prefato Thome literato die dominico proxime venturo tres florenos auri vel monete eos facientis, et alios tres flor. auri vel monete quintodecimo die post festum sancti Georgii martiris nunc proxime venturum occurrente persolvere tenebitur, ipse autem Thomas literatus in novalibus novi frumenti proxime venturis duo quartalia

novi frumenti prefato Conrado judici dare et exsolvere tenebitur, et persoluto ipso tritico duorum quartalium predictus Conradus judex LX denarios ipsi Thome literato mox persolvere tenebitur; in qua pace et unione ipse ambe partes se contentas reddiderunt.

Item quia Andreas dictus Repesa eciam cum duabus filiabus suis Barbara et Dorothea sic vocatis, ita bene sicut predicta Katherina uxor ipsius Andree Repesa mater vero ipsarum puellarum Barbare et Dorothee vocatarum, similiter in furtu et aliis pluribus maleficiis repperti et invente sunt a certo, ideoque eisdem Andree Repesa et dictis filiabus suis sicut et Emerico filio ipsorum Andree Repesa et Katherine mulieris, fratri vero dictarum Barbare et Dorothee puellarum, pro suis similiter maleficiis prius proscripto est commissum exire extra civitatem, commisimus auctoritate nostra judiciaria similiter extra ipsam civitatem et eius territorium exire committentes eisdem, ut ipsi Andreas et filie ipsius sicut et prefati mater et frater ipsarum de cetero et per amplius in dictam civitatem et eius territorium nullomodo intrare presumant neque debeant, qui si de cetero et per amplius in ipsa civitate et eius territorio repperti fuerint, mox penam quam demeruerint consequentur et pacientur juxta contenta privilegii nostri communis.

Feria sexta proxima post festum Annunciacionis beate semper virginis Marie.

(29. martii).

Item Franciscus frenipar Gregorium Percerta barbitonsorem secundario citavit, idemque Gregorius Percerta secundario citatus non comparuit.

Item Martinus sutor Hanczetyn contra Elenam candelatricem Kussycza dictam secundo citatus non comparuit.

Item Paulus filius condam Anthonii Gonychych quia Georgium sporar servitorem Friderici fabri dicti Frycz, super caput suum cum clava ferrea horribiliter percussit, prout solus fassus est hodie, ideo jurati adjudicaverunt ipsum Paulum percussorem contra predictum Georgium sporar in XXV pensis denariorum convictum fore et agravatum, salva judicis porcione; et quia jam idem Paulus percussor ipsius Georgii sporar terciariario in percussione huiusmodi, inter quas percussiones unum hominem cum sagitta et ictu sagitte sagitando interfecit, cuius hominis interfecti frater suus Gregorius persolvit, ideoque jurati eo modo adjudicarunt, ut si ipse Paulus jam quarta vice in similibus reppcrietur, mox de civitate et eius

territorio expelli debebit juxta contenta privilegii communis puniendus et proscribendus.

Item quia Katherina filia condam Georgii sartoris generi condam Stephani pincerne in manifesto crimine vituperii et ceteris maleficiis reperta est, ideo jurati adjudicarunt ipsam causam tali modo, ut si ipsa Katherina de cetero in similibus malis factis repperietur, extunc mox de civitate et eius territorio expelli debebit.

Item quia Margaretha concubina condam Georgii servitoris condam Johannis Kostybol alias castellani castelli Ztopnyk vocati, plures in facto conduccionis certarum virginum et puellarum ad meretricium circa plures concubitores per ipsam Margaretham plures facte repperta est, ideo jurati eandem Margaretham malefactricem manifestam de civitate et eius territorio exire fecimus commitentes eidem, ut de cetero ad civitatem et eius territorium nunquam intrare debeat, que si repperietur ulterius juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Feria sexta proxima post festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

[illegible]

[illegible] manifesta [illegible]

suam coram nobis hodie prosequebatur, Judeo persolvit, ideo ipsum Barnabam cum dicta matre sua racione ipsius floreni et racione ulterioris inpeticionis et perturbacionis ipsius Stephani sutoris reddidimus fore expeditum et quietos.

Item Bartholomeus servitor et mercenarius Anthonii Termsych contra Stephanum sutorem de vico Abbatis primo citatus non comparuit.

Item quia mulieres infrascripte videlicet Jalsycza uxor Cosme et Mayhena uxor Stephani sutoris ac Margaretha uxor Laczkonis carpentarii ac Elyzabeth uxor Georgii Ker(ch)marych et Katherina filia eorumdem Elyzabeth et Georgii Kerchmarich in manifesto meretricio et pluribus maleficiis sunt repperte, que licet propter huiusmodi earum mala facta penam quam demeruerant pati debuissent, tamen quia pro eis est nobis supplicatum per plures nobiles et honestos viros ut ipsis graciam fecissemus, ideoque nos peticionibus eorum annuentes et inclinati talem graciam eis fecimus, ut ipse de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium nunquam debeant intrare, res autem earum tam mobiles quam inmobiles in eadem civitate et eius territorio sunt voluntarie vendere et secum pecunias vel res earum mobiles in specie recipere et asportare; si vero de cetero et per amplius in dicta civitate et eius territorio repperte fuerint mox juxta earum demerita penam quam demeruerint pacientur et consequentur.

Item uxor Pauli Kusarenchych tercia se personis octavo die super aram contra Stephanum sutorem magnum per adjudicacionem juratorum jurare tenebitur super eo, ut ipsa nullas res ipsius Stephani sutoris, quas ipse contra eam suspiciose taliter proponebat, ut ipsa dictas res ipsius Stephani sutoris subtraxisset, ipsa vero uxor ipsius Pauli Kusarenchych taliter jurare tenebitur, ut ipsa predictas res ipsius Stephani sutoris non subtraxisset.

Item causam Anthonii jurati moderni inter ipsum et inter Thomam Michalych dictum jobagionem Valentini de Vrbowcz, jurati presentis anni usque ad primum judicium post festum sancte Trinitatis proxime occurrens super eo prolongaverunt, ut ipse Anthonius juratus interim debet maius testimonium ac majorem certitudinem in facto pecuniarum quas contra ipsum Thomam proponebat, eas ab ipso tamquam rem deperditam prosequendo, ita, ut ipse Thomas ad ipsum terminum juridicum sibi et ipsi Anthonio jurato prefixum, coram nobis judicio et adjudicacioni nostre interesse et comparere, qui si non comparuerit in culpa remanebit.

Feria sexta proxima post festum beate Elene regine.

(24. maii).

Item quia Petrus agricola filius condam Johannis, successor vero condam Martini olym concivis nostri, filii condam Petri dicti Iwsych, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum providus condam vir Johannes gener condam Martini dicti Terba, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam vineam suam in territorio nostro inter vineam Ladislai clientis filii condam Johannis de Babcha a meridione et inter silvam Mathye jurati dicti Kerzowaych a septemtrione habitam, desuper a via communi ab occidente habita, et infra usque rivulum ab oriente existentem mediante alia via communi se extendentem, cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis usque adventum filii sui prefato Martino filio ipsius Petri Iwsych tenere, colere et gubernare eo modo dedisset, ut si ipse filius dicti Johannis generi ipsius Martini tempore vite ipsius Martini filii dicti Petri huc advenisset, tunc ipse Martinus eandem vineam prefati Johannis ipsi filio suo resignare et remittere debuisset perpetuo possidendam; et quia ipse filius dicti condam Johannis usque ad mortem prefati Martini non venit, ex eo idem Martinus similiter in extremis vite sue temporalis laborans, eandem vineam cum suis utilitatibus et pertinenciis universis provide mulieri Katherina vocate, pro tunc sue consorti legittime similiter eodem modo usque adventum predicti filii ipsius Johannis tenere, colere et gubernare recommisisset, ut dum ipse filius dicti condam Johannis huc advenisset, tunc predicta uxor ipsius Martini dictam vineam ipsius condam Johannis prefato filio suo advenienti iterum remittere et resignare debuisset similiter perpetuo possidendam; et quia eciam idem filius ipsius Johannis tempore vite prefate uxoris ipsius Martini non venit, ex eo eadem uxor ipsius Martini dictam vineam ipsius condam Johannis similiter in extremis vite sue temporalis laborans, prefato Petro agricole postremo viro suo, quem post mortem predicti Martini prioris viri sui legittime superduxerat, similiter usque adventum prefati filii ipsius Johannis simili modo tenere, colere et gubernare recommisisset, ut si ipse filius prefati condam Johannis tempore vite ipsius Petri agricole infra quinque vel sex annos advenisset, extunc ipse Petrus agricola prefatam vineam ipsius Johannis predicto filio suo remittere et resignare debuisset, si autem non advenisset infra ipsos annos prenotatos, extunc ipse Petrus agri-

cola prefatam vineam ipsius Johannis vendere et pro anima ipsius Johannis et parentum ac predecessorum suorum expendere debuisset; et quia ipse filius prefati condam Johannis non tantum ad ipsorum sex annorum sed eciam ad XXX sex vel citra annorum expiracionem nullibi inveniri nec resciri potuit usque modo, ymmo eciam ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram per precones nostros communes ex commissione nostra communi pridie factam, idem filius ipsius Johannis ad occupandam ipsam vineam non venit nec aliquem pro se misit, ideoque nos eandem vineam prefati condam Johannis cum suis usibus, fructuositatibus et pertinenciis universis prefato Petro agricole plenam vendendi et pro anima ipsius Johannis ac parentum et predecessorum suorum expendendi attribuimus facultatem.

Feria sexta post Penthecostes.

(14. junii).

Item quia Elyzabeth puella filia Martini de Raboch in furtu camisiarum, manutergiorum et aliarum vestium Elene mulieris uxoris Valentini jobagionis domini Viti prepositi ecclesie zagrabiensis, manifeste est repperta, et licet eadem propter ipsum furtum pro prima correccione auribus privari debuisset, ac tamen quia pro ea est nobis per plures bonos homines supplicatum, ut ipsi puelle pro primo suo excessu predicto graciam fecissemus, ideo ipsam graciose expellere fecimus de civitate et eius territorio committentes sibi, ut de cetero intrare huc non debeat.

Item jurati adjudicarunt causam inter Bartholomeum servitorem Anthonii Termsych et inter ipsum Anthonium Termsych ab una parte, et parte ab altera inter Stephanum sutorem de vico Abbatis coram juratis motam, tali modo, ut ipse Stephanus sutor in illa percussione quam prefatus servitor ipsius Anthonii super ipsum Stephanum sutorem propter culpam suam perpetravit et fecit, debet contentari, quia uxorem ipsius Anthonii verbis vituperiosis et tactibus inhonestis pertractavit verecundose, et si per maritum ipsius melius fuisset percussus adhuc debuisset tollerare, committentes eidem Stephano sutori, ut de cetero similia turpia facta non committat, qui si de cetero in similibus reppertus fuerit, penam (quam) demeruerit pacietur.

Item jurabit Thomas filius Michaelis de Pobresya tercio se personis cum vicinis jurabit octavo die super aram contra Anthonium juratum modernum filium Thome super eo, ut ipse Thomas

Feria sexta proxima post festum beate Elene regine.

(24. maii).

Item quia Petrus agricola filius condam Johannis, successor vero condam Martini olym concivis nostri, filii condam Petri dicti Iwsych, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum providus condam vir Johannes gener condam Martini dicti Terba, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam vineam suam in territorio nostro inter vineam Ladislai clientis filii condam Johannis de Babcha a meridione et inter silvam Mathye jurati dicti Kerzowaych a septemtrione habitam, desuper a via communi ab occidente habita, et infra usque rivulum ab oriente existentem mediante alia via communi se extendentem, cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis usque adventum filii sui prefato Martino filio ipsius Petri Iwsych tenere, colere et gubernare eo modo dedisset, ut si ipse filius dicti Johannis generi ipsius Martini tempore vite ipsius Martini filii dicti Petri huc advenisset, tunc ipse Martinus eandem vineam prefati Johannis ipsi filio suo resignare et remittere debuisset perpetuo possidendam; et quia ipse filius dicti condam Johannis usque ad mortem prefati Martini non venit, ex eo idem Martinus similiter in extremis vite sue temporalis laborans, eandem vineam cum suis utilitatibus et pertinenciis universis provide mulieri Katherina vocate, pro tunc sue consorti legittime similiter eodem modo usque adventum predicti filii ipsius Johannis tenere, colere et gubernare recommisisset, ut dum ipse filius dicti condam Johannis huc advenisset, tunc predicta uxor ipsius Martini dictam vineam ipsius condam Johannis prefato filio suo advenienti iterum remittere et resignare debuisset similiter perpetuo possidendam; et quia eciam idem filius ipsius Johannis tempore vite prefate uxoris ipsius Martini non venit, ex eo eadem uxor ipsius Martini dictam vineam ipsius condam Johannis similiter in extremis vite sue temporalis laborans, prefato Petro agricole postremo viro suo, quem post mortem predicti Martini prioris viri sui legittime superduxerat, similiter usque adventum prefati filii ipsius Johannis simili modo tenere, colere et gubernare recommisisset, ut si ipse filius prefati condam Johannis tempore vite ipsius Petri agricole infra quinque vel sex annos advenisset, extunc ipse Petrus agricola prefatam vineam ipsius Johannis predicto filio suo remittere et resignare debuisset, si autem non advenisset infra ipsos annos prenotatos, extunc ipse Petrus agri-

in pecunia XV flor., quam contra ipsum Thomam prefatus Anthonius juratus proponebat, eidem Anthonio jurato non est culpabilis nec particeps neque conscius, sed in totali accione ipsius Anthonii actoris innocens esset penitus et innoxius.

Item Johannes judex filius Pero jurati contra Martinum sartorem et rasorem pannorum secundo citatus non comparuit.

Item quia Marcus dictus Cwethko filius Dyonisii dicti Gerse de Zawersya in furtu manifesto ferri molaris seu molendinatoris ipsius molendini seu Petri clientis domini eiusdem molendini est inventus, qui licet propter ipsum furtum dicti ferri molaris auribus privari debuisset pro prima sui correccione, tamen quia pro eodem malefactore est nobis supplicatum ut sibi graciam fecissemus, ideoque eundem Marcum furem turpiter denudari et virgis extra civitatem et eius territorium cedi et expelli fecimus per precones nostros, committentes eidem ut de cetero et per amplius idem Marcus fur ad civitatem et eius territorium intrare non debeat, qui si de cetero in civitate et eius territorio reprehensus et inventus fuerit, penam quam demeruerit mox pacietur ipso facto.

Feria sexta proxima post festum beate Margarethe virginis.

(19. julii).

Item quia Clemens filius Nicolai de Oresye superiori in manifesto furticinio cuiusdam stive et aliarum rerum est reppertus tempore treugarum seu nundinarum aut fori annualis beate Margarethe virginis et ex eo ipsa culpa sua exigente fuit detentus et incarceratus, et tandem propter ipsa furticinia sua juxta contenta privilegii nostri communis in patibulo communi est suspensus ipsis suis maliciis exigentibus.

Item quia Mathyas filius Pauli de Lompnycza in furtu unius pallii Clementis carnificis senioris jurati et concivis nostri est manifeste reppertus, ideo ipsum detineri et auricula una privari ac turpiter expelli fecimus de civitate et eius territorio, committentes eidem ut de cetero et per amplius in ipsam civitatem et eius territorium intrare non audeat, qui si de cetero et per amplius in civitate et eius territorio inventus et reppertus fuerit, mox juxta sua demerita penam quam demeruerit pacietur.

Item quia Janko filius Petri de Bela saliverat cum rebus certis Nicolai Subych de Pernya, quod factum ipse solus est confessus, ideo ipsum Jankonem propter huiusmodi malum factum suum de civitate predicta et eius territorio turpiter fecimus expellere, commi-

tentes eidem, ut (si) ipse Janko de cetero et per amplius in predicta civitate et eius territorio reppertus fuerit, mox juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Feria sexta post festum beati Augustini.

(30. augusti).

Item causam provide mulieris Margarethe relicte condam Jacobi judicis, inter ipsam et inter Nicolaum judicem in facto percussionis Mathye pastoris boum ipsius domine Margarethe, motam, jurati sic adjudicaverunt, quod ipse Mathyas octavo die super aram jurare tenebitur super eo, ut ipse Mathyas cum bobus ipsius domine sue non depastavit fruges seu milium ipsius Nicolai judicis, et deposito ipso juramento ipse Nicolaus judex tenebitur persolvere ipsi Mathie pastori XXV pensas denariorum; de quo judicio ipse Nicolaus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item quia Elena domina uxor magistri Nicolai medici testimonium sue familie seu servitorum suorum videlicet unius scolaris, nepotis scilicet Jacobi camerarii domine comitisse, et ancille sue, qui in pane eorumdem magistri Nicolai medici et domine Elene sue consortis morantur, hodie coram juratis produxit, quod non est credibile testimonium secundum contenta privilegii nostri communis, et quia ipsa domina Elena coram juratis hodie contra Elenam relictam condam Gregorii coloratoris pannorum eo modo proponebat, ut prefata Elena relicta ipsius Gregorii ipsam uxorem magistri Nicolai medici turpiter vituperasset dicens, quod prefatus magister Nicolaus dictam uxorem suam de prostibulo recepisset, ideo jurati ipsam causam sic adjudicaverunt, ut quia ipsa Elena relicta dicti Gregorii ipsam proposicionem prefate uxoris ipsius magistri Nicolai penitus dixisse negabat, ideo jurati adjudicarunt ipsam causam tali modo, ut ipsa Elena relicta Gregorii predicti jurare tenebitur octavo die super aram, ut ipsa predictam uxorem ipsius magistri Nicolai medici non vituperasset, sed in totali accione ipsius sit omnino innocens; de quo judicio ipse magister Nicolaus cum dicta uxore sua non contentus appellavit eandem causam ad seniores judices pro meliori ipsius determinacione.

Item sabbato proxime sequenti seniores judices causam predictam inter dominam Elenam uxorem magistri Nicolai medici ut actricem, et inter dominam alteram Elenam relictam condam Gregorii coloratoris pannorum modo premisso adjudicatam per juratos sic determinaverunt, quod quia predictum testimonium per ipsam

dominam Elenam uxorem magistri Nicolai medici predicti et per ipsum Nicolaum productum non fuit credibile nec probabile, quia non concordarunt, ideo predicta domina Elena relicta Gregorii predicti tercio se personis sibi similibus civissis feria sexta proxima ante festum Nativitatis beate Marie virginis super aram jurare tenebitur super eo, ut ipsa predictam uxorem ipsius magistri Nicolai medici non vituperavit; de quo judicio ipse ambe partes se contentas reddiderunt.

Item causam inter dominam Margaretham relictam condam Jacobi judicis et inter Nicolaum judicem racione percussionis predicti pastoris ipsius domine Margarethe, modo premisso per juratos adjudicatam et per ipsum Nicolaum judicem ad seniores judices appellatam, ipsi seniores judices sic adjudicarunt, ut ipse Nicolaus judex sola sua in persona eadem feria sexta ante predictum festum Nativitatis Marie jurare tenebitur super eo, ut ipse predictum Mathiam pastorem tamquam verum süum dampnificatorem et depastatorem percussit, et deposito ipso juramento idem Nicolaus judex super ipsa percussione pro depascacione sui milii contentari debet; si autem non juraverit tunc juxta privilegium in birsagio erit.

Feria sexta proxima post festum sancti Leonardi abbatis et confessoris.

(8. novembris).

Item Anthonius arcupar aliter Janko vocatus contra dominum Nicolaum presbiterum plebanum nostrum primo citatus non comparuit.

Item quia Elena mulier relicta condam Petri dicti Sulkowych in sua et Demetrii filii sui personis nostram veniens hodie in presenciam, nobis eo modo significare curavit, ut quedam litera privilegialis super quadam terra arabili ipsius condam Petri Sulkowych viri ipsius Elene mulieris, in campo et territorio civitatis predicte inter terram liberorum condam Mathye de Kralewcz ab occidente et inter terram Vrsule relicte condam Thome Kozak filie vero condam Jacobi Zuholow dicti a septemtrione, nec non inter vallem nostre communitatis que condam Zekyrych dicitur, que ex inundacione aque fluvii Zawa vocati tempore inundacionis ipsius repletur, ab oriente et a meridione habitam, sita et existente, pro parte eiusdem Petri Sulkowych confecta et emanata, casualiter amissa et deperdita extitisset, petens nos debita cum instancia ut sibi et dicto filio suo super eadem terra sua arabili literam nostram novam privilegialem confici et emanari facere et eandem terram arabilem

ipsis eadem litera nostra nova confirmari facere dignaremur; et quia eadem prior litera privilegialis pro parte ipsius Petri Sulkowych super eadem terra confecta et emanata, ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram communem per precones nostros communes ex commissione nostra communi more alias solito factam nullibi inveniri potuit, ideoque nos eandem terram arabilem cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Elene mulieri et dicto Demetrio filio suo ex instanti eiusdem Elene mulieris peticione presentibus literis nostris novis privilegialibus confirmavimus perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Barbara filia condam Gregorii Wrecharych relicta vero condam Johannis sutoris olym concivis nostri filii Mathye de Gorycza, nunc autem consors legittima Nicolai sutoris, concivis nostra, hodie nostram veniens in presenciam, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Johannes sutor prior vir ipsius Barbare mulieris in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse domum suam et duas vineas suas in dicta civitate et eius territorio habitas ipsi Barbare mulieri pro tunc sue consorti legavisset perpetuo possidendam, ideoque nos eandem domum et ipsas duas vineas dicti Johannis sutoris cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Barbare mulieri ac per eam suis heredibus literis nostris novis privilegialibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Gallus sellator filius Myke de Kaproncza juramentum in eo sibi adjudicatum, ut ipse palium Barbare mulieris relicte condam Pauli Tolway non subtraxisset, pridie feria sexta proxime preterita prestitit et deposuit sicut sibi fuit adjudicatum, ideo ipsum Gallum sellatorem racione ipsius furti et dicte juramentalis deposicionis reddidimus fore expeditum.

Item per instantem peticionem Luce sutoris moderni jurati super domum Gregorii Wrecharych prima vice super eo fecimus proclamari publice in foro si aliquis emptor eandem domum emere vellet.

Item jurati adjudicarunt causam inter Johannem judicem filium Pero jurati et inter Martinum sartorem filium Marci ut actorem, coram juratis motam, tali modo, ut ipse Johannes judex predicto Martino sartori nichil promisit, videlicet nullam pecuniam

neque sibi aliquid tenetur, et super hoc octavo die super aram solitarius tenebitur jurare.

Item idem Johannes judex jurare tenebitur super eo octavo die contra Martinum prenotatum, ut penes literas ipsius Martini apud ipsum Johannem judicem in pignore habitas, ut ipse Martinus ipsi Johanni judici ipsas literas pro tantis inpignoravit, et tantum super quo juraverit, sibi tenetur; de quibus judiciis et adjudicacionibus ipsorum juratorum ipse Martinus sartor non contentus appellavit easdem causas ad seniores judices per ipsos adjudicandas.

Item quia Anthonius juratus modernus, filius Thome, id coram nobis sufficienter comprobavit hodie, ut dum domina Katherina relicta condam Sigismundi jurati et Mathye Farkas similiter jurati in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa omnes possessiones suas, quas adhuc non vendidisset, domine Vrsule filie condam Vrbani jurati nunc uxori legittime eiusdem Anthonii jurati legasset perpetuo possidendas, ideoque nos easdem possessiones non venditas ipsius domine Katherine eidem domine Vrsule statuimus perpetuo possidendas et quomodocumque voluerit disponendas.

Item licet Symon Georgii Italicus de Veneciis, termino legittime citacionis observato, Johannem Baptistam concivem nostrum nostri in presenciam citaverit et contra ipsum sic proposuerit, ut ipse Mathyam Slavin aliter Mathko vocatum, filium Iwan de Korana, servitorem ipsius Symonis ad furandum ab eodem Symone domino suo res suas informasset, ipseque Johannes Baptista in contrarium ipsius Symonis coram nobis respondisset, quod ipse eundem Mathkonem servitorem ipsius Symonis ad furandum res suas non informasset, tamen quia ipse Mathko servitor ipsius Symonis ipsum Johannem Baptistam ab ipsa informacione penitus expurgavit, et quia ipse Johannes Baptiste insuper juramentum sibi per nos in eodem facto super eo adjudicatum prestitit ut ipse in dicta accione ipsius Symonis actoris sit innocens, ideo ipsum Johannem Baptistam in facto premisso totaliter reddimus expeditum.

Feria sexta proxima post festum sancti Briccii.

(15. novembris).

Item Anthonius arcupar dictus Janko contra dominum Nicolaum presbiterum plebanum nostrum secundo citatus non comparuit.

Item Thomas juratus Cheden contra Thomam juratum dictum Haler, institorem, in primo judicio proxime occurrenti tenebitur respondere.

Item Gregorius lutifigulus Zayko dictus contra Mathyam de Vgra primo citatus non comparuit.

Item pro debitis quinque cubulorum quibus condam Mathyas dictus Skrobothych de vinea sua, quam a Mathya jurato Kerzowaych dicto comparaverat, ad kolendinum Slavorum solvere tenebatur, non solvit nec solvere voluit, super eadem vinea pro vendicione ipsius primam hodie fecit fieri proclamacionem.

Item quia Franciscus sutor vituperavit uxorem Thome jurati, ideo contra ipsam remansit in decem pensis denariorum.

Item quia Vlricus carpentarius Elenam Kusyczam et filiam suam Suskam coram Thoma jurato vituperavit et percussit, ideo remansit in XII pensis denariorum contra quamlibet earum.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Mathyam de Vgra et inter Gregorium lutifigulum, filium suum, habitam, sic adjudicaverunt, ut de ipso milio litigioso ipse Mathyas duo quartalia milii debeat excipere pro fatigis, et residuum totum milium per medium dividant; de quo judicio ipse Mathyas non contentus appellavit eandem causam ad seniores judices per eos dijudicandam.

Item licet inter prefatum Johannem judicem filium condam Pero jurati, ab una parte, ab altera vero parte inter Martinum sartorem filium Marci, racione plurimarum pecuniarum ac aliarum rerum earumdem parcium ac eciam racione serviciorum et viacionum ipsius Martini sartoris inter easdem partes litis et questionis ac controversionis materia coram nobis mota fuerit et exorta ac aliquamdiu extiterit ventilata, ac tamen ipse partes per composicionem et ordinacionem plurimorum proborum virorum, idoneorumque et honestorum virorum ad talem pacis et concordie devenerunt unionem, quod racione inter ipsas partes per ipsos probos et fidedignos ac honestos viros debito et justo modo facta, supra omnes pecunias et res quas ipse Martinus sartor contra ipsum Johannem judicem propositas ipse Martinus prefato Johanni judici octo flor. auri persolvere debuit, et quia idem Martinus predictos octo flor. ipsi Johanni judici plene persolvit, ideo ipse partes sese mutuo coram nobis super omnibus factis eorum penitus expeditas et quietas dimiserunt et reliquerunt.

Feria sexta proxima ante festum beati Thome apostoli.

(20. decembris).

Item quia Georgius filius Martini de Nowak villa sic dicta, prope Rakonok habita, duas camisias ac securim Clementis agricole

filii condam Symonis de Raboch, civis civitatis predicte, subtraxit, et quia eciam idem Georgius reppertus est plures subtraxisse res, et licet idem Georgius pro huiusmodi furtu suspendi debuisset, tamen misericordia dei moti per peticionem quam proborum virorum eidem Georgio furi aures ambas abscidere fecimus et eundem Georgium furem fecimus expellere de civitate et eius territorio, committentes eidem Georgio, ut ipse de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium nunquam debeat intrare, qui si in civitate et eius territorio amplius reppertus fuerit, penam quam demeruerit consequetur.

Item Paulus Jagychych contra Petrum servitorem monetaneorum primo citatus non comparuit.

Item Blasius Kylawchych contra Johannem carnificem dictum Plakan primo citatus non comparuit.

Item causam domini plebani inter ipsum dominum Nicolaum plebanum et inter Anthonium dictum Janko arcuparem per peticionem proborum virorum pro pace fienda ad primum judicium proxime venturum duximus prorogandam.

Item Gregorius Zayko lutifigulus contra Mathyam de Vgra secundo citatus non comparuit.

Item quia Elena filia Thome Laczandych de Stulbycza est repperta in manifesto furtu, ideo licet pro ipso furtu debebat suspendi, tamen per eandem Elenam mulierem fecimus aures predicti Georgii furis ab eodem abscidere, et quia eiusdem Georgii furis aures eadem Elena mulier abscidit, ideo eidem Elene mulieri ab ipso suspendio fecimus graciam ita, quod amplius ad civitatem et eius territorium non debeat intrare, que si in civitate et eius territorio amplius repperta fuerit, juxta demerita sua penam quam demeruerit consequetur.

Item per instantem peticionem Luce sutoris, jurati, super domum Gregorii Wrecharych tercia vice fecimus super eo proclamacionem fieri per precones si aliquis emptor eandem domum voluerit emere ab ipso Luca propter dampna, que ipsi Luce ab eadem domo ipsius Gregorii sunt illata.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Martinum seniorem judicem et civem civitatis predicte et inter Mathyam Kerzowaych juratum in facto duarum arborum metalium habitam et motam, tali modo adjudicaverunt, ut ipse Mathyas juratus jurare tenebitur prima feria sexta post octavam Epiphaniarum domini super eo, ut ipse predictas duas arbores metales non desecuit, nec cum scitu et precepto ipsius Mathye jurati ipse due arbores sunt anichilate.

Item quia Mathyas juratus dictus Kerzowaych per admissionem Martini judicis ex consensu suo per adjudicacionem eiusdem Martini judicis et per adjudicacionem juratorum super aram nuperrime super eo juravit, ut in ipsis arboribus metalibus, quas ipse Mathyas juratus propria manu pro meta consignavit, est vera meta silve ad vineam suam que condam Petrych carnificis prefuit, ideo jurati eandem silvam sub ipsis metis super quibus ipse Mathyas juratus juravit, eidem Mathye jurato adjudicaverunt et statuerunt literatorie perpetuo possidendam.

Item quia Mathyas Skrobothych de quadam vinea sua de qua ad colendinum Slavorum quinque cubulos musti solvere debuit, ad sepissimam peticionem Martini judicis decani eiusdem colendini et ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram communem eosdem quinque cubulos eidem Martino judici solvere noluit nec curavit sed se a solucione eiusdem census ipsorum quinque cubulorum penitus absentavit, ideoque eandem vineam condicionalem ipsius Mathye prefato Martino judici statuimus vendendam et se pro ipso censu quinque cubulorum dicti colendini persolvendum.

Feria (sexta) proxima post festum Epiphaniarum Domini.

(10. januarii, ann. 1455).

Item quia prefatus Mathyas juratus dictus Kerzowaych filius Johannis filii Myklini juramentum sibi, pridie videlicet feria sexta proxima ante festum beati Thome apostoli aliquamdiu preteritum, per juratos in facto duarum arborum metalium, videlicet populi et castanee crucibus signatarum, adjudicatum, eodem modo sicut fuit adjudicatum prestitit hodie eo modo, ut ipse predictas duas arbores metales modo premisso specificatas non desecuit nec anichilavit, nec cum scitu et precepto ipsius Mathye jurati ipse arbores sunt desecate nec anichilate, sed in totali predicta accione et acquisicione prefati Martini judicis esset penitus innoxius et inmunis, ideoque ipsum Mathyam juratum racione ipsarum duarum arborum metalium ab ulteriori inpeticione et molestacione ipsius Martini judicis reddidimus quietum et expeditum.

Feria tercia proxima ante festum sancti Anthonii monachi et confessoris.

(14. januarii).

Item Anthonius Termsych tercio se personis sibi similibus feria sexta proxime ventura contra Mathkonem filium Benedicti Iwankowych jurare tenebitur super eo, ut ipse illos undecim cum

medio flor. auri, quos ipse Mathko ab eo per ipsum Anthonium subtractos fore asseruit dubiose, non subtraxit.

Item Mathyas agricola de Vgra secundo se personis sibi similibus penes cicatrices et vituperaciones per Gregorium lutifigulum dictum Zayko super eum factas, feria sexta proxime ventura jurare tenebitur super eo, ut ipse Gregorius lutifigulus ipsum Mathyam ad latus percussit et vituperavit, et dum juraverit. *(deest).*

Item quia Anthonius arcupar dictus Janko dominum Nicolaum presbiterum plebanum ecclesie nostre parochialis beati Marci ewangeliste et nostrum turpiter vituperavit et diffamavit dicens, quod ipse dominus Nicolaus plebanus terciusmet ipsum Anthonium arcuparem captivari fecisset et quod eciam idem dominus plebanus Nicolaus cum septem sociis suis, quorum ipse dominus Nicolaus plebanus esset octavus, cum quibus ipse dominus plebanus Nicolaus cives huius civitatis devorare et desolare fecisset; et insuper eidem domino Nicolao plebano ad caput suum idem Anthonius arcupar dictus Janko abrenunciasset, prout idem dominus Nicolaus plebanus hoc idem dictum ipsius Anthonii arcuparis cum fidedigna attestacione seniorum juratorum et concivium nostrorum videlicet Thome freniparis et Clementis similiter freniparis coram nobis sufficienter comprobavit, ideo jurati ipsum Anthonium arcuparem contra prefatum dominum Nicolaum plebanum in vivo (h)omagio birsagialiter adjudicaverunt fore convictum et agravatum racione ipsius abrenunciacionis, racione autem predicte diffamacionis ipsius domini plebani eundem dominum Nicolaum plebanum in eodem vituperio et diffamacione debet comprobare.

Item quia ipse Anthonius arcupar dictus Janko judicem, juratos et universos cives ac totam communitatem civitatis Montisgrecensis et insuper sedem judiciariam civitatis predicte in generali et communi nostra congregacione in pretorio communitatis stando horribiliter vituperavit sic dicens, quod inter dictos judicem, juratos et inter cives ac totam communitatem predictam nulla justicia esset, ideo jurati adjudicaverunt ipsum Anthonium arcuparem contra prefatum judicem, juratos et juratos cives universos ac totam communitatem civitatis singulariter contra quemlibet in vivo (h)omagio et contra ipsam sedem nostram judiciariam in centum marcis denariorum birsagialiter convictum et agravatum justicia et libertate civitatis privilegiata requirente; pro quibus birsagiis si ipse arcupar solucionem facere non poterit extunc cum membro seu corpore solvat.

Item quia ipse Anthonius arcupar Johannem judicem Perowych dictum et Blasium judicem ac magistrum Matheum notarium civi-

tatis turpiter diffamavit, quam nullo modo diffamacionem potuit comprobare, ideo jurati adjudicaverunt ipsum Anthonium arcuparem contra predictos judices et notarium in vivo (h)omagio birsagialiter fore convictum, et si non habuerit cum quo solvere, membrum amittat, juris equitate et privilegiata justicia civitatis predicte requirente.

Feria sexta ante Conversionem sancti Pauli.

(24. januarii).

Item quia religiosi et discreti viri ac plures providi et honesti viri pro eodem Anthonio judici, juratis et universis civibus ac toti communitati ac dictis partibus suis adversis est in eo supplicatum, ut ipsi Anthonio arcupari graciam facere dignarentur pro predictis malis suis factis, ideo judex, jurati et universi cives ac tota communitas et ipse partes adverse ipsi Anthonio arcupari pro premissis factis suis malis graciam fecerunt tali modo, ut ipse de cetero ipsa facta sua mala non renovet nec renovare debeat, que si renovaverit et similia perpetraverit extunc rebus in communitatem applicatis tamquam infamis de civitate et eius territorio turpiter expelletur; item de cetero ipse Anthonius arcupar arma non debeat portare, et quicumque civium in facto premisso excusaverit et penes eum contra communitatem vel ipsos suos adversarios facto vel verbo processerit, penis similibus superius expressatis subjaceat condempnatus juxta contenta privilegii communis.

Item quia Gregorius dictus Wrecharych filius Philippi, gener condam Petri dicti Wrecharych, propterea quod Lucas sutor filius Mathye, juratus, concivis noster, contra ipsum litigionarie proponebat, ut ipse sibi in domo et fundo ac celario suo per subintracionem aque de celario ipsius Gregorii ad celarium predictum ipsius Luce sutoris, jurati, dampnum fecisset ad valorem sex flor. auri, et propter non solucionem daciorum dominorum nostrorum et taxarum nostrarum communium nostri in presenciam advocatus et amonitus nec dampnum predictum ipsius Luce jurati et expensas in pluribus et sufficientibus terminis juridicis sibi per nos datis et assignatis, neque eciam ipsa dacia dictorum dominorum nostrorum nec predictas taxas nostras communes eciam ad trinam forensem proclamacionem nostram communem superinde factam nostram in presenciam venire, neque aliquem pro se mittere curavit ut ipse predictam domum et fundum ac celarium suum reformasset et ipsi Luce jurato de dictis dampnis et expensis suis ac dictis dominis nostris et nobis de dictis daciis exsolucionem congruam fecisset; sed nec Nicolaus sutor gener suus per nos in medium nostri advocatus et

ad premissa per nos amonitus eadem que ipsi Gregorio socero ipsius Nicolai facere commiseramus, facere penitus recusavit, et quia predictus Lucas sutor, juratus, predicta dacia dominorum nostrorum predictorum et nostras communes taxas ac vigilaturas ac alia debita et opportuna servicia nostra communia plene persolvit et exhibuit de predicta domo et fundo ac celario dicti Gregorii Wrecharych, ideoque jurati nostri moderni supradicti predictam domum, fundum et celarium medie curie ipsius Gregorii Wrecharych cum suis pertinenciis prefato Luce jurato, concivi nostro, ac per eum suis heredibus adjudicavimus et cofirmavimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate privilegiatam ab antiquo approbatam.

Item Cosmas barbitonsor contra Philippum servitorem Emerici Zuetania primo citatus non comparuit.

Item Blasius Kylawchych contra Johannem carnificem Plakan secundo citatus non comparuit.

Item Clemens frenipar juratus contra Thomam juratum filium Jacobi primo citatus non comparuit.

Item cum Johannes aliter Hans vocatus, germanus condam Seboldi Mayar olym capitanei nostri, tempore presentis judicatus prefati Valentini judicis quemdam (h)ortum civilem, qui condam Ladislai sutoris Fudrichewych prefuit, ab uxore eiusdem Ladislai sutoris emisset et literam civitatis privilegialem super eodem (h)orto civili per prefatum Valentinum judicem confici et emanari ac sigillari facere postulasset, tunc idem Johannes germanus ipsius Seboldi per ipsum Valentinum judicem ad prestandum juramentum more aliorum novorum civium civitatis predicte in eo prestare debere amonitus et allectus fuisset, ut ipse Johannes in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali beati Marci ewangeliste jurare debuisset, ut ipse domino nostro temporali pro tempore super nos constituto, primo et tandem communitati nostre fidelis esse debuisset; et dum idem Johannes per ipsum Valentinum judicem ad prestandum [illegible] nostro communi et in presencia [illegible] ipse Johannes [illegible] alta voce, ut [illegible] domino [illegible] sed [illegible] numquam [illegible] un- [illegible]

(Anno Domini MCCCCLV).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo quinto, feria sexta proxima post festum beati Mathye apostoli in dominica scilicet Invocavit, tempore judicatus secundi Nicolai judicis filii Demetrii, presens katernum est conscriptum et scribi factum super judiciis et actis tempore presentis judicatus ipsius Nicolai judicis modo et ordine infrascriptis occurrentibus.

(28. februarii).

Jurati.

Item Anthonius literatus.
Item Stephanus institor.
Item Nicolaus sartor.
Item Michael literatus.
Item Christoforus.
Item Laurencius sporar.
Item Ladislaus Czaranthowych.
Item Anthonius gener Anthonii institoris.

Consiliarii.

Item Gregorius Jagychych.
Item Anthonius Oprasnych.
Item Petrus Zydarych.
Item Symon cocus.
Item Barnabas sororius domini Ambrosii.
Item Jacobus carnifex.
Item Gregorius frenipar.
Item Georgius sartor.
Item Paulus sartor Filchehewych.
Item Mathyas arcupar.
Item Paulus arcupar.

Item Thomas frenipar.
Item Petrus Kathana.
Item Georgius sartor gener Gerych.
Item Clemens agricola.
Item Martinus sporar.
Item Anthonius lutifigulus.
Item Elyas sutor.
Item Jacobus sutor.
Item Georgius sutor Zekyrych.
Item Philippus sutor Faytlyn.
Item Paulus sutor.
Item Petrus Barber.
Item Johannes cingulator.

Item prefatus Nicolaus judex et jurati cum consiliariis cum consensu et admissione ac unanimi ac concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta atque statuta tam in presenti quam in antiquis katernis contenta et conscripta, quoad omnes clausulas, puncta et articulos eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Nicolai judicis ac deinceps per totum annum et consequenter jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Item causa inter Cosmam barbitonsorem et inter Philippum servitorem Emerici freniparis pro pace fienda ad primum judicium proxime occurrens per peticionem proborum virorum est prolongata.

Item Paulus sutor Werychyn tercio se personis sibi similibus feria sexta proxima post octavam Pasce domini contra Philippum sutorem in ecclesia beati Marci ewangeliste super aram sancte Crucis per adjudicacionem juratorum jurare tenebitur super eo, ut ipse Paulus sutor non combussit nec fecit comburere koucham ipsius Philippi sutoris vulgo nalewnycza vocatam.

Item Johannes carnifex similiter tercio se personis eadem feria sexta proxima post octavam Pasce domini jurare tenebitur contra Martinum judicem super eo, per adjudicacionem juratorum, ut ipse Johannes carnifex non secuit circumduccionem seu circumsepcionem spinarum et rubeta spinarum in terra condam Thome Czagan et heredum suorum et in pertinenciis eiusdem terre habitorum.

Feria sexta proxima post octavam Pasce Domini.

(18. aprilis).

Item Paulus sutor Werychyn juramentum sibi tercio se personis nuperrime per juratos adjudicatum hodie contra Philippum

sutorem prestitit super eo, ut ipse Paulus sutor non combussit nec comburere fecit quamdam koucham ipsius Philippi sutoris vulgo nalewnycza dictam, sed in totali accione et acquisicione ipsius Philippi innocens esset penitus et innoxius, et ob hoc nos ipsum Paulum sutorem racione ipsius juramentalis deposicionis reddidimus fore expeditum et quietum.

Item quia Endrey filius Gregorii de villa Radkowczy de sub Oztercz in manifesto furticinio kariofolorum et tunicarum ac aliarum rerum certorum concivium nostrorum reppertus est a certo, et licet pro huiusmodi suis maleficiis suspendi debuisset, tamen misericordia dei moti ac per peticionem certorum proborum et honestorum virorum eidem Endrey talem graciam fecimus, ut eidem Endrey due ambe aures abscidi debeant pro prima sui correccione et baculis turpiter extra civitatem et eius territorium expelli debeat; ideo eidem Endrey ambas aures abscidi et ipsum turpiter cum baculis de civitate et eius territorio turpiter expellere fecimus committentes ipsi Endrey, ut de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium nunquam intrare debeat, qui si in civitate et eius territorio de cetero reppertus fuerit juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Item quia Paulus filius Cosme de Chernomercz in pluribus furticiniis reppertus est hic in civitate, qui licet propter ipsa furticinia sua huiusmodi suspendi debuisset, tamen quia misericordia moti et per peticionem plurium proborum et honestorum virorum, ut ipsa facta sua mala defleat et derelinquat et se ulterius ab eis precaveat et compescat, eidem Paulo pro prima sui correccione unam aurem abscidere et ipsum de civitate et eius territorio expellere turpiter fecimus committentes eidem Paulo, ut de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium nullo modo intrare debeat, qui si de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium intrans reppertus fuerit mox juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Feria sexta proxima post festum sanctorum Philippi et Jacobi apostolorum.

(2. maii).

Item Lucas sutor, juratus, in primo judicio proxime occurrenti ad objecta et proposiciones Thome jurati dicti Cheden, ut actoris, tenebitur respondere.

Item causam Mathesa de sub Zomzed castro in facto X. florenorum auri, quam ipse contra Vrsulam relictam Ladislai sutoris,

jurati, dicti Fudrichewych hodie proponebat, ex eo quia ipsa Vrsula nunc ad Romam peregre profecta est, usque adventum eiusdem Vrsule mulieris de Roma, aut ipsa ibidem moriente usque adventum sociorum eius de eadem Roma primitus deo dante fiendum, statu in eodem et birsagio absque omni fecimus prorogare; cui prorogacioni ipsius cause per nos facte ipse Mathesa suum benivolum consensum prebuit pariter et assensum.

Item Martinus dictus Kordinacz filius Lucie pistricis contra Georgium Dragawyn primo citatus non comparuit.

Item Gregorius Percerta contra Georgium sellatorem dictum Gurga primo citatus non comparuit.

Item Petrus Kathana contra Mathyam sutorem primo citatus non comparuit.

Item Gurak frater Egidii carnificis contra Philippum sutorem in primo judicio proxime occurrenti ad objecta ipsius Philippi tenebitur respondere.

Item causam Marci filii Johannis de Chawa, ut actoris, et Pauli aurifabri, jurati sic adjudicaverunt, ut ipse Marcus ipsas suas sessiones jobagionales, penes metas in regalibus literis expressatas, debet licite et juste possidere, et ipse Paulus aurifaber pro eo quod ipsam unam partem ipsius unius sessionis occupavit ultra metas ipsius Marci, remansit in facto potencie; de quo judicio ipse Paulus aurifaber non contentus appellavit in presenciam seniorum judicium pro meliori ipsius cause determinacione.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Laurencium juratum et inter Johannem sartorem generum Benedicti Wenthych tali modo, ut ipse Laurencius juratus justo modo pignus recepit, ipse autem Johannes pro eo quod non comparuit coram jurato, remansit in birsagio consveto et in solucione decimi denarii; et pro eo quod non fuit contentus de judicio Nicolai judicis et appellavit in presenciam judicum et juratorum in pretorium et ibidem per juratos in pretorio communitatis et in judiciaria sede nostra presenti eodem modo adjudicatum est sicut ipse judex adjudicavit, eidem judici remansit in birsagio consveto; de quo judicio ipse Johannes non contentus appellavit eandem causam in presenciam seniorum judicum pro meliori ipsius cause determinacione.

Item feria quarta proxima ante festum beate Elene regine, ad quam seniores judices causam sessionum Marci Chawschakowych inter ipsum et inter Paulum aurifabrum habitam et per juratos nuperrime adjudicatam, quam ipse Paulus in presenciam ipsorum seniorum judicum pro meliori ipsius cause deliberacione appellaverat,

prorogaverant, iidem seniores judices ipsam causam tali modo adjudicaverunt et concluserunt, ut ipse Marcus duodecimo se personis civilibus in facie dicte sessionis litigiose ubi est puteus, penes ipsum puteum, in terra se infodendo, discalciatus, discinctus et nudis pedibus jurare tenebitur super eo, ut ipse puteus est vera meta ipsius sessionis litigiose et consequenter ipsarum trium sessionum suarum, et deposito ipso juramento ipse Marcus ipsam metam dictarum sessionum et easdem sessiones penes contenta privilegii regalis cum eisdem metis earum veris licite possidebit; de quo judicio et adjudicacione ipsorum seniorum judicum non contentus idem Marcus appellavit eandem causam cum totali serie et processu ipsius adjudicacionis dictorum seniorum judicum in presenciam domini Seboldi capitanei nostri moderni pro meliori ipsius cause determinacione, quam tandem finalem deliberacionem ipsius domini capitanei nostri nobis ad quindenas presentis diei tenebitur reportare.

Feria sexta proxima ante festum Penthecostes.

(23. maii).

Item quia nobilis juvenis Ladislaus cliens filius condam Johannis de Babcha, inhabitator dicte civitatis, nostram veniens in presenciam, nobis eo modo significare curavit, ut vir condam providus Mathyas alias agricola et tandem molendinator, olym concivis noster, gener vero condam Iwan dicti Trunthych filii olym Matye similiter Trunthych dicti, ipsi Ladislao clienti a diu retrolapso tempore sex flor. auri debitorie obligatus fuisset et extitisset, quos sex flor. sibi idem Mathyas molendinator tempore vite sue temporalis in pluribus et sufficientibus terminis juridicis, tempore judicatus viri providi et honesti Conradi Rawsar senioris judicis et concivis nostri filii Vlrici, de anno domini cujus jam tercia instaret revolucio annualis, persolvere non curavit neque voluit, et ob hoc eotunc quedam domus cum fundo et celario subterraneo ac hedificiis in dicta civitate inter domos et fundos Martini sartoris senioris judicis et concivis nostri filii Thome a parte septemtrionali et Anthonii fabri a meridionali parte habita, unam quartam et octavam curie in se continens, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Ladislao clienti pro prefato debito suo ipsorum sex flor. auri judicialiter fuit statuta vendicioni exponenda pro sui satisfaccione ita, ut ipse Ladislaus cliens eandem domum cum fundo et celario subterraneo ac hedificiis vendere et se pro predictis suis sex flor. auri contentum et solutum facere debuisset, ut super hoc ex relatu pre-

fati Conradi Rawsar senioris judicis et concivis nostri plene sumus edocti et informati; et quia nunc post mortem ipsius Mathye molendinatoris nec uxor aut relicta ipsius, neque alii heredes eius predictam domum et fundum ac celarium subterraneum et hedificia ipsius Mathye molendinatoris a prefato Ladislao cliente pro predictis suis sex flor. auri ad trinam forensem et publicam proclamacionem nostram per nos more solito fieri commissam et factam, aliquatenus redimere voluerunt, ideoque nos eandem domum cum fundo et celario subterraneo ac hedificiis unius quarte et octave curie cum premissis cunctis suis utilitatibus, juribus, usibus et pertinenciis universis eciam eidem Ladislao clienti pro prefatis suis sex flor. auri plenam vendendi et se contentum et solutum reddendi dedimus et attribuimus facultatem.

Item Petrus Dragyn debet ad primum judicium proxime occurrens producere testes quos habet in facto inter ipsum et inter Anthonium Plezecz habito, contra eundem Anthonium Plezecz.

Item Petrus Katana contra Mathyam sutorem secundo citatus non comparuit.

Item Gregorius barbitonsor Percerta ad querimoniam Martini sporar peciit sibi per nos justiciam civitatis inpertiri contra eundem Martinum sporar.

Item Petrus Ztoyko contra uxorem Ztankonis fabri primo citatus non comparuit.

Item hodie est facta prima proclamacio super vineam Valentini filii Thome preconis ad instanciam Benedicti aurifabri.

Item Lucas sutor, juratus, quia hodie contra Thomam juratum dictum Cheden in termino sibi dato ad respondendum non comparuit nec respondit, ideo adhuc in primo judicio proxime occurrenti ad objecta et proposiciones ipsius Thome jurati tenebitur respondere.

Feria sexta proxima post festum beati Barnabe apostoli.

(13. junii).

Item Gregorius Percerta contra Georgium dictum Jurga secundo citatus non comparuit.

Item secunda proclamacio hodie est facta super vineam Valentini filii Thome preconis ad instanciam prefati Benedicti aurifabri super eo, ut ipse nostram in presenciam venire et debitum quatuor flor. auri quo ipsi Benedicto aurifabro debitor esset, eidem Benedicto aurifabro solveret et ipsam vineam ab eo redimeret.

Item Petrus Ztoyko contra uxorem Ztankonis fabri secundo citatus non comparuit.

Item Gregorius Percerta contra Martinum sporar primo citatus non comparuit.

Item causam inter Petrum Dragyn ab una et parte ab altera inter Anthonium Plezecz coram juratis motam in facto bonorum mobilium et inmobilium condam Katherine filie olym prefate Drage mulieris olym consortis legittime condam Luce fratris ipsius Anthonii Plezecz carnalis et tandem uxoris legittime ipsius Petri, et in facto potenciarie ablacionis prefate filie ipsius Drage mulieris et dicti Luce, inter ipsas partes habito et vertente sic adjudicaverunt predicti jurati, ut quia ipsa filia dictorum Drage mulieris et Luce intestata circa ipsum Anthonium Plezecz ab hac luce decessit, ideo ipsa bona omnia mobilia et inmobilia dicte filie ipsius Drage mulieris et dicti Luce super fratrem et sororem eiusdem filie eorumdem Drage mulieris et Luce rite et legittime descenderunt penes contenta privilegii nostri communis; pro eo autem quod ipsam filiam dictorum Drage mulieris et Luce, privignam autem predicti Petri, de domo eiusdem Petri potencialiter recepit, prout domina uxor Martini judicis, ad quam se ipse partes pro testimonio et attestacione dimiserant fuit attestata coram juratis nostris per nos circa ipsam superinde transmissis, ideo remansit in birsagio potencie, cuius due partes ipsi Petro et tercia pars judici et juratis provenire debet.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Mathyam balneatorem et inter Gregorium Percerta coram juratis motam, tali modo, ut ipse Gregorius Percerta jurare tenebitur super eo, quod ipse Mathyas ex eo fecit sibi magnum dampnum in eo, quod non hedificavit sibi balneum secundum convencionem inter ipsos habitam, et super quantiscunque pecuniis juraverit quod sibi dampnum pro tantis fecisset, tantam pecuniam ipse Mathyas predicto Gregorio Percerta persolvere debebit.

Item Mathyas sutor in tercio termino citacionis quoniam ut actor contra Petrum Kathana ut in causam atractum hodie non venit, ideo in primo judicio proxime occurrenti debet dijudicari si erit in birsagio vel non, vel si amisit causam vel non.

Item dominus Blasius canonicus dictus Nemes hodie ut actor in termino sibi per judicem deputato non venit, nec justicie astare et parere voluit contra Anthonium Termsych in causam atractum, ideo in primo judicio debet adjudicari si fuerit in birsagio vel si amisit causam vel non.

Item Elena uxor Blasii sartoris contra Agnetem filiam Pauli preconis dicti Ztanko primo citata non comparuit.

Feria sexta proxima post festum sanctorum Gervasii et Protasii martirum.

(20. junii).

Item quia Margaretha relicta condam Egidii purgatoris gladiorum filii condam Pauli sartoris de Chrechan, nunc consors legittima Petri purgatoris gladiorum filii Martini Brathata, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose coram nobis comprobavit, ut dum ipse Egidius purgator gladiorum in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse medietatem cuiusdam domus et stacionis ac fundi et hedificiorum suorum in dicta civitate inter domum ligneam et stacionem ac fundum et hedificia Thome institoris a septemtrione, et inter domum et stacionem muratam ac hedificia Johannis judicis dicti Bolsak a meridione habite et existentis, unam in toto quartam curie in se continentis, medietatem ut predicitur rectam et equalem ipsius domus et stacionis lignee ac fundi et hedificiorum unam octavam tantummodo in se continentem, et (h)ortum suum totalem retro muros civitatis habitum, prefate Margarethe mulieri pro tunc sue consorti legavisset jure perhennali possidendam; predictam autem aliam medietatem prefate domus et stacionis ac fundi et hedificiorum, aliam similiter octavam curie in se continentem, Augustino dicto Kusne filio Pauli, seniori judici et concivi nostro tamquam commissario et executori testamenti sui verbalis, vendere et debita sua persolvere legavisset; ideoque nos predictam medietatem domus et stacionis ac fundi et hedificiorum unius octave curie ac (h)ortum predictum cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefate Margarethe mulieri statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam iuxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam, prefatam autem aliam medietatem eiusdem domus et stacionis ac fundi et hedificiorum unius octave curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis predicto Augustino Kusne statuimus vendendam et modo premisso disponendam.

Item quia Petrus Gundych, anno tercio tempore judicatus Conradi Rawsar senioris iudicis et concivis nostri, pro quibusdam rebus suis videlicet pro una equa et pro XXX solidis ac pro uno lodice cum Petro sutore concive nostro filio condam Stephani Swechych olym villici in Klokochewecz litigabat, tunc nos una cum prefato

Conrado Rawsar judice nostro tunc temporis, literis nostris mediantibus scripseramus Fabiano officiali et villico ac toti communitati in predicta Klokochewecz ad siscitandum et resciendum ab eis quomodo ipsa causa dictarum rerum ipsius Petri Gundych inter eundem Petrum Gundych et inter prefatum Petrum sutorem concivem nostrum habita, apud ipsos videlicet Fabianum officialem et villicum ac totam communitatem in eadem (Klo)kochewecz, acta fuisset et terminata, ipsi itaque Fabianus officialis et villicus ac tota communitas in ipsa Klokochewecz et insuper Georgius officialis Symonowych de Myletyncz in litera eorum tempore prescripti judicatus ipsius Conradi nobis rescripserant quomodo ipsa causa dictarum rerum ipsius Petri Gundych apud ipsos omnino fuisset terminata seu determinata, ipsumque Petrum sutorem concivem nostrum in eadem causa omnino expurgaverunt, et eotunc nos unacum predicto Conrado Rawsar judice ipsi Petro Gundych commiseramus eo modo, ut ipse Petrus Gundych ab ipsa lite cessasset et ipsum Petrum sutorem concivem nostrum in pace dimisisset, cum tamen adhuc eotunc ipse Petrus Gundych pro ipsa sua lite in manifesta calumpnia repperiebatur, pro qua tunc digne juxta sua demerita puniri debebat de jure; et tandem ipse Petrus Gundych ab ipsa sua lite huiusmodi cessare nolens, ipsamque commissionem nostram advertere non curans ymmo omnino postergans et spernens, anno proxime preterito tempore judicatus Valentini senioris judicis et concivis nostri, iterum in presenciam nostri advenit et cum predicto Petro sutore concive nostro pro eisdem rebus suis coram nobis litigare incepit, et cum idem Petrus Gundych ipsam causam suam pro ipsis rebus suis contra prefatum Petrum concivem nostrum tempore eiusdem judicatus ipsius Valentini judicis coram nobis proposuisset, tunc prefatus Petrus sutor concivis noster predictam literam ipsorum Fabiani officialis et villici ac tocius communitatis de predicta Klokochewecz ac ipsius Georgii de dicta Myletyncz coram nobis presentavit, et cum ipsam literam per ipsum Petrum sutorem concivem nostrum nobis presentatam, ad instantem peticionem ipsius Petri Gundych per magistrum Matheum notarium nostrum fidelem coram eodem Petro Gundych et coram nobis perlegi et exponere vulgariter fecissemus, tunc idem Petrus Gundych audita et intellecta ipsa litera ex contentis et exposicione eiusdem litere recognoscens ipsum Petrum sutorem concivem nostrum omnino esse expurgatum, et ob hoc eundem Petrum sutorem concivem nostrum tamquam hominem justum et innoxium idem Petrus Gundych in ipsa causa predictarum rerum suarum coram nobis spontanea sua

voce proferendo reliquit et dimisit quietum, pacificum et per omnia absolutum prout hoc in copia litere expeditorie ipsius Petri sutoris concivis nostri apud ipsum Petrum habita expresse continetur. Et quia jam nunc tercia vice ipse Petrus Gundych cum quibusdam tribus literis supersticiosis et inutilibus nostram veniens in presenciam iterum predictam causam pro predictis suis rebus contra prefatum Petrum sutorem concivem nostrum et contra ipsam literam expeditoriam, quam ad spontaneam fassionem eiusdem Petri Gundych predicto Petro sutori concivi nostro sub sigillo prefati Valentini judicis tempore prescripti judicatus sui dedimus, calumpniose procedendo replicavit et resumpsit ac replicando et resumendo litigiose, precise eodem modo proposuit sicut et prius proposuerat; et cum ipse Petrus Gundych dictam causam suam terciario contra prefatum Petrum sutorem concivem nostrum proposuit, tunc ipse Petrus sutor concivis noster ipsam literam expeditoriam per prefatum Valentinum judicem tempore prescripti judicatus sui ad fassionem spontaneam et benivolam ipsius Petri Gundych eidem Petro sutori concivi nostro datam coram nobis presentavit, et dum eandem literam expeditoriam nostri in presencia coram eodem Petro Gundych iterum per predictum magistrum Matheum notarium ut predicitur nostrum fidelem perlegi et vulgariter exponere fecissemus, tunc idem Petrus Gundych audiens et intelligens ipsam literam expeditoriam, predictas literas supersticiosas et inutiles numero tres nobis presentavit, asserens quod nos sibi injuriam fecissemus ex eo, quia iste litere tres predictam priorem literam prefatorum Fabiani officialis et villici ac tocius communitatis de predicta Klokochewecz et ipsius Georgii Symunowych de dicta Myletyncz, quam ipsi nobis tempore prescripti judicatus ipsius Conradi judicis ad siscitacionem et requisicionem nostram literatoriam fidedigne transmiserunt, revocare dinoscuntur, cum tamen conscienciose et pro rei veritate dicimus et asseruimus, quod cum predicta litera prior ipsorum Fabiani officialis et villici ac tocius communitatis de predicta Klokochewecz et ipsius Georgii de dicta Myletyncz in presencia nostri tempore prescripti judicatus ipsius Valentini judicis coram prefato Petro Gundych per prefatum magistrum Matheum notarium ut premittitur nostrum fidelem lecta et vulgariter exposita fuit, tunc prefatus Petrus Gundych audita et intellecta ipsa litera eidem litere in nullo contradixit sed pocius consensit, et mox eundem Petrum sutorem concivem nostrum in predicta causa ipsarum rerum suarum in toto quietum et expeditum coram nobis publice in pretorio coram tota communitate dimisit et reliquit. Et quia contra ipsam fassionem

suam spontaneam in ipsa litera expeditoria contentam et contra eandem literam expeditoriam ad eandem fassionem suam tempore prefati judicatus ipsius Valentini judicis emanatam idem Petrus Gundych audita exposicione ipsius litere expeditorie calumpniose omnino processit in ipsa lite sua contra prefatum Petrum sutorem concivem nostrum et contra ipsum Valentinum judicem et totam communitatem cum prefatis literis inutilibus et supersticiosis, ideoque jurati nostri moderni auctoritate judiciaria ipsis in hac parte attributa et concessa mediante prefatum Petrum Gundych in manifesta trina calumpnia adjudicaverunt fore convictum et agravatum, pro qua quidem manifesta huiusmodi calumpnia ipsius Petri Gundych per ipsum indurato suo corde studiose et temerarie commissa et perpetrata, eundem Petrum Gundych juxta sua demerita calumpniosa prefati jurati nostri moderni in carcerem nostrum communem per precones nostros communes inponere et ibidem tamdiu in vinculis conservare decreverunt donec idem Petrus Gundych ut calumpniator manifestus pro ipsis suis demeritis calumpniosis in corpore suo punietur juxta legem et justiciam nostram privilegiatam; Fabiano autem filio Valentini dicti similiter Gundych filio utputa fratris ipsius Petri Gundych, qui cum eodem Petro Gundych patruo suo ex instigacione ipsius ad litigandum nunc cum ipso Petro sutore concive nostro nostri in presenciam venerat et predictam equam quam prefatus Petrus Gundych patruus suus suam fore semper asseruit et per litigionarium processum per contumaciamque non solucionis daciorum perdidit, suam fore quodammodo totaliter et quodammodo medietatem ipsius eque suam esse asserebat, pro eadem equa prefati jurati nostri moderni sic adjudicaverunt, ut si ipse Fabianus id in presencia suorum judicum seu justiciariorum comprobare poterit quod predicta equa in tota vel in media parte ipsius fuerit, tunc ipse Fabianus justicia mediante debet eandem equam in toto vel media parte eius querere et prosequi super ipso Petro Gundych patruo suo qui eam perdidit et amisit.

Feria tercia proxima post festum beati Egidii abbatis.

(2. septembris).

Item quia Valentinus filius Anthonii de Dombro absque tormento, quod ipse in Kaproncza quodam tempore quatuor equas et quodam tempore crocum in Thoplika et ibidem unum manutergium et hic in civitate Montisgrecensis predicta in nundinis festi sancti regis Stephani duas tunicas panni Corintiani subtraxit, ideo jurati

adjudicaverunt, ut ipsi Valentino pro prima correccione debent abscidi ambe aures et debet sibi easdem aures Elyzabeth filia Blasii Kychewych de Glawnycza abscidere, et abscissis ipsis auribus debet idem Valentinus de civitate et eius territorio turpiter expelli ita, quod de cetero et per amplius in civitatem et eius territorium idem Valentinus non debet intrare, qui si de cetero et per amplius in dicta civitate et eius territorio reppertus fuerit, juxta sua demerita penam quam demeruerit pacietur.

Item quia Elyzabeth predicta filia ipsius Blasii Kychewych in eisdem nundinis unum rastrum vulgo brana dictum subtraxit, ideo jurati adjudicaverunt, quod prefate Elyzabeth mulieri predictus Valentinus debet abscidere unam aurem et ipsa debet turpiter expelli de civitate, que eciam expulsa est, committentes eidem, ut ipsa de cetero et per amplius in dictam civitatem et eius territorium intrare (non audeat), que si in civitate et eius territorio de cetero repperta fuerit, tunc mox juxta sua demerita penam quam demeruerit pacietur.

Item Thomas filius Mauri de Zlath est inventus in furtu bombaci in civitate predicta, ideo eundem de civitate et eius territorio turpiter fecimus expellere, committentes eidem ut de cetero et per amplius idem Thomas ad civitatem predictam et eius territorium non debeat intrare, qui si de cetero et per amplius in ipsam civitatem intraverit. *(deest).*

Feria sexta proxima post festum sancti Dyonisii episcopi et martiris.

(10. octobris).

Item Johannes judex filius Pero jurati et Anthonius juratus filius Thome, debent ad primum judicium proxime occurrens jura eorum que meliora in facto cuiusdam terre arabilis, que per condam Blasium Frawyn fuit inpignorata condam Gregorio jurato pro XLV flor., habuerint, producere debent.

Item causam inter Marcum de Chawa et inter Paulum auritabrum judex et jurati ad primum judicium post festum Omnium sanctorum proxime venturum, proxime occurrens, prolongarunt.

Item Thomas institor contra Georgium pellificem primo citatus non comparuit.

Item Franciscus frenipar contra Blasium carnificem filium Johannis carnificis primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Omnium sanctorum.

(7. novembris).

Item Paulus aurifaber hodie contra Marcum de Chawa non comparuit.

Item jurati adjudicarunt causam in facto septem flor. auri inter Thomam juratum et inter Ladislaum super eo, ut ipse Ladislaus juratus octavo die debet ipsi Thome jurato solvere predictos VII flor. auri octavo die, quos idem Thomas juratus ipsi Ladislao jurato accomodaverat.

Item aliam causam ipsi jurati sic adjudicaverunt, ut ipse Ladislaus juratus jurabit octavo die super aram super eo, ut ipse terram suam arabilem absque omni astucia et fraude vendidit prefato Thome jurato pro XIIII flor. veraciter, et dum juraverit ipse Ladislaus juratus, tunc ipse Thomas juratus ipsi Ladislao jurato predictos XIIII flor. auri usque quindecimum diem solvere tenebitur; de quo judicio ipse Thomas juratus non contentus appellavit eandem causam cum totali serie et processu ipsius adjudicacionis dictorum juratorum in presenciam seniorum judicum pro finali ipsius cause et meliori determinacione.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Anthonium juratum filium Thome de Grabrownyk ut actorem ab una, et parte ab altera inter Johannem judicem dictum Perowych ut in causam atractum et inter dominam Margaretham matrem ipsius Johannis judicis ut in causam atractos in facto pecuniarum pro quibus quedam terra liberorum seu successorum condam Blasii dicti Frawyn filii Alexandri condam Gregorio jurato per ipsum condam Blasium juratum dictum Frawyn dudum fuit inpignorata, tali modo, quod ipsorum quilibet, videlicet Johannes judex et domina Margaretha mater sua sola sua in persona super aram sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste in dicta civitate fundata, habita, super eo, ut prefatus condam Gregorius juratus in predictis pecuniis videlicet in XL quinque flor. auri in ultimo suo testamento non relaxavit aliquam quantitatem pecunie nec multum nec parum; de quo judicio et adjudicacione ipsorum juratorum prefatus Johannes judex non contentus (appellavit) eandem causam cum totali serie et processu ipsius adjudicacionis dictorum juratorum in presenciam seniorum judicum pro finali ipsius cause et pro meliori deliberacione.

Item prefati jurati causam inter Demetrium juratum, rasorem pannorum, successorem condam Gregorii dicti Ilenkyn et inter dominum Nicolaum presbiterum plebanum ecclesie sancti Marci ewan-

geliste predicte, coram juratis motam, tali modo, ut quia testes producti per ipsum dominum Nicolaum plebanum in testimonio non concordaverunt, et quia eciam non sunt nec fuerunt cives ideo ipsi jurati testamentum scriptum prefati Gregorii Ilenkyn, quod ipse in ultimo suo voto scribi et per dominum Michaelem capellanum ipsius domini Nicolai plebani et per Johannem judicem Perowych dictum et per Paulum sutorem cives civitatis predicte in fidem et testimonium sue testamentarie legacionis sigillis eorum sigillari fecit, penitus confirmaverunt, testimonium autem ipsius domini Nicolai plebani pro nichilo reputaverunt et penitus anullaverunt.

Item J. filius Dwoyek Michaelis contra dominam Annam relictam Pero jurati in facto desecacionis silve ipsius hodie non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Petrum sutorem dictum Pogled ut actorem, et inter Anthonium juratum filium Thome de Grabrawnyk ut in causam atractum, tali modo, ut uxor ipsius Petri sutoris jurare tenebitur super eo octavo die, ut ipsa uxor eiusdem Petri sutoris super ipso vase vini, quod dictus Petrus sutor ipsi Anthonio jurato vendidit, ad periculum et anichilacionem ipsius vini non minxit volenter, sed contigit sibi mingere ex necessitate nature.

Item idem Petrus sutor per adjudicacionem juratorum contra predictum Anthonium juratum octavo die super aram jurare tenebitur super eo, ut ipse Petrus sutor non assecuravit ipsum Anthonium juratum pro valore ipsius vini, et ipsum vinum comparatum idem Anthonius juratus deberet tenere usque ad festum sancti regis Stephani, quia ipsum vinum usque ad illum diem bene potuit stare absque aliquo periculo.

Feria sexta proxima post festum sancti Martini episcopi et confessoris.

(14. novembris).

Item Elena relicta Symonis Barilow per adjudicacionem. *(deest).*

Item jurati adjudicaverunt causam inter Johannem Perowych seniorem judicem et concivem nostrum et inter Ladislaum juratum generum Laurencii institoris, ad primum judicium pro pace fienda prolongaverunt.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Anthonium juratum filium Thome de Grabrownyk et inter Johannem judicem filium Pero jurati et inter dominam Margaretham matrem ipsius Johannis judicis in facto pecuniarum quarumdam, pro quibus terra arabilis

liberorum condam Blasii jurati dicti Frawyn filii Alexandri, per ipsum condam Blasium juratum Frawyn condam Gregorio jurato dicto Hudostyh tempore vite sue fuit inpignorata, tali modo, quod ipsorum quilibet videlicet tam Johannes judex quam domina Margaretha mater sua super eo jurare tenebitur super aram, ut ipse condam Gregorius juratus in extremis vite sue temporalis laborans, de predictis pecuniis suis pro quibus sibi ipsa terra fuit inpignorata, nullam partem ipsarum pecuniarum nec parum neque multum relaxavit, sed eandem totam pecuniam commissariis suis exigere integraliter recommisit; de quo judicio et adjudicacione ipsorum juratorum ipse Johannes judex non contentus appellavit eandem causam in presenciam seniorum judicum pro finali et meliori ipsius cause deliberacione.

Feria sexta proxima post festum beate Elyzabeth vidue.

(21. novembris).

Item quia Martinus judex filius Thome, senior judex et concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose comprobavit coram nobis, ut dum provida condam mulier Margaretha vocata, relicta condam Johannis fabri dicti sporar, filii condam *(deest)* de Brezecz in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa domum et vineam suam ac terram suam arabilem, domum et terram suam arabilem in dicta civitate et eius territorio ac campo habitam, vineam vero in territorio vici Latinorum habitam, ac ceteras omnes res et bona sua quevis sibi et Gregorio filio suo ex predicto condam Johanne fabro legittime progenito, per eundem Johannem fabrum testamentaliter legatas, cum omnibus earum utilitatibus et pertinenciis universis eidem Gregorio filio suo eo modo legasset possidendas, ut si ipse Gregorius filius ipsorum Johannis fabri et Margarethe mulieris ad maturam et matrimonialem suam pervenerit etatem, tunc predicte tres possessiones videlicet domus et terra, vineaque et dicte alie res et bona ipsi Gregorio filio dicte Margarethe mulieris ex legacione ipsius testamentaria remanerent perpetuo possidende et quomodocumque voluerit disponende juxta condicionem civitatis prenotate; si autem predicto Gregorio filio ipsorum Johannis fabri et Margarethe mulieris ante tempus ipsius sue mature et matrimonialis etatis mori contigerit, tunc predictas possessiones tres, domum, terram et vineam ac alias res et bona ipsorum Johannis fabri et Margarethe mulieris ex legacione testamentaria

eiusdem Margarethe mulieris prefatus Martinus judex tamquam verus commissarius testamenti verbalis eorumdem Johannis fabri et Margarethe mulieris plenam vendendi et debita persolvendi et pro animabus ipsorum expendendi haberet facultatem; (h)ortum vero suum similiter eidem Martino judici plenam vendendi et in exequiis suis expendendi haberet potestatem; et quia ipse Gregorius in puerili etate est mortuus, ideoque nos predictas omnes possessiones modo premisso specificatas prefato Martino judici tamquam commissario ipsorum Johannis fabri et Margarethe mulieris plenam vendendi et modo premisso disponendi attribuimus facultatem.

Feria sexta proxima post festum beati Andree apostoli.

(5. decembris).

Item quia Benedictus aliter Bedek vocatus, filius condam Johannis, Krathehen dictus, et Anthonius dictus Plezecz, concives nostri, id cum sufficienti hodie coram nobis in judicio clare comprobarunt et evidenter, ut dum Michael dictus Malak de *(deest)* et Elena sua consors in extremis vite eorum temporalis laborassent, tunc ipsi universas res et bona sua videlicet vina et blada ac alias res eorum omnes mobiles et inmobiles in dicta civitate et eius territorio habitas, quovis nominis vocabulo vocitatas, prefatis Benedicto et Anthonio tamquam commissariis eorum veris vendere et pro animabus ipsorum fideliter expendere commisissent et legassent, ideoque nos easdem res et bona mobiles et inmobilia ipsorum Michaelis et Elene sue consortis prefatis Benedicto et Anthonio tamquam veris et legittimis commissariis eorumdem Michaelis et Elene sue consortis plenam vendendi et pro animabus ipsorum juxta commissionem ipsorum distribuendi et disponendi attribuimus potestatis facultatem.

Sabbato proxime sequenti.

(6. decembris).

Item seniores judices causam in facto cuiusdam terre arabilis liberorum condam Blasii Frawyn, inter Anthonium juratum filium Thome de Grabrownyk et inter Johannem judicem filium Pero jurati et inter dominam Margaretham matrem ipsius Johannis judicis, coram juratis motam et per eosdem juratos adiudicatam, et tandem per ipsum Johannem judicem de adiudicacione ipsorum juratorum non contentum, in presenciam eorumdem seniorum judicum appellatam, tali modo adjudicaverunt, ut ipsa domina Mar-

garetha mater ipsius Johannis judicis in facto pecuniarum pro quibus ipsa terra condam Gregorio jurato dicto Hudostyh fuit per condam Blasium Frawyn inpignorata, octavo die presentis diei tenebitur jurare super eo super aram, ut ipsa nescit aliquid de eo si ipse Gregorius juratus in extremis vite sue temporalis laborans, de dictis pecuniis pro quibus ipsa terra eidem Gregorio jurato fuit inpignorata, aliquam partem parvam vel magnam liberis seu heredibus ipsius condam Blasii Frawyn relaxavit; prefato autem Johanni judici ipsi seniores judices juramentum prestare non debere adjudicaverunt; de quo judicio et adjudicacione ipsorum seniorum judicum predicte ambe partes, videlicet tam ipse Anthonius juratus quam prefatus Johannes judex se contentos esse penitus affirmarunt et asseruerunt. Et deposito ipso juramento per ipsam dominam Margaretham, predicti liberi seu heredes ipsius condam Blasii Frawyn ipsam terram pro pecuniis pro quibus fuit inpignorata redimere tenebuntur.

(Anno Domini MCCCCLVI).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo sexto, feria sexta proxima ante festum Kathedre beati Petri apostoli, tempore judicatus tercii Conradi Rawsar judicis moderni civitatis predicte filii Vlrici, presens katernum est conscriptum et scribi factum super judiciis et actis tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(20. februarii).

Jurati.

Item Michael pellifex.
Item Demetrius rasor.
Item Michael literatus.
Item Cristoforus.
Item Petrus gener Bogdanych.
Item Anthonius successor Soldynar.
Item Clemens faber.
Item Elyas sutor.

Consiliarii.

Item Mathyas apotecarius.
Item Johannes Wenthych.
Item Johannes sporar.
Item Mathyas lukar.
Item Paulus lukar.
Item Georgius sartor.
Item Paulus mercator successor Supernecz.
Item Clemens Buhweth.
Item Anthonius lutifigulus.
Item Georgius sartor Jelowchych.

Item Thomas frenipar longus.
Item Andreas frenipar.
Item Johannes gurthler.
Item Mathyas Pywarych.
Item Petrus Mechotreb.
Item Paulus carnifex.
Item Emericus de Zepnycza.
Item Mykula Jagodych.
Item Andreas rasor pannorum.
Item Briccius sutor.
Item Clemens sutor Kechka.
Item Sebastianus sutor.
Item Philippus sutor.
Item Franciscus sutor.

Item prefati Conradus judex et jurati ac consiliarii cum consensu et admissione ac unanimi ac concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis katernis contenta et conscripta, quoad omnes articulos, puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Conradi judicis et consequenter ac deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Feria sexta proxima post festum beati Mathye apostoli.

(27. februarii).

Item Andreas sartor gener Johannis judicis contra Valentinum tributarium primo citatus non comparuit.

Feria sexta post octavam Pasce Domini.

(9. aprilis).

Item Philippus sutor contra Blasium sutorem primo citatus non comparuit.

Item Thomas juratus Cheden contra Marcum carnificem primo citatus non comparuit.

Item idem Thomas juratus contra Gregorium freniparem Bdudych primo citatus non comparuit.

Item idem Thomas juratus contra Anthonium Oprasnych primo citatus non comparuit.

Item Andreas sartor gener Perowych contra Valentinum tributarium secundo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter dominam Rosam matrem condam domini Martini presbiteri et inter dominum Ambrosium plebanum ecclesie sancte Crucis in Huthyna in facto inpignoracionis cuiusdam litere motam et vertentem, tali modo, ut ipse dominus Ambrosius presbiter, concivis noster, octavo die proxime venturo videlicet feria sexta debet hic in ara sancte Crucis jurare super eo, ut predictus dominus Martinus presbiter literam suam civilem ipsi domino Ambrosio pro octo flor. inpignoravit, et ipsa litera stat sibi pro eisdem octo flor. in pignore, et si juraverit, tunc ipsa domina Rosa ipsam literam ab ipso domino Ambrosio debebit redimere; si autem non venerit et non juraverit, tunc ipsa litera sine omni pecuniaria solucione ipsi domine Rose reddi debebit.

Item quia Mathyas Pywarych indebite et minus juste, non requirendo, Martinum Zadarych justicia mediante coram domino suo cum litera civitatis eundem Martinum detinuit et incarceravit cum capite suo, ideo jurati adjudicaverunt ipsam causam tali modo, ut ipse Mathyas Pywarych remansit contra ipsum Martinum Zadarych in vivo homagio videlicet in sex marcis denariorum, quas sibi usque quindenas solvere tenebitur.

Item quia Michael literatus filius condam Blasii judicis, ut actor, ad proponendam et agendam accionem suam contra Conradum Rawsar judicem modernum civitatis predicte hodie in termino videlicet comparacionis sibi per communitatem deputato non venit neque aliquem pro se misit, ideo remansit idem Michael literatus ut actor in birsagio sedis nostre consveto ordine juris requirente.

Item quia Johannes literatus filius condam Mathye Rakarych, hodie ad instanciam Luce sartoris successoris condam Benedicti Gywani et consortis sue, hodie non venit in presenciam nostri et non deposuit juramentum sibi per juratos adjudicatum, ideo ipse Johannes literatus perdidit et amisit ipsam causam suam, predictum autem Lucam sartorem cum ipsa uxore sua in eadem causa sua reddidimus fore expeditum.

Feria sexta proxima post festum Ascensionis Domini.

7. maii.

Item Philippus sutor contra Blasium sutorem secundo citatus non comparuit.

Item causam inter Valentinum tributarium et inter Andream sartorem generum Johannis Perowych ad primum judicium pro pace fienda per peticionem proborum virorum jurati duxerunt pro-rogandam.

Item quia Martinus jobagio Johannis Perowych filius Demetrii de Stulbycza de sancta Trinitate, in furticinio palorum et in furtiva descoriacione cutis muli predicti Johannis Perowych est reppertus, prout solus manifestavit, ideo ipsum Martinum huiusmodi furem pro prima correccione de civitate et eius territorio fecimus turpiter expellere ut de cetero in civitatem non intret nec eius territorium, qui si reppertus fuerit de cetero juxta sua demerita punietur.

Item quia Vrsula mulier, relicta condam Mathye dicti Puchych generi condam Georgii dicti similiter Puchych, concivis nostra, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Mathyas Puchych in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse domum suam muratam cum fundo et hedificiis in vicinitate domus similiter murate et fundi ac hedificiorum condam Marini judicis habitam, ipsum juridice concernentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefate Vrsule mulieri vendere et medietatem pecuniarum, pro quibus ipsa domus murata cum fundo et hedificiis vendetur, eidem Vrsule pro tunc sue consorti in usus suos legavisset possidendam, aliam autem medietatem ipsarum pecuniarum pro debitis suis partim et partim pro anima sua expendere legavisset et recommisisset, alias autem omnes possessiones suas videlicet vineam, terram, silvam et (h)ortum in territorio civitatis predicte, prefate Vrsule mulieri pro tunc sue consorti usque ad mortem suam possidendas et in articulo mortis sue quomodocumque voluerit disponendas, ideoque nos predictam domum muratam et fundum ac hedificia duarum curiarum cum suis pertinenciis prefate Vrsule mulieri plenam vendendi et predictas alias possessiones eidem Vrsule mulieri plenam possidendi et modo premisso disponendi attribuimus facultatem.

Item quia Ambrosius filius Jure nostram veniens in presenciam nobis eo modo significare curavit, ut quedam terra arabilis in campo et territorio civitatis predicte inter duas vias communes, unam ab occidente et aliam a meridione habitas, et inter terram liberorum condam Johannis Bolye ab oriente ac quamdam antiquam viam tam currualem quam pedestrem a septemtrione, habitam, sita et existens, condam Blasii patris Elyzabeth mulieris, matris ipsius

Ambrosii filii dicti Jure prefuit, et post mortem predictorum Blasii awi et Elyzabeth matris eiusdem Ambrosii super eundem Ambrosium unicum heredem eorum devoluta est et condescendit jure perpetuo possidenda, et quia litera antiqua pro parte ipsius condam Blasii awi ipsius Ambrosii super eadem terra confecta ad trinam forensem et publicam proclamacionem nullibi inveniri potuit, idemque Ambrosius post mortem ipsorum Blasii awi et Elyzabeth matris eiusdem Ambrosii in dominio eiusdem terre arabilis pacifice permansit usque modo nemine penitus contradicente, ideoque nos eandem terram arabilem quatuor dietarum eidem Ambrosio ac per eum suis heredibus statuimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam.

Feria sexta proxima ante festum Penthecostes.

(14. maii).

Item quia Anthonius Oprasnych per adjudicacionem juratorum juramentum sibi in eo adjudicatum, ut ipse nullam pecuniam Jurse Lorber de Nova civitate, quam idem Jurse Elye sutori jurato nostro moderno misisset, ab eodem Jurse Lorber percepisset, sed idem Jurse Lorber unam marcam denariorum, quam ipse Anthonius Oprasnych pro eodem Jurse Lorber prefato Elye sutori jurato tamquam fideiussor ipsius Lorber persolverat, eidem Anthonio Oprasnych debitorie juste obligaretur; et quia ipse Anthonius Oprasnych ipsum juramentum uni jurato ad manus nomine Michaelis pellificis modo premisso deposuit, ideo ipse Jurse Lorber predictam marcam denariorum prefato Anthonio Oprasnych post deposicionem ipsius juramenti plene persolvit coram nobis.

Item Clara uxor Ferenchewych et uxor Laurencii clientis servitoris domini Jacobi de Zerdahel, quelibet ipsarum tercia se personis sibi similibus octavo die super aram contra Petrum virum condam Margarethe mulieris jurare tenebitur super eo, ut ipse nullam pecuniam prefate Margarethe mulieris uxoris eiusdem Petri de cista eiusdem Margarethe recepissent modo aliquali, sed innocentes penitus essent.

Feria sexta proxima ante festum sancte Trinitatis.

(21. maii).

Item quia Paulus frater predicte Margarethe mulieris uxoris ipsius Petri clientis ex commissione eiusdem Petri clientis tamquam

procurator suus predictam deposicionem ipsius juramenti quod predicte Clara uxor ipsius Ferenchewych et Katherina uxor dicti Laurencii clientis in facto quadraginta quatuor flor. auri contra prefatum Petrum clientem hodie super aram deponere debebant, eisdem Clare et Katherine mulieribus omnino remisit et relaxavit et eas pro justis et innoxiis mulieribus in facto ipsorum XLIIII flor. auri dimisit coram juratis modernis, ideoque et nos easdem mulieres in facto eorumdem quadraginta quatuor flor. auri contra predictum Petrum et ulteriorem ipsius inpeticionem reddidimus fore quittas et expeditas et omnimode pacificas tamquam justas mulieres.

Item Georgius sellator contra Paulum sellatorem primo citatus non comparuit.

Item quia Margaretha puella servitrix condam domine Magdalene uxoris Andree sartoris id cum sufficienti testimonio domini Petri capellani ecclesie sancti Marci ewangeliste et domine Margarethe relicte condam Pero jurati seriose comprobavit coram nobis, ut dum ipsa domina Magdalena in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa unum palium suum rubeum et unam camisiam ac unum par manicarum prefate Margarethe puelle pro serviciis suis sex annorum, pro ipsius anime remedio legasset, ideo jurati adjudicaverunt eo modo, ut prefatus Andreas sartor ipsas vestes predicte Margarethe puelle extradare debet; de quo judicio ipse Andreas sartor non contentus appellavit causam ad seniores judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Valentinum tributarium et Andream sartorem tali modo, ut quia ipse Andreas sartor prefatum Valentinum percussit usque ad sanguinis effusionem, ideo idem Andreas sartor contra prefatum Valentinum tributarium remansit in decem pensis denariorum salva judicis porcione.

Item sabbato proximo ante festum sancte Trinitatis seniores judices causam inter Margaretham puellam servitricem condam domine Magdalene olym uxoris Andree sartoris et inter eundem Andream sartorem in facto unius palii rubei et unius camisie ac unius paris manicarum pridie motam et per juratos eo modo adjudicatam, ut ipse Andreas sartor idem palium, camisiam et unum par manicarum prefate Margarethe puelle restituere et extradere debet, eodem modo confirmarunt fore valituram sicut ipsi jurati adjudicaverunt; de quo judicio ipse Andreas sartor non contentus appellavit eandem causam cum totali adjudicacione ipsorum seniorum judicum in presenciam domini Seboldi capitanei pro meliori ipsius cause determinacione.

Item quia domina Margaretha relicta condam Briccii judicis juramentum sibi in facto pecuniarum pro quibus Anthonius juratus contra ipsam dominam Margaretham et contra Johannem judicem litigavit, per seniores judices adjudicatum, hodie eo modo deposuit, ut ipsa nescit aliquid de eo, ut si Gregorius juratus dictus Hudostih in extremis vite sue temporalis laborans de pecuniis illis, pro quibus terra condam Blasii Frawyn ipsi Gregorio jurato inpignorata fuit, liberis seu heredibus ipsius Blasii Frawyn aliquid relaxavit; ideo ipsam dominam Margaretham racione deposicionis ipsius juramenti reddidimus nos judex, jurati et seniores judices quietam et expeditam.

Feria sexta proxima post festum Nativitatis beati Johannis Baptiste.

(25. junii).

Item quia Paulus mercator filius Benedicti de Vaska, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose comprobavit coram nobis, ut dum provida condam et honesta mulier Dorothea vocata, filia condam Petri Dauidowcz relicta vero condam Nicolai sartoris Supanecz dicti, filii Stephani, et tandem uxor legittima Pauli mercatoris prenotati, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa domum suam muratam cum fundo et celario subterraneo ac hedificiis in vicinitate domus similiter murate et fundi ac hedificiorum fratrum Heremitarum habitam, unam integram curiam ad usum civitatis prefate in se continentem, et duos (h)ortos, superiorem videlicet et inferiorem in territorio civitatis predicte habitos, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Paulo mercatori pro tunc marito suo ultimo legavisset et dimisisset perpetuo possidendam, ideo nos eandem domum muratam cum fundo et celario subterraneo et hedificiis ac (h)ortos duos cum eorum cunctis utilitatibus et pertinenciis universis predicto Paulo mercatori ac per eum suis heredibus statuimus et confirmavimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima ante festum Assumpcionis beate Marie semper virginis.

(13. augusti).

Item Nicolaus sartor filius Damiani, senior juratus et concivis noster, contra Augustinum Kusne filium Pauli primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Benedictum aurifabrum ut actorem, et inter Dyonisium sartorem ut in causam atractum, coram ipsis motam, tali modo, ut super quocumque et quantiscunque in factis expensarum per ipsum Benedictum aurifabrum in lite inter ipsos in facto debiti octo flor. auri octavo die super aram juraverit, tenebitur solvere ipse Dyonisius sartor Benedicto aurifabro prenotato; de quo judicio ipse Dyonisius sartor non contentus, appellavit eandem causam in presenciam seniorum judicum pro finali et meliori ipsius cause determinacione.

Item predicte partes ambe per composicionem seniorum judicum ad unum flor. concordaverunt pro expensis predictis, quem florenum ipse Dyonisius sartor predicto Benedicto aurifabro debet solvere.

Item quia Georgius filius Anthonii de Bachun licet in furtu cuiusdam patelle et zynzybery ac cariofolorum et duarum bursarum parvarum et unius sete et duarum zonarum in nundinis fori annualis festi sancti regis Stephani manifeste reppertus est, qui propter ipsum furtum suspendi debuisset, tamen quia per probos et honestos viros nobis pro eo supplicatum extitit, ut sibi graciam et misericordiam facere dignaremur, ideoque nos misericordia dei moti ac peticionibus ipsorum proborum et honestorum virorum inclinati, eidem Georgio graciam et misericordiam fecimus talem, ut ipse Georgius predicta facta sua mala defleat et ulterius hiis similia non perpetret neque committat, qui si ipsa facta sua mala renovaverit et hiis in similibus reppertus fuerit, mox juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur absque omni ulteriori gracia.

Feria sexta proxima post festum Deposicionis beati Emerici ducis.

(5. novembris).

Item Augustinus Kusne secundo citavit Nicolaum sartorem supradictum, ipseque Nicolaus sartor contra eundem Augustinum Kusne juratum secundo nunc citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt in causa debiti XII flor. auri inter Mathyam literatum fratrem condam Johannis carnificis, olym concivis nostri, et inter Blasium carnificem filium ipsius Johannis carnificis, coram juratis ipsis motam, tali modo, ut ipse Mathyas literatus de dictis XII flor. auri, quibus sibi prefatus Johannes carnifex literatorie obligabatur, non percepit plus nisi III flor. auri, jurare super eo tenebitur octavo die super aram sancte Crucis, et

dum juraverit, tunc sibi residuos IX flor. auri solvere tenebitur ipse Blasius carnifex.

Item quia Blasius filius Thome de Cheh, lutifigulus, inhabitator civitatis predicte, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare et seriose comprobavit coram nobis, ut dum provida condam mulier Elena vocata, relicta condam Symonis sutoris dicti Barilow, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa domum suam cum fundo et celario subterraneo ac hedificiis in vicinitate domus liberorum seu heredum condam Briccii sutoris habitam, unam quartam et octavam curie in se continentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Blasio fratri suo carnali legavisset et dimisisset jure perhennali possidendam, ideoque nos eandem domum cum fundo et celario subterraneo ac hedificiis unius quarte et octave (curie) ac aliis cunctis suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Blasio lutifigulo ut jam novo concivi nostro ac per eum suis heredibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Feria sexta proxima ante festum sancte Barbare virginis et martiris Christi.

(3. decembris).

Item Nicolaus sartor filius Damiani contra Augustinum Kusne secundo citatus non comparuit.

Item Iwan Skrobothych cum sorore et domina Anna relicta condam Pero jurati, crispi, contra Gallum Sukalyn dictum primo citati non comparuerunt.

Item magister Matheus notarius contra Petrum filium Benedicti Brodar primo citatus non comparuit.

Item Stephanus sutor gener Dyonisii institoris contra uxorem eiusdem Dyonisii institoris primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam certaminis inter Johannem judicem dictum Perowych ut actorem, et inter Ladislaum juratum generum Laurencii institoris in facto salis quatuor saccorum habitam, tali modo, ut quia ipse Ladislaus se taliter obligavit, ut si ipse illo anno in quo ipse Johannes judex tricesimam de sale ipsorum quatuor saccorum ab eodem Ladislao jurato repetebat, ipsum sal de oppido Kerchky grad domum conduxerit, extunc ipsum sal deperdere debeat et ipsi Johanni cedere debeat; et quia id ex testi-

monio certorum fidedignorum virorum rescivimus, quod ipse dictos quatuor saccos salium de ipso oppido sub Kerchky grad domum conduxit, prout eciam solus est fassus, ideo per adjudicacionem juratorum remansit in ipsa obligacione ita, quod ipsius salis due partes predicto Johanni judici et terçia pars judici et juratis cedere debeat de jure; de quo judicio ambe partes sunt contente.

Item quia Lucas sutor, juratus, id cum duobus testibus videlicet Anthonio sutore, jurato, et cum Petro Kathana sufficienter comprobavit, quod ipse lucratus fuisset cum taxillis a Ladislao jurato genero Laurencii institoris tredecim cum media pensas denariorum, ideo jurati ipsam causam sic adjudicaverunt, quod ipse Ladislaus duas partes dictarum pecuniarum predicto Luce jurato, et judici ac juratis terciam partem; de quo judicio ipse Ladislaus non contentus appellavit eandem causam ad judicium seniorum.

Feria sexta proxima post festum Concepcionis beate Marie semper virginis.

(10. decembris).

Item magister Matheus notarius civitatis contra Petrum filium Benedicti Brodar secundo citatus non comparuit.

Item Emericus faber dictus Ztanko contra relictam Anthonii fabri primo citatus non comparuit.

Item Gregorius lutifigulus contra relictam condam Andree sutoris primo citatus non comparuit.

Item relicta condam Thome institoris dicti Haler contra uxorem Andree Radler primo citata non comparuit.

Item Michael sartor claudus contra Paulum sutorem primo citatus non comparuit.

Item Stephanus sutor gener Dyonisii institoris contra uxorem eiusdem Dyonisii institoris secundo citatus non comparuit.

Item quia Nicolaus sartor tercia vice quando contra Augustinum Kusne comparere et respondere debuit, non comparuit nec respondit, neque pro se aliquem procuratorem dimisit, ideo contra judicem et juratos remansit in birsagio trium pensarum denariorum judicialiter convictus ordine juris requirente.

Sabbato proximo post festum Concepcionis beate Marie virginis.

(11. decembris).

Item seniores judices causam inter Lucam sutorem, juratum, et inter Ladislaum agricolam dictum Czaranthowych pridie videlicet

feria sexta proxima ante festum sancte Barbare virginis per juratos adjudicatam et per ipsum Ladislaum de adjudicacione ipsorum juratorum non contentum in presenciam ipsorum seniorum judicum pro meliori deliberacione appellatam, eo modo adjudicaverunt, ut quia predicti Lucas et Ladislaus quodam sabbato sacro videlicet sero et usque ad medium noctis diei dominice pro ipsis pecuniis cum taxillis luserunt, in quo facto contra deum primo et principaliter et tandem contra animas eorum ac consequenter contra honorem communitatis excesserunt, ideo ipsam pecuniam videlicet tredecim cum media pensas denariorum communitati ipsos toti in usus communes et ad facta communitatis recipi adjudicaverunt ipsi seniores judices pro prima correccione eorum; si autem ipsi Lucas et Ladislaus secunda vel tercia vice in huiusmodi taxiludio repperti fuerint, juxta privilegium communitatis punientur et puniri debent; de quo judicio et adjudicacione ipsorum seniorum judicum ipse Ladislaus non contentus appellavit eandem causam in presenciam domine Katherine comitisse, domine nostre graciose, pro finali et meliori ipsius cause deliberacione.

Item licet Nicolaus filius condam Valentini dicti Zlowenyn de Polyana contra Vrsulam relictam condam Mathye generi olym Georgii Puchych coram juratis causam suam eo modo proposuęrit, ut prefatus condam Mathyas dictus Puchych prefato condam Valentino Zlowenyn XXIIII flor. auri debitorie obligaretur et in comprobacionem ipsius sue proposicionis quamdam attestacionem literatoriam ipsius condam Mathye Puchych et Marci Nagonych sub sigillo vicarii confectam et emanatam contra ipsam Vrsulam relictam dicti Mathye Puchych in presenciam juratorum nostrorum modernorum produxit, volens ipsam pecuniam ab ipsa relicta dicti Mathye Puchych rehabere; tamen quia in ipsa attestacione literatoria per ipsum Nicolaum coram juratis producta, ipsi jurati in pretorio coram senioribus judicibus et juratis ac tota communitate in generali et communi judicio id invenerunt contineri, ut predictus Mathyas Puchych ipsos florenos auri Johanni Thoth dicto de Zomzedwar tamquam commissario et executori testamenti prefati Valentini Zlowenyn patris ipsius Nicolai plenarie persolvit. Et quia eciam ipsa Vrsula relicta prefati Mathye Puchych quamdam literam expeditoriam sub sigillo Johannis aliter Janko vocati, castellani alias de Zomzedwar, ex commissione ipsius Johannis Thoth confectam et emanatam, coram juratis in specie produxit, in qua id vidimus contineri, quod ipse Mathyas Puchych predictos XXIIII flor. auri prefato Johanni castellano plenarie persolvit, ipseque Johannes

castellanus ex commissione predicti Johannis Toth domini sui prefatum Mathyam Puchych super solucione dictorum XXIIII flor. literatorie expeditum commisit et reliquit, ideoque ipsi jurati predictam Vrsulam relictam predicti condam Mathye Puchych et suos heredes a solucione dictorum XXIIII flor. auri ac ab ulteriori inpeticione et inpedicione ipsius Nicolai filii dicti Valentini Zlowenyn prefati, jurati et tota communitas civitatis predicte reddiderunt et commiserunt fore quietam, expeditam et omnimode absolutam.

Feria sexta proxima post festum sancte Lucie virginis.

(17. decembris).

Item Georgius sellator contra Paulum sellatorem primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter uxorem Dyonisii institoris et inter Stephanum generum eiusdem Dyonisii institoris habitam, eo modo, ut quia ipse Stephanus predictam uxorem ipsius Dyonisii institoris usque ad effusionem sanguinis percussit, ideo remansit in birsagio XXV marcarum denariorum contra ipsam et contra judicem et juratos in V. marcis denariorum justicia requirente; quod birsagium XXV marcarum denariorum in quo contra ipsam uxorem Dyonisii remansit, eidem uxori Dyonisii usque octavum diem persolvere debebit juris equitate requirente.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Stephanum Zaykonem et inter Petrum filium condam Demetrii de Dedych eo modo, ut ipse Stephanus Zayko prima feria sexta post festum Epiphaniarum Domini proxime venturum super aram jurare tenebitur super eo, ut ipse post emanacionem litere ipsius Demetrii pro meta inter ipsos in terra eorum habita, nullam disposicionem nec concordiam aliquam fecit.

Item causa inter Augustinum Kusne et inter Nicolaum sartorem generum Blasii judicis pro pace fienda per probos viros usque ad primum judicium est prorogata.

Item Ztanko faber contra uxorem condam Anthonii fabri primo citatus non comparuit.

Item Lucas sutor, juratus, contra Michaelem literatum, juratum, primo citatus non comparuit.

Item Elena relicta condam Johannis sporar contra Blasium sporar primo citata non comparuit.

Item quia Thomas faber filius Gyliani de Kramburk in furtu manifesto babatorum et sere ac aliarum rerum reppertus est a certo, ideoque ipsum misericordia dei et peticionibus certorum proborum virorum moti, eidem Thome fabro talem fecimus graciam ut eundem pro prima correccione turpiter baculis taliter expellere fecimus de civitate et eius territorio, ut ipse Thomas faber ad civitatem predictam et eius territorium de cetero nunquam intrare debeat, licet ipse Thomas faber pro ipso suo furtu suspendi debuisset; quiquidem Thomas faber si ulterius in civitate et eius territorio ipsam intrando reppertus fuerit, mox juxta sua demerita penam supplicii quam demeruerit consequetur.

Feria sexta proxima post festum Epiphaniarum Domini.

(7. januarii. ann. 1457).

Item causam inter Michaelem literatum, juratum, et inter Lucam sutorem, juratum, coram juratis motam, ad instantem peticionem proborum virorum pro pace fienda ad primum judicium duximus prorogandam.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Elenam relictam condam Pauli Kerpanych et inter Gregorium lutifigulum habitam, tali modo, ut quia ipse Gregorius lutifigulus predictam Elenam turpiter vituperavit dicens eam antiquam camelam esse, ideo remansit contra eam in X. pensis denariorum, contra juratos in V. pensis denariorum.

Item jurati adjudicaverunt causam Margarethe et Dorothee puellarum per Paulum mercatorem detentarum, tali modo, ut quia ipse puelle per ipsum Paulum fuerunt detente, licet eedem puelle ex eo quia sunt detente et incarcerate, sunt pro nunc pro prima correccione nunc libere ex eo quia sunt punite, tali tamen modo, quod ipse de cetero se ab [illegible] et servicio malo abstineant, que si de cetero se a tali malo [illegible] et [illegible] non abstinebunt et non precavebunt, extunc juxta contenta privilegii punientur [illegible]. Et quia Thomas [illegible] Predan, procurator ipsius Pauli mercatoris, ipsam unam puellam [illegible] communitatis coram judice et juratis [illegible] ipsam camelam appellando et ruffianam, quod [illegible] non comprobavit, ideo contra ipsam puellam remansit in XX pensis denariorum et quinque pensis denariorum [illegible] et juratis; de quo judicio ipsorum juratorum [illegible] Thomas [illegible] appellavit ipsam causam [illegible] ipsius cause determinacione.

Item jurati causam in facto porce mactate magistri Nicolai medici, inter ipsum et Clementem agricolam coram ipsis motam, taliter adjudicaverunt, ut quia ipse magister Nicolaus predictam porcam mactatam ad se recepit et in usus suos convertit, ideo ipse debet contentari in ipso dampno suo, prefatus autem Clemens agricola quia absque licencia juratorum et judicis ipsam porcam pellendo, cum securi jactando vulneravit, ideo remansit in valore ipsius porce, quem juratis debet solvere, quod ipse magister Nicolaus appellavit.

Item quia Anthonius Termsych balneator balnei inferioris, balneum superius per ipsum a Benedicto aurifabro pro XVI flor. auri per unum annum appreciatum taliter, quod ipse qualibet septimana ipsum balneum calefacere debuisset, ipsa qualibet septimana non calefecit, sed absque huiusmodi calefaccione in desertacione remanere permisit, in quo ipsi Benedicto aurifabro dampnum fecit valde magnum, ideo jurati ipsam causam sic adjudicaverunt, quod ipse Anthonius Termsych usque ad triduum ipsos XVI flor. prefato Benedicto aurifabro debet persolvere, ipse autem Benedictus aurifaber dictum suum balneum alteri sit voluntarius dare ad precium; ipse vero Anthonius de pena V marcarum sibi injuncta, judici et juratis usque octavum diem debet satisfaccionem facere.

Feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite.

(14. januarii).

Item quia Benedictus agricola gener condam Andree antiqui, inhabitator dicte civitatis, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium et cohabitatorum nostrorum in sede nostra judiciaria hodie clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Andreas antiquus unacum uxore sua in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse terciam partem cuiusdam vinee condicionalis et terre sibi subjacentis in territorio civitatis in vicinitate vinee Demetrii de Goricza habite et existentis, prefato Benedicto agricole genero et Katherine filie, suis, legavisset perpetuo possidendam; et quia ipse Benedictus agricola unacum predicta uxore sua prius aliam terciam partem eiusdem vinee et terre sibi subjacentis ab eodem Andrea antiquo socero ipsius Benedicti et patre dicte Katherine uxoris eiusdem Benedicti literatorie possidere dinoscebatur, ideoque nos medietatem eiusdem vinee et terre sibi subjacentis cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefatis Benedicto genero et Katherine sue consorti, filie vero ipsius Andree, ac per eos ipsorum he-

redibus statuimus et confirmavimus perpetuo possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item Conradus Rawsar filius Vlrici, judex modernus civitatis predicte, et Valentinus filius Michaelis judicis ac Martinus filius Thome et Nicolaus filius Demetrii seniores judices civitatis prefate et Anthonius literatus filius condam Thome de Grabrownyk senior juratus civitatis eiusdem, ac Michael filius Marci modernus juratus civitatis similiter eiusdem et magister Matheus notarius consimiliter eiusdem civitatis, arbitri per discretum virum dominum Nicolaum presbiterum filium Thome de Zoberothsyna modernum plebanum ecclesie nostre parochialis beati Marci ewangeliste et per Demetrium filium condam Vrbani modernum juratum civitatis prefate in causa racione tercie partis cuiusdam domus murate et fundi ac hedificiorum ipsius Demetrii jurati unanimiter electi, prefatum videlicet dominum Nicolaum plebanum, predicti quatuor, videlicet Conradus, Valentinus, Martinus et Nicolaus judices specialiter electi pro parte sua, et per predictum Demetrium juratum prefati Anthonius literatus et Michael pellifex jurati ac magister Matheus notarius civitatis specialiter pro parte sua electi, eo modo concorditer arbitrati sunt recepta fide ab ipsis partibus super eo, ut quidquid ipsi arbitrati unanimiter fuerint in ipsa arbitracione dictorum arbitrorum ipse partes persistere deberent sub pena infrascripta, ut quia privilegia communitatis plura quam quinque sub sigillo communitatis tam pro parte predecessorum ipsius Demetrii quam pro parte eiusdem Demetrii super eadem tercia parte eiusdem domus murate et fundi ac hedificiorum confecte penes jura civitatis nullo modo infringi potuerunt nec debuerunt, ideoque ipsi arbitri dictarum parcium predicta privilegia communitatis pro parte ipsius Demetrii et dictorum predecessorum suorum super ipsa tercia parte domus murate et fundi ac hedificiorum ipsius Demetrii jurati in ipsorum vigore inviolabiliter reliquerunt ita, quod ipse Demetrius dictam terciam partem ipsius domus sue murate et fundi ac hedificiorum, pro qua ipse dominus Nicolaus plebanus cum ipso Demetrio jurato litigavit, debet pacifice possidere et quomodocumque voluerit disponere juxta condicionem civitatis predicte ac juxta contenta privilegiorum suorum, hoc expresso, quod ipse Demetrius juratus tres flor. auri ad tectum predicte ecclesie sancti Marci ewangeliste dare et solvere tenebitur usque octavum diem, ipseque dominus Nicolaus plebanus in subsidium et adjutorium ipsorum trium flor. unum flor. auri vel monete et LXX denarios wiennenses ipsi Demetrio jurato

similiter usque octavum diem persolvere tenebitur et debebit; ipseque dominus Nicolaus plebanus racione dicte tercie partis domus murate ipsius Demetrii jurati pro qua secum litigavit, debet dimittere in perpetua pace juxta predicta sua privilegia tali sub obligacione, quod quecumque pars ipsarum parcium in predicta arbitracione ipsorum arbitrorum perseverare nollet et ipsam violaret, talis pars contra aliam partem in ipsa arbitracione perseverantem in quinquaginta marcis denariorum pro tempore currencium, et contra communitatem dicte civitatis similiter in L. marcis denariorum convinci debet et agravari mox ipso facto; in qua arbitracione dictorum arbitrorum ipse ambe partes se contentas penitus affirmarunt.

Item jurati adjudicaverunt causam inter prefatum Conradum judicem et inter Anthonium juratum generum condam Anthonii institoris coram juratis in facto XXXV flor. auri motam, eo modo, ut quia dominus Clemens presbiter magister hospitalis nostri communis eo modo dixit, quod ipse in isto conscius fuisset, quod Johannes Baptista predictos XXXV flor. auri prefato condam Anthonio institori socero ipsius Anthonii sutoris plene persolvit, sed quod unum vel duos flor., quos sibi idem Johannes Baptista racione expectacionis ipsius debiti dare promisisset, non persolvisset; et dum prefatus Conradus judex ipsum Anthonium institorem quodam tempore pro ipso debito eo modo interogasset et si ipse Johannes Baptista dictum debitum ipsi Anthonio institori persolvisset, ipseque Anthonius institor predicto Conrado judici eo modo respondisset, quod prefatus Johannes Baptista ipsi Anthonio institori plene predictos XXXV flor. auri persolvisset, ideo ipse Johannes Baptista octavo die super aram sancte Crucis jurare tenebitur super eo, ut ipse predictum debitum ipsi Anthonio jurato plene persolvisset; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Anthonius juratus non contentus appellavit eandem causam in presenciam seniorum judicum pro meliori adjudicacione.

Item causa Michaelis jurati inter ipsum et inter Lucam sutorem, juratum, secundario est ad primum judicium per peticionem proborum virorum ad pacem prorogata.

Item quia ipse Lucas sutor, juratus, in eadem causa contra prefatum Michaelem juratum hodie non comparuit nec pro se procuratorem misit, ideo remansit in birsagio sedis judiciarie consveto.

Item glos Blasii fabri contra ipsum primo citata non comparuit.

Item sabbato proxime sequenti seniores judices causam inter Conradum Rawsar seniorem judicem et concivem nostrum, ut fideiussorem Johannis Baptiste, et inter Anthonium sutorem generum

condam Anthonii institoris, jurati, in facto XXXV flor. auri pridie adjudicatam per juratos et per predictum Anthonium sutorem, juratum, ad ipsos seniores judices appellatam, adjudicaverunt tali modo, ut ipse Conradus Rawsar sola sua in persona feria sexta proxima ante festum sancti Valentini martiris seu post festum sancte Scolastice virginis jurare tenebitur super eo, ut ipse Johannes Baptista de predictis triginta quinque flor. prefato Anthonio institori socero dicti Anthonii sutoris plenariam fecit solucionem, pro quibus flor. XXXV ipse Conradus Rawsar predicto Anthonio institori fuit fideiussor.

(Anno Domini MCCCCLVII).

Notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo septimo, feria sexta proxima ante festum beati Gregorii pape et doctoris, tempore judicatus viri providi et honesti Anthonii judicis nostri moderni, filii Thome, presens katernum est conscriptum et conscribi factum super judiciis et actis tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto occurrentibus.

(11. martii).

Jurati.

Item Clemens carnifex.
Item Demetrius rasor.
Item Stephanus institor.
Item Petrus gener Bogdanych.
Item Laurencius sporar.
Item Blasius sartor.
Item Lucas sutor.
Item Mathyas arcupar.

Consiliarii.

Item Johannes judex.
Item Michael literatus.
Item Frycz aurifaber.
Item magister Nicolaus medicus.
Item Thomas gener Blasii judicis.
Item Stephanus plathnar.
Item Paulus gener Clementis.
Item Achaczius successor Eberspek,

Item Blasius aurifaber.
Item Gregorius Bdudych frenipar.
Item Blasius frenipar.
Item Paulus sellator gener Dyonisii.
Item Petrus mechotreb.
Item Nicolaus mechotreb.
Item Pedko carnifex.
Item Johannes carnifex Hwalych.
Item Paulus carnifex Agathych.
Item Blasius lutifigulus.
Item Paulus sutor Werychyn.
Item Filippus sutor.
Item Fabianus sutor.
Item Johannes sutor.
Item Thomas sutor Glazyn.
Item Anthonius sutor successor
condam Anthonii institoris.

Item prefati Anthonius judex modernus et jurati ac consiliarii cum consensu et admissione ac unanimi et concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in antiquis quam in presenti katernis conscripta et contenta quoad omnes articulos, puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Anthonii judicis ac deinceps semper iure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Margaretham relictam condam Benedicti judicis et inter Elenam sororem condam Nicolai barbitonsoris, tali modo, ut ipsa Margaretha relicta dicti Benedicti judicis tercia se personis sibi similibus octavo die contra predictam Elenam jurare tenebitur super eo, ut ipsa cifum argenteum predicte Elene non subtraxit neque cum scitu suo est subtractus.

Item Augustinus dictus Kusne et Johannes sartor commissarii et executores testamenti condam Rose pistricis ab una et parte ab altera Paulus Agathych carnifex in sua et Agnetis uxoris sue per composicionem plurium proborum virorum omnia facta eorum inter ipsos habita a maiori usque ad minima omnino deposuerunt et sopierunt pacifico modo.

Item causam inter Filippum sutorem et inter Mathyam Pywarych habitam jurati ad primum judicium proxime occurrens videlicet ad feriam sextam proximam jurati prorogarunt.

Feria sexta proxima ante festum beati Benedicti abbatis.

(18. martii).

Item causa inter Philippum sutorem ut actorem et inter Mathyam Pywarych ut in causam atractum, per probos viros ad primum judicium proxime occurrens pro pace fienda est prorogata.

Item quia Anthonius agricola dictus Plezecz per caput est maxime percussus per Martinum aurifabrum filium Luce de Yenno, idemque Martinus est percussus similiter ad caput per predictum Anthonium, ideo prefatus Martinus remansit contra predictum Anthonium agricolam in XXV pensis denariorum, salva solucione premii medici ipsius Anthonii agricole et porcione judicis et juratorum similiter salva; et idem Anthonius agricola contra prefatum Martinum aurifabrum remansit in duodecim cum media pensis denariorum salva porcione similiter judicis et juratorum ac premii medici juxta adjudicacionem predictorum juratorum.

Item jurati adjudicaverunt causam inter duos lutifigulos videlicet Blasium filium Thome et Gregorium filium Mathye in facto argille, et unus eorum contra alterum eorum mutuo et vicissim remanserunt in birsagio potencie.

Item Blasius lutifigulus per adjudicacionem juratorum jurare tenebitur feria sexta post octavam Pasce Domini contra Gregorium lutifigulum super eo, ut ipse non donavit sibi premium stature vini.

Feria sexta proxima post octavam Pasce Domini.

(29. aprilis).

Item quia Michael venator domini Hennyng in manifesta depredacione et sacrilegio rerum ecclesie sancti Laurencii in pertinenciis *(deest)* fundate reppertus est, quia ibidem cum quodam Mathya malefactore sacrilegis manibus res predicte ecclesie sancti Laurencii martiris videlicet calices et pecunias depredative recepit, prout eciam idem Michael venator solus proprio ore suo est confessus, ideoque eundem Michaelem juxta sua demerita in patibulo nostro communi digne duximus suspendendum et eum suspendere fecimus de facto justicia nostra privilegiata requirente.

Item Dyonisius sartor contra Ztoysam pellificem primo citatus non comparuit.

Item causa inter dominam Scolasticam aliter Ztana vocatam, relictam condam Andree judicis dicti Lah, et inter Martinum sartorem et rasorem pannorum habita, ad primum judicium proxime occurrens est per juratos prolongata.

Item causa potencie cuiusdam, quam Franciscus sutor contra Laurencium juratum nostrum modernum coram nobis proposuit, ad primum judicium pro produccione testium ambarum parcium seu racione produccionis eorumdem testium est prorogata.

Item quia Ladislaus aliter Laczko vocatus, servitor olym pan Myxe, in manifesto homicidio cuiusdam institoris, quem in albis montibus vulgo Belegorycze vocatis interfecit, et ab eo undecim cum media pensas denariorum recepit est reppertus; et quia eciam idem Ladislaus seu Laczko in manifesto furtu certarum rerum plurium concivium nostrorum et eciam in depredacione territorii nostri communis ac eciam in furtu plurium rerum extraneorum hominum est reppertus, que omnia maleficia sua idem Ladislaus dictus Laczko coram tota communitate et coram judicibus et juratis ac aliis pluribus justiciariis vici Latinorum et Nove ville Capituli ecclesie zagrabiensis ac vici abbatis Abbacie fratrum Cisterciensium proprio ore suo publice est confessus; ideoque eundem Ladislaum aliter Laczkonem vocatum tamquam homicidam et malefactorem publicum juxta sua demerita digne fecimus suspendere in patibulo nostro communi justicia nostra privilegiata requirente.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Mathyam Pywarych ut in causam atractum et inter Filippum sutorem, ut actorem, racione quorumdam cancrorum habitam, tali modo, quod ipse Mathyas Pywarych octavo die super aram sola sua in persona contra predictum Filippum sutorem jurare tenebitur super eo, ut ipse predictos cancros ab ipso Filippo sutore potencialiter non recepit, sed in accione eiusdem Filippi supradicta sit innocens et innoxius.

Item Anna relicta condam Pero Crispi, jurati, octavo die super aram contra Dyonisium Wodopya jurare tenebitur super eo, ut ipsa in silva seu vinea ipsius Dyonisii sibi nullum dampnum fecit.

Item Michael Jagychych sola sua in persona octavo die super aram sancte Crucis contra Petrum Dragyn jurare tenebitur super eo, ut ipse volutabulum vulgo val dictum, ipsius Petri Dragyn non desecuit nec in eodem volutabulo est aliquis dampnificator.

Item Petrus Dragyn contra Blasium juratum in primo judicio proxime occurrente tenebitur respondere.

Item quia Agnes mater et Elyzabeth soror ac Clara uxor Mathye malefactoris in manifesta participacione sacrilegii quod ipse Mathyas in ecclesia sancti Laurencii martiris suprascripti perpetravit, sunt repperte ex eo quia de ipso sacrilegio et de furtu ipsius Mathye cum eodem Mathya simul vixerunt scienter, que licet propter ipsa earum maleficia penam supplicii condignam pati debuissent,

tamen nos intuitu dei et eius misericordia moti eisdem mulieribus hanc graciam fecimus, ut ipse mulieres turpiter expelli debeant, et quod de cetero nunquam ad civitatem venire nec intrare debeant, que si de cetero in civitate et eius territorio repperte fuerint, juxta earum demerita digne punientur.

Item Agnes uxor Michaelis sartoris claudi juravit hodie contra Thomam Chukowych successorem, ut ipsa in vestimentis ipsius Thome successoris ipsius Chukowych sibi nullum dampnum fecit modo aliquali.

Item quia prefatus Mathyas malefactor vir ipsius Clare mulieris in manifesto sacrilegio predicte ecclesie sancti Laurencii martiris et aliarum multarum ecclesiarum est reppertus manifeste, in quibusquidem ecclesiis calices et cruces ac pecunias et anulos noctis sub silencio, ecclesias et clausuras earum confringendo, subtraxit cum sociis suis, ideo licet ipse penam patibuli sicut prefatus Michael venator pati debuisset, si eum apprehendere potuissent jurati, sed quia idem Mathyas de muro civitatis extra civitatem salivit et de territorio eiusdem civitatis evasit, ideo judicantes decrevimus tali modo, ut si ipse Mathyas malefactor et sacrilegus ad ipsam civitatem et eius territorium de cetero reversus fuerit et ibidem inventus et reppertus fuerit, mox penam patibuli consequetur absque omni misericordia.

Item quia Elena uxor Michaelis sartoris claudi manifeste minata est filie Thome sutoris generi condam Nicolai Herwoya dicti, quod vellet sibi in calcem suam spinam infigere, et quia in aliis pluribus maleficiis est repperta, ideoque judicantes commisimus et decrevimus tali modo, ut ipsa Elena de cetero ad civitatem predictam et eius territorium intrare non debeat, que si de cetero in dicta civitate et eius territorio repperta fuerit, mox juxta sua demerita penam quam demeruerit consequetur.

Item Petrus Iwsych in facto palorum hodie contra Nicolaum sutorem generum Wrecharych non venit nec comparuit, jdeo remansit in birsagio sedis nostre judiciarie consveto justicia requirente.

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis.

(6. maii).

Item Dyonisius sartor contra Ztoysam pellificem secundo citatus non comparuit.

Item Martinus sartor filius Marci contra dominam Scolasticam aliter Ztana vocatam jurare tenebitur octavo die super aram super eo, ut ipse Martinus sartor Andree judici dicto Lah de illis pecuniis quas ipse Andreas judex Lah ipsi Martino sartori olym concesserat sub spe restitucionis, nichil penitus debitorie obligatur nec tenetur, sed ipsas pecunias ipsius Andree judicis eidem Andree judici Lah dicto totaliter persolvit.

Item judex et jurati moderni fecerunt graciam Petro Iwsych super birsagio illo in quo pridie propter hoc fuerat inbirsagiatus in birsagio consveto, quod feria sexta proxime preterita in judicium contra Nicolaum sutorem non comparuerat neque venerat, sed ipsum terminum comparendi neglexerat.

Item quia Anna vidua relicta condam Petri Crispi olym jurati et concivis nostri, juramentum sibi in facto cuiusdam silve Dyonisii dicti Wodopya in eo pridie adjudicatum, ut ipsa in predicta silva ipsius Dyonisii Wodopya seu vinea eius nullum dampnum fecisset, hodie prestitit et deposuit, ideo eandem Annam viduam racione deposicionis ipsius juramenti et ab accione eiusdem Dyonisii previa de racione reddidimus fore expeditam et absolutam.

Item licet Mathye Pywarych filio condam Laurencii in facto cancrorum quorumdam juramentum contra Filippum sutorem in eo adjudicatum fuisset per juratos, ut ipse predictos cancros nec ab ipso Filippo sutore nec a domo sua potencialiter recepisset; et licet ipse Mathyas Pywarych ipsum juramentum sibi per juratos adjudicatum hodie deponere et prestare erat paratus et de facto deponere et prestare voluisset, tamen quia ipse Filippus recognoscens ipsum Mathyam in dictorum cancrorum facto esse omnino justum et innoxium, recipiens tres denarios wiennenses ab eodem pro precio eorumdem cancrorum, eundem Mathyam Pywarych racione ipsorum cancrorum et racione ipsius deposicionis dicti juramenti reddidit et fecit omnino quietum et expeditum ac omnino absolutum tamquam hominem justum et innoxium.

Item quia Michael dictus Jagvchvch juramentum sibi in facto cuiusdam volutabuli vulgo wal dicti, contra Petrum Dragyn, sibi per juratos pridie super eo adjudicatum per iuratos, ut ipse Michael ipsum volutabulum non desecuisset nec in eo aliquis dampnificator fuisset, hodie idem juramentum sibi adiudicatum idem Michael hodie prestitit et deposuit, ideoque ipsum Michaelem racione dicte deposicionis ipsius juramenti reddidimus fore expeditum et omnino absolutum

Feria sexta proxima post festum Apparicionis sancti Michaelis.

(13. maii).

Item domina K. relicta condam magistri Anthonii dicti Chonka, olym prothonotarii domini Vlrici comitis, hodie prima vice contra dominum Augustinum priorem claustri sancti Nicolai episcopi et confessoris est super eo proclamata, ut ipsa aut procurator suus nostri in presenciam usque quindenas venire debeat et jura seu literalia instrumenta, que ipse condam magister Anthonius super quadam domo et curia in territorio civitatis predicte in pertinenciis claustri sancti Nicolai supradicti fundata, habuit confecta, apportare et producere debeat; que si fecerit, bene quidem, si autem non, extunc id quod juri videbitur consonum faciemus justicia nostra requirente.

Item Johannes judex Perowych contra Benedictum aurifabrum primo citatus non comparuit.

Item Mathyas servitor condam Seboldi, concivis noster, jurabit per adjudicacionem juratorum octavo die contra Mathyam juratum, arcuparem, super eo in facto cuiusdam gladii ipsius Mathye jurati, ut ipse predictum gladium dicti Mathye jurati non recepit, neque prefatus Seboldus ipsum gladium predicto Mathye jurato reddere et restituere fecit.

Item Petrus Iwsych per adjudicacionem juratorum octavo die contra Martinum sartorem jurabit super eo, ut ipse non promisit usuram solvere Elye Judeo pro prefato Martino sartore.

Item Agatha uxor Stephani de Gorymlya sexta se personis sibi similibus in ecclesia sancti Marci ewangeliste super aram contra Margaretham inclinam civitatis octavo die jurare tenebitur super eo, ut ipsa suparam quamdam litigiosam vulgo surlycza dictam non subtraxit neque scivit ipsam esse subtractam.

Item Lucas Pedsych jurare tenebitur octavo die contra Nicolaum sutorem per adjudicacionem juratorum jurare tenebitur super eo, ut ipse illos palos litigiosos quos prefatus Nicolaus sutor recaptiverat pro habendo super eis justicie complemento, in silva eiusdem Nicolai sutoris non secuit, sed innocens esset in eis.

Feria sexta proxima post festum Ascensionis Domini.

(27. maii).

Item magistro Petro literato de Gudowcz post festum Ascensionis Domini supradictum predicta feria sexta est datus terminus quindecimus dies ad comparendum et producendum jura et literas

in facto cuiusdam domus in terra claustri sancti Nicolai episcopi et confessoris in territorio civitatis predicte habite, contra claustrales fratres predicti claustri sancti Nicolai episcopi et confessoris.

Item licet Anthonius filius Georgii de Dedych inventus est in furtu lignorum in silva heredum condam Blasii judicis, qui licet pro ipso furtu suspendi debuisset, tamen per peticionem proborum virorum eidem Anthonio pro prima correccione graciam fecimus super eo, ut ipse de cetero similia non committat et predicta mala facta defleat, qui si de cetero similia perpetraverit juxta sua demerita punietur.

Item soror Agathe mulieris prima vice ad comparendum est proclamata.

Item Marco frenipari racione furti quorumdam equorum cuiusdam hominis de Thopuzk causa et per peticionem domini Doymi de Frangapan etc. graciam fecimus super eo, ut ipse similia non committat, qui si de cetero similia perpetraverit mox juxta sua demerita punietur.

Item Agatha uxor Stephani de Gorymlye contra Margaretham predictam juramentum sibi adjudicatum in facto cuiusdam supare vulgo surlycza dicte, hodie eodem modo prestitit ut debuit et sicut sibi fuit adjudicatum, ideo ipsam Agatham facto in premisso reddidimus expeditam.

Item jurati adjudicaverunt causam inter dominum Barnabam altaristam et inter Blasium juratum modernum racione cuiusdam fossati circa terram prefati Blasii habiti, taliter et eo modo, ut ipse dominus Barnabas debet predictam terram ipsius Blasii jurati colere more solito de terragio, et terragium debet solvere; ipse autem Blasius juratus debet eandem terram fossatis circumdare.

Item Martinus sartor filius Marci juramentum sibi nuperrime videlicet feria sexta post festum Invencionis sancte Crucis contra dominam Scolasticam relictam condam Andree judicis Lah dicti, adjudicatum prestitit eodem modo sicut sibi fuit adjudicatum, videlicet ut ipse Martinus sartor predicto Andree judici nullam pecuniam obligatum, sed totam pecuniam quam sibi tenebatur plenarie persolvit, et ideo ipsum Martinum sartorem in facto dictarum pecuniarum et ipsius juramenti reddidimus expeditum.

Feria sexta proxima ante festum Penthecostes.

3. junii.

Item Elyzabeth filia Pauli Kokothachych subtraxit Petro Dragyn unam suparam vulgo surlyczam dictam et unam simplicem camisiam

vulgo preztycza dictam et duo manutergia, que licet propter ipsum furtum suspendi debuisset, tamen misericordia moti, ipsam virgis fecimus turpiter cedere et de civitate turpiter expellere fecimus, ut ad civitatem et eius territorium de cetero non debeat intrare, que si de cetero in civitate et eius territorio repperta fuerit, juxta sua demerita punietur.

Item predicta soror Agathe mulieris secundo ad comparendum est proclamata.

Feria sexta proxima ante festum sancte Trinitatis.

(10. junii).

Item prefata soror dicte Agathe mulieris tercia vice ad comparendum coram nobis, non venit neque misit coram nobis, nec in presenciam nostri ut racionem dedisset de vestibus predicte Margarethe mulieris videlicet de furtu earumdem vestium.

Item Johannes judex Perowych contra Benedictum aurifabrum secundo citatus non comparuit.

Item Bensa Zydowchych contra Thomam molendinatorem primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum sancte Margarethe.

(15. julii).

Item Benedictus filius Cosme de sancto Laurencio, per juratorum nostrorum modernorum adjudicacionem juramentum sibi in facto feni relicte condam Blasii judicis adjudicatum, eo modo prestitit et deposuit ut ipse fenum ipsius domine Margarethe in stabulo ipsius non subtraxit nec est cum scitu suo subtractum.

Item Laurencius Rithowych de predicto sancto Laurencio, ad comparendum coram nobis et ad reddendam racionem de furtu predicti feni et ad expurgandum se de eodem furtu trina vice proclamatus, nostram in presenciam non venit nec aliquem pro se misit, sed se a facie juris et justicie penitus absentavit.

Feria sexta proxima post festum sancte Anne.

(29. julii).

Item Benedictus filius Georgii de Wlkachynecz, districtus de Crisio, juramentum sibi in facto subtraccionis rerum Clementis frenipariș concivis nostri, filii Blasii, per juratos adjudicatum nuperrime, prestitit hodie et deposuit tali modo, ut ipse nullas res ipsius Cle-

mentis freniparis subtraxit, ideo ipsum super deposicione ipsius juramenti reddidimus fore expeditum.

Feria sexta proxima post festum Exaltacionis sancte Crucis.

(16. septembris).

Item quia Lucia mulier relicta condam Sebastiani sutoris, nunc consors legittima Clementis similiter sutoris, filii condam Mathye Kusychych de insula Iwanych, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Sebastianus sutor in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse directam et equalem medietatem cuiusdam domus et fundi ac cellarii subterranei et hedificiorum in dicta civitate inter domum muratam et fundum ac edificia Margarethe mulieris relicte condam Pauli ceci a meridione et inter macella nostre communitatis mediante semita communi habite et existentis, porcionem videlicet ipsius Sebastiani sutoris, unam videlicet quartam et mediam octavam in se continentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefate Lucie mulieri pro tunc sue consorti legavisset jure perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate, ideoque nos eandem medietatem ipsius domus et fundi ac celarii subterranei ac edificiorum, porcionem scilicet ipsius Sebastiani sutoris, unam ut predicitur quartam et mediam octavam in se continentem, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Lucie mulieri concivi nostre statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta predictam condicionem civitatis prenotate supradictam.

Item quia Marcus carnifex filius condam Georgii carnificis dicti Gyurak, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria hodie clare comprobavit coram nobis, ut dum provida condam mulier Affra vocata, relicta condam Jacobi carnificis primum, et tandem uxor legittima ipsius Marci carnificis in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa quandam vineam suam in territorio civitatis inter vineam Benedicti Kusilowych a meridione et inter vineam Stephani sutoris a septemtrione habitam, desuper a via communi et infra usque rivulum se extendentem, prefato Marco carnifici pro tunc viro suo legittimo eo modo legasset et dimisisset jure perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam, ut ipse debita ipsius Affre mulieris juxta posse suum persolvere de-

buisset; ideoque nos eandem vineam cum virgulto sibi subjacenti et aliis cunctis suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Marco carnifici ac per eum suis heredibus literis nostris mediantibus confirmamus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item Martinus Cypser in facto possessionum Martini judicis filii Thome, videlicet domus murate et vinearum ac terrarum arabilium et silvarum et ceterarum possessionum quas ipse Martinus Cipser minus juste detinuit hucusque, ad instanciam ipsius Martini judicis primo proclamatus non venit nec aliquem procuratorem suum pro se misit.

Item Seboldus Mayar ad instanciam Nicolai judicis et Barnabe Grabarych ac Emerici fabri dicti Ztanko ac Valentini fabri ac Blasii fabri ac relicte fabri Anthonii et aliorum vicinorum eorum racione fundorum eorum qui sunt penes fluvium metalem, sitorum, quos ipse Seboldus ab eis minus juste occupavit, primo proclamatus ad parendum justicie non venit neque aliquem procuratorem suum hodie in presenciam nostri misit.

Feria tercia proxima ante festum beati Martini episcopi et confessoris.

(8. novembris).

Item prefatus Martinus Cipser in facto predictarum possessionum ipsius Martini judicis modo premisso specificatorum, racione detencionis earum ad instanciam eiusdem Martini judicis secundo proclamatus, nostram in presenciam hodie non venit neque aliquem suum procuratorem pro se misit.

Item predictus Seboldus Mayar ad instanciam predicti Nicolai judicis et prefatorum Barnabe Grabarych et Emerici fabri ac predictorum aliorum vicinorum eorum modo premisso nominatorum, racione dictorum fundorum eorum, quos ipse Seboldus ab eis minus juste occupavit, secundo proclamatus, nostram in presenciam hodie non venit nec aliquem procuratorem suum pro se misit.

Item Elyzabeth uxor Blasii aurifabri contra Gallum arcuparem primo citata non comparuit.

Item Margaretha Jalsabethsichna contra Valentinum judicem primo citata non comparuit.

Item prefatus Seboldus Mayar et Erhardus Hohenbartt ad instanciam magistri Johannis de Gradecz et Andree fratris sui notarii

cancellarie regni Hungarie regie Majestatis, hodie proclamati ad astandum et parendum justicie non venerunt neque aliquos procuratores eorum nostri in presenciam pro se miserunt.

Item predicta Elyzabeth uxor Blasii aurifabri contra Mathyam arcuparem, juratum, primo citata non comparuit.

Item magister Petrus de Gudowcz successor condam magistri Anthonii literati de Gudowcz, quia hodie ad instanciam claustralium claustri sancti Nicolai episcopi et confessoris non venit neque aliquem procuratorem suum pro se nostri in presenciam misit, ideoque nunc denuo idem Petrus literatus ad instanciam eorumdem claustralium ad comparendum coram nobis ad primum judicium proxime occurrens est publice vocatus et proclamatus.

Item jurati adjudicaverunt causam inter relictam condam Endrey sutoris et inter Steflinum carnificem eo modo, ut ipse penes effusionem sanguinis super ipsum factam secundose personis octavo (die) jurabit super eo, ut ipsa relicta predictam effusionem sanguinis percussione mediante perpetravit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter relictam Benedicti judicis et inter Thomam sutorem emptorem domus eiusdem relicte ipsius Benedicti judicis, racione eiusdem domus tali modo, ut ipse Thomas sutor emptor ipsius domus non potest revocare fassionem ipsius relicte prefati Benedicti judicis, sed juxta fassionem eiusdem relicte per eandem coram judice factam, eandem domum debet possidere ipse Thomas sutor sicut comparavit.

Item frater domini Johannis plebani sancti Johannis non comparuit.

Item quia Laurencius institor filius Petri, senior juratus et concivis noster, nostram veniens in presenciam nobis eo modo significare curavit querulose et lamentabili voce, ut una litera sua privilegialis pro parte sui super quadam vinea sua in territorio civitatis inter vineam desertam liberorum seu successorum condam Hernkonis a semptemtrione et inter quamdam semitam communem a meridione vulgo roseni vel kamenny klanyecz vocatam, habitam, sita et existente, desuper a via communi ab occidente et infra usque rivulum ab oriente existentem, se extendente, dudum confecta et emanata casualiter ab eo deperdita et amissa extitisset; et quia eadem litera ipsius Laurencii institoris privilegialis super eadem vinea sua dudum confecta et emanata pro parte sui ut prefertur, ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos ex instanti ipsius Laurencii institoris peticione, per eum nobis superinde per precones nostros communes fieri commissam et cômpletam

nullibi inveniri potuit, et ob hoc idem Laurencius institor nos humiliter et instantissime super eo postulavit, ut nos eandem vineam suam in vicinitate supradicta habitam, in cuius vinee dominio idem Laurencius institor a diu retrolapso tempore, quo eam pro certa pecuniarum quantitate comparaverat et usque nunc pacifice possedit et permansit nemine penitus contradicente, literis nostris novis privilegialibus ratificare et confirmare dignaremur perpetuo possidendam, et ideo nos peticionibus eiusdem Laurencii institoris tamquam justis et juri consonis digne exauditis et admissis, predictam vineam suam cum omnibus suis utilitatibus eidem Laurencio institori premisso empcionis titulo sibi incumbenti ac per eum suis heredibus literis nostris novis privilegialibus confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate.

Feria sexta proxima ante festum sancti Andree apostoli.

(25. novembris).

Item predictus Martinus Cypser in facto possessionum predictarum prefati Martini judicis modo supradicto specificatarum, racione minus juste detencionis earum, ad instanciam ipsius Martini judicis tercia vice proclamatus forensi publica proclamacione, nostram in presenciam in sedem videlicet nostram judiciariam hodie non venit neque aliquem pro se misit procuratorem vel hominem suum specialem.

Item prenotatus Seboldus Mayar ad instanciam prefati Nicolai judicis filii Demetrii et predictorum Barnabe Grabarych et Emerici fabri dicti Ztanko ac Jacobi filii Petri literati ac Valentini fabri et Clementis fabri, jurati, nec non aliorum vicinorum eorum modo supradicto nominatorum, racione fundorum eorum supradictorum, quos ab eis ipse Seboldus minus juste occupavit, hodie tercio proclamatus in foro nostro communi in presenciam nostram in sedem videlicet nostram judiciariam non venit neque aliquem hominem et procuratorem suum pro se misit.

Item prefatus Seboldus Mayar et Erhardus Hohenbartt ad instanciam magistri Johannis notarii cancellarie regni Hungarie regie Maiestatis, hodie in foro nostro communi secundo proclamati ad astandum et parendum justicie coram nobis, non venerunt neque aliquem pro se ipsis hominem et procuratorem miserunt.

Item magister Petrus literatus de Gudowcz successor condam magistri Anthonii literati de dicta Gudowcz, hodie ad instanciam

fratrum claustralium claustri sancti Nicolai episcopi et confessoris, racione cuiusdam domus in terra dicti claustri in territorio civitatis predicte habite, ad commissionem judiciariam nostram et sedis nostre judiciarie per nos terciario factam non venit neque aliquem procuratorem suum pro se misit, sed se a facie juris penitus absentavit.

Item quia Jacobus literatus filius condam Petri literati id cum sufficienti et fidedigno testimonio Blasii judicis provincialis Capituli ecclesie zagrabiensis et aliorum plurimorum fidedignorum virorum hodie coram nobis in judicio clare comprobavit, ut Seboldus Mayar a prefato Petro literato patre ipsius Jacobi literati, per detencionem eiusdem Petri literati super eodem Petro literato per eundem Seboldum factam, literas civitatis privilegiales super fundo eiusdem Petri literati in suburbio civitatis predicte penes fluvium metalem vulgo Medwednycza dictum, in vicinitate fundi Thome filii condam Benedicti Kopryn habito, mediam curiam ad usum civitatis prefate in se continente, potencialiter absque omni pecuniaria solucione recepit, quem fundum prefatus Petrus literatus pro certa pecuniarum quantitate comparaverat; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, eundem fundum medie curie cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Jacobo literato filio dicti Petri literati tamquam unico heredi suo vivo post eum remanenti, jure hereditario sibi incumbenti adjudicavimus et statuimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque (voluerit disponendum) juxta jurisdiccionem et condicionem civitatis prenotate.

Item quia Clemens faber, senior juratus et concivis noster, nobis sub juramento in ara sancte Crucis per ipsum per adjudicacionem juratorum hodie prestito et deposito, conscienciose retulit ex a certo, ut ipse literas civitatis privilegiales super fundo suo in predicto suburbio ipsius civitatis penes dictum fluvium metalem in vicinitate predicti fundi ipsius Jacobi literati habito, mediam similiter curiam ad usum civitatis prefate in se continente pro parte sui confectas, prefato Seboldo ex eo dare debuit, quia ipsum Clementem fabrum idem Seboldus incarcerare voluit, et pro eodem fundo idem Clemens faber propter metum incarceracionis ab eodem Seboldo centum denarios recipere debuit, cum tamen ipsum fundum idem Clemens faber pro octo flor. auri comparaverat; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, eundem fundum medie curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Clementi fabro eo jure empcionis quo eundem fundum idem Clemens prius possedit adjudicavimus et statuimus

jure perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate.

Item quia Thomas filius condam Benedicti dicti Koprynschak, id nobis sub juramento in ara sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste in civitate predicta fundata, habita, per ipsum per adjudicacionem juratorum prestito et deposito, conscienciose retulit ex a certo, quod prefatus Seboldus literam civitatis privilegialem super fundo ipsius Thome in predicto suburbio civitatis penes ipsum fluvium metalem in vicinitate fundi predicti Jacobi literati situm, unam quartam curie ad usum civitatis predicte in se continente, pro parte ipsius condam Benedicti Kopryn patris ipsius Thome, super eodem fundo confectam, potencialiter recepit ab eodem Thoma et pro eodem fundo quinquaginta denarios eidem Thome invito dedit contra velle suum; ideoque nos eundem fundum unius quarte curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis auctoritate literarum regalium eidem Thome filio ipsius Benedicti Kopryn, tamquam unico heredi eiusdem Benedicti vivo post ipsum remanenti, jure hereditario sibi incumbenti adjudicavimus et statuimus perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Blasius faber, concivis noster, id nobis sub juramento in ara sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste in dicta civitate fundata, habita, conscienciose retulit ex a certo, quod ipse literam civitatis privilegialem super fundo suo civili in suburbio civitatis predicte penes fluvium metalem in vicinitate predicti fundi prefati Clementis fabri, jurati, habito, unam videlicet quartam et octavam curie in se ad usum civitatis predicte retinente, pro parte sui confectam, a Marco Judeo pro uno flor. auri et pro LXX denariis wiennensibus pro usura redemptam, metu detencionis et incarceracionis, qua ipse Seboldus sibi minabatur, eidem Seboldo absque omni pecuniaria solucione dare debuit cum eodem fundo; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, eundem fundum unius quarte et octave curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Blasio fabro, eo jure empcionis sibi incumbenti, quo ipsum prius libere possedit adjudicavimus et statuimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate.

Item quia Valentinus faber, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno plurium concivium nostrorum testimonio hodie clare comprobavit coram nobis, ut dum ipse literam civitatis privilegialem

fratrum claustralium claustri sancti Nicolai episcopi et confessoris, racione cuiusdam domus in terra dicti claustri in territorio civitatis predicte habite, ad commissionem judiciariam nostram et sedis nostre judiciarie per nos terciario factam non venit neque aliquem procuratorem suum pro se misit, sed se a facie juris penitus absentavit.

Item quia Jacobus literatus filius condam Petri literati id cum sufficienti et fidedigno testimonio Blasii judicis provincialis Capituli ecclesie zagrabiensis et aliorum plurimorum fidedignorum virorum hodie coram nobis in judicio clare comprobavit, ut Seboldus Mayar a prefato Petro literato patre ipsius Jacobi literati, per detencionem eiusdem Petri literati super eodem Petro literato per eundem Seboldum factam, literas civitatis privilegiales super fundo eiusdem Petri literati in suburbio civitatis predicte penes fluvium metalem vulgo Medwednycza dictum, in vicinitate fundi Thome filii condam Benedicti Kopryn habito, mediam curiam ad usum civitatis prefate in se continente, potencialiter absque omni pecuniaria solucione recepit, quem fundum prefatus Petrus literatus pro certa pecuniarum quantitate comparaverat; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, eundem fundum medie curie cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Jacobo literato filio dicti Petri literati tamquam unico heredi suo vivo post eum remanenti, jure hereditario sibi incumbenti adjudicavimus et statuimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque (voluerit disponendum) juxta jurisdiccionem et condicionem civitatis prenotate.

Item quia Clemens faber, senior juratus et concivis noster, nobis sub juramento in ara sancte Crucis per ipsum per adjudicacionem juratorum hodie prestito et deposito, conscienciose retulit ex a certo, ut ipse literas civitatis privilegiales super fundo suo in predicto suburbio ipsius civitatis penes dictum fluvium metalem in vicinitate predicti fundi ipsius Jacobi literati habito, mediam similiter curiam ad usum civitatis prefate in se continente pro parte sui confectas, prefato Seboldo ex eo dare debuit, quia ipsum Clementem fabrum idem Seboldus incarcerare voluit, et pro eodem fundo idem Clemens faber propter metum incarceracionis ab eodem Seboldo centum denarios recipere debuit, cum tamen ipsum fundum idem Clemens faber pro octo flor. auri comparaverat; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, eundem fundum medie curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Clementi fabro eo jure empcionis quo eundem fundum idem Clemens prius possedit adjudicavimus et statuimus

jure perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate.

Item quia Thomas filius condam Benedicti dicti Koprynschak, id nobis sub juramento in ara sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste in civitate predicta fundata, habita, per ipsum per adjudicacionem juratorum prestito et deposito, conscienciose retulit ex a certo, quod prefatus Seboldus literam civitatis privilegialem super fundo ipsius Thome in predicto suburbio civitatis penes ipsum fluvium metalem in vicinitate fundi predicti Jacobi literati situm, unam quartam curie ad usum civitatis predicte in se continente, pro parte ipsius condam Benedicti Kopryn patris ipsius Thome, super eodem fundo confectam, potencialiter recepit ab eodem Thoma et pro eodem fundo quinquaginta denarios eidem Thome invito dedit contra velle suum; ideoque nos eundem fundum unius quarte curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis auctoritate literarum regalium eidem Thome filio ipsius Benedicti Kopryn, tamquam unico heredi eiusdem Benedicti vivo post ipsum remanenti, jure hereditario sibi incumbenti adjudicavimus et statuimus perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Blasius faber, concivis noster, id nobis sub juramento in ara sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste in dicta civitate fundata, habita, conscienciose retulit ex a certo, quod ipse literam civitatis privilegialem super fundo suo civili in suburbio civitatis predicte penes fluvium metalem in vicinitate predicti fundi prefati Clementis fabri, jurati, habito, unam videlicet quartam et octavam curie in se ad usum civitatis predicte retinente, pro parte sui confectam, a Marco Judeo pro uno flor. auri et pro LXX denariis wiennensibus pro usura redemptam, metu detencionis et incarceracionis, qua ipse Seboldus sibi minabatur, eidem Seboldo absque omni pecuniaria solucione dare debuit cum eodem fundo; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, eundem fundum unius quarte et octave curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Blasio fabro, eo jure empcionis sibi incumbenti, quo ipsum prius libere possedit adjudicavimus et statuimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate.

Item quia Valentinus faber, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno plurium concivium nostrorum testimonio hodie clare comprobavit coram nobis, ut dum ipse literam civitatis privilegialem

super fundo suo in suburbio civitatis predicte penes fluvium metalem in vicinitate predicti fundi ipsius Blasii fabri habito, unam quartam et octavam curie in se continente ad usum civitatis predicte, confectam pro parte sui et emanatam, prefato Seboldo Mayar ad preceptum et commissionem ipsius dare noluit, tunc idem Seboldus Mayar ipsum Valentinum fabrum cum uxore sua ad turrim inponere et vinculare voluit, et ex eo idem Valentinus faber metu ipsius detencionis compulsus, ipsam literam privilegialem prefato Seboldo dare et pro eodem fundo ab eodem Seboldo invitus et compulsus recipere debuit *(deest)*, cum tamen idem Valentinus faber ipsum fundum pro X flor. auri comparaverat; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, eundem fundum unius quarte et octave curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Valentino fabro premisso empcionis titulo sibi incumbente adjudicavimus et statuimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate.

Item quia Emericus faber dictus Ztanko, filius Emerici, ad conscienciam et fidem suam nobis retulit, ut dum ipse per destinacionem domini Hennyngi, tunc domini sui, ad civitatem Montisgrecensis supradictam advenerat, tunc ipsum predictus Seboldus cum propriis manibus suis detinuit potencialiter et tradidit eum Nicolao filio Demetrii judici illius temporis, et per eundem Nicolaum judicem ex eo incarcerare fecit et tamdiu in captivitate eum tenere fecit quousque sibi literam civitatis privilegialem super fundo et domo sua in suburbio civitatis penes fluvium metalem in vicinitate predicti fundi ipsius Valentini fabri sito, unam quartam curie in se continente, pro parte sui confectam, dare noluit, et dum ipsam literam eidem Seboldo extra ad manus dedit, tunc eundem Emericum fabrum de ipsa captivitate extra dimisit, prout super hoc idem Emericus faber juramentum prestitit super aram sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste, et quia ipse Emericus faber ab ipso Seboldo nullam pecuniariam solucionem pro ipso fundo et domo sua unius quarte recepit, et ex eo nos auctoritate literarum regalium predictum fundum et domum unius quarte cum suis pertinenciis eidem Emerico fabro jure sibi incumbenti ac per eum suis heredibus adjudicavimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Vrsula mulier relicta condam Anthonii fabri, id ad fidem et conscienciam suam nobis retulit sub juramento, quod pre-

fatus Seboldus predictum Anthonium fabrum tempore vite sue ex eo incarceraverat et per unam noctem ac per unum diem in carcere tenuit, ac tamdiu eum de carcere non emisit donec sibi literam civitatis privilegialem pro parte sui super fundo et domo sua penes fluvium metalem in vicinitate predicti fundi ipsius Emerici fabri habito, mediam curiam in se ad usum civitatis continente, confectam et emanatam, eidem Seboldo dare et ab ipso centum denarios recipere debuit, cum tamen ipsum fundum cum domo sua idem Anthonius faber pro XVI flor. auri comparaverat, super quibus verbis suis eadem Vrsula mulier juramentum in ara Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste prestitit; ideoque nos auctoritate literarum regalium superinde confectarum, eundem fundum et domum medie curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Vrsule mulieri tamquam heredi unice ipsius Anthonii fabri jure hereditario sibi incumbenti adjudicavimus et statuimus ac confirmavimus jure perpetuo possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Vrbanus filius condam Gurak Mozlawchych id nobis sub juramento per eum hodie in ara sancte Crucis in ecclesia sancte Crucis *(sic)* jurando retulit et dixit, quod prefatus Seboldus matrem ipsius Vrbani nomine Ceciliam in pretorio communitatis detinuit, et de eodem pretorio communitatis interim eam non dimisit exire, donec literam civitatis privilegialem pro parte predicti condam Gyurak Mozlawchich patris ipsius Vrbani carnalis super fundo et domo sua in suburbio ipsius civitatis penes fluvium metalem in vicinitate dicti fundi et domus ipsius Vrsule mulieris habito, mediam curiam ad usum civitatis predicte in se continente, confectam, eidem Seboldo non dedit, pro quo fundo et domo medie curie ipsi Cecilie mulieri idem Seboldus solummodo quinquaginta denarios violenter projecit, cum tamen ipsum fundum prefatus condam Giurak Mozlauchich pater ipsius Vrbani pro XVI flor. auri comparaverat, super quo facto idem Vrbanus juramentum in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste prestitit et deposuit; ideoque nos auctoritate predictarum literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, predictum fundum et domum medie curie cum suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Vrbano tamquam unico heredi ipsius Gyurak Mozlawchich ac per eum suis heredibus adjudicavimus et statuimus ac confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Agnes relicta condam Martini fabri primum, et tandem relicta Benedicti fabri, jurati, id sub juramento dixit, quod predictus Seboldus ipsum Benedictum fabrum propter hoc detinere et incarcerare voluit quod ipse literam civitatis privilegialem pro parte predicti condam Martini fabri prioris viri legittimi ipsius Agnetis mulieris super fundo et domo sua in suburbio civitatis predicte penes fluvium metalem in vicinitate prefati fundi et domus predicti Vrbani sito et habito, unam videlicet tantummodo quartam curie in se continente, confectam, ipsi Seboldo dare noluit, et ob hoc ipse Benedictus faber metu incarceracionis et detencionis per ipsum Seboldum compulsus, eandem literam privilegialem super eodem fundo confectam eidem Seboldo dare debuit, et pro eodem fundo et domo quinquaginta denarios recipere debuit, cum tamen ipsum fundum cum domo predictus condam Martinus faber pro sex flor. auri olym comparaverat; ideoque nos auctoritate predictarum literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, predictum fundum unius quarte curie cum suis pertinenciis eidem Agneti mulieri tamquam heredi unice ipsius condam Martini fabri adjudicavimus et statuimus ac confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendum et quomodocumque voluerit disponendum juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Barnabas filius et Elena relicta condam Thome Grabarych id sub juramento per ipsos in ara sancte Crucis in ecclesia beati Marci ewangeliste, hodie per ipsos prestito, ad fidem et conscienciam eorum dixerunt, quod ipsa Elena mulier relicta ipsius Thome Grabarych, mater ipsius Barnabe, literam civitatis privilegialem antiquam super quadam domo et fundo suo in sub urbio civitatis penes fluvium metalem in vicinitate predicti fundi ipsius Agnetis mulieris habita, unam quartam curie ad usum civitatis prefate in se continente, confectam, una cum eodem fundo et domo sua predicto Seboldo pro quadam domo et fundo condam Andree sutoris dicti Thomasych, in vicinitate domus et fundi Nicolai dicti Chehko concambialiter dare et insuper unum cum medio flor. ipsi Seboldo per vim addere debuit, ac eciam insuper duo stabula, unum pro equis et aliud pro bobus pro quatuor flor. per ipsam Elenam mulierem et per predictum Barnabam filium suum preparata ipse Seboldus Mayar potencialiter pro se recepit, in quo facto due vacce ipsorum Elene mulieris et Barnabe filii sui pre frigore magno tunc existente sunt mortue; ideoque nos auctoritate literarum regalium nobis per dominum Ladislaum regem nobis in hac parte attributa mediante, predictum fundum et domum

unius quarte curie cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Elene mulieri et ipsi Barnabe filio suo ac per eos ipsorum heredibus adjudicavimus et confirmavimus premisso justo juris titulo jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerint disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia nos puta Anthonius judex modernus et jurati moderni civitatis predicte ab omnibus senioribus judicibus et juratis ceterisque civibus pluribus civitatis prefate ac eciam a pluribus nobilibus regni id veraciter rescivimus, quod illustris condam princeps et dominus, dominus Vlricus olym comes Cilie etc. Martinum judicem filium Thome tempore judicatus sui in anno videlicet Domini millesimo CCCCXL aliquamdiu preteritis, absque omni culpa sua captivaverat et captum in turrem in castro Kerchky grad habitam inposuit seu inponere fecit et ibidem per plures menses tenuit et ab eodem omnes suas possessiones videlicet domos et staciones cum fundis et edificiis ac vineas et (h)ortos ac silvas et terras arabiles et fenilia unacum literis earumdem possessionum ac alias omnes res et bona quevis sua mobilia abstulit et recepit potencialiter ac dedit Martino Cypser servitori suo pro serviciis suis, illicite et minus juste; et quia ipse omnes possessiones predicti Martini judicis modo premisso specificate ipsius Martini judicis literatorie prefuerunt justo modo ad scitum tocius communitatis, et quia eciam prefatus dominus Ladislaus rex literis suis mediantibus nobis puta judici et juratis supradictis firmiter precepit et mandavit, ut omnes possessiones quorumvis civium civitatis predicte, quarum aliquas ipse condam dominus Vlricus comes pro se retinuit et aliquas ex ipsis possessionibus certis servitoribus suis pro serviciis eorum donaverat possidendas *(deest)*; ideoque nos puta judex et jurati supradicti auctoritate predictarum literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante, premissas omnes possessiones prefati Martini judicis modo premisso nominatas et expressas eidem Martino judici prenotato justo jure atque titulo quo eas literatorie prius possedit, sibi incumbenti, adjudicavimus, statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Johannes juratus filius Philippi et Demetrius similiter juratus, filius Johannis, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose hodie coram nobis in judicio comprobarunt, ut dum providus condam

vir Clemens agricola dictus Bulhweth filius condam Georgii in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse prefatos Johannem et Demetrium, juratos, commissarios et executores possessionum et rerum ac bonorum suorum constituisset, ideoque nos eosdem Johannem et Demetrium juratos in ipsa commissaria execucione dictarum possessionum et rerum dicti condam Clementis confirmavimus, dantes eis plenam auctoritatem exequendi et disponendi juxta legacionem ipsius Clementis supradictam.

Item nobilis vir Marcus filius condam Johannis de Chawa hodie publice coram populi multitudine est protestatus, quomodo illustris princeps condam dominus Vlricus comes, domum muratam cum fundis et edificiis ipsius Marci in dicta civitate habitam et (h)ortum eiusdem Marci in suburbio eiusdem civitatis ex opposito ipsius domus murate et fundi ac edificiorum situm, absque omni culpa sua et absque omni solucione pecuniaria ab eodem Marco potencialiter occupando, pro se ipso abstulit et aliquamdiu tenuit usque ad mortem suam et post mortem ipsius domina Katherina relicta ipsius condam domini Vlrici comitis eandem domum muratam cum fundis et edificiis ac (h)orto supradictis iterum pro se potencialiter occupavit absque omni culpa ipsius Marci et absque omni pecuniaria solucione ab eodem Marco abstulit et ad plurimas peticiones ipsius Marci ac ad literatorium regium mandatum eidem Marco nullatenus reddere et restituere voluit, in quo facto ipsa domina Katherina cum predicto condam viro suo ipsi Marco in expensis suis plus quam in quingentis flor. auri excepto precio ipsius domus murate et fundorum ac edificiorum et dicti (h)orti, pro quibus comparata fuerunt, dampnum fecit et intulit; et facta ipsa protestacione idem Marcus eandem dominam Katherinam et alios quoslibet ab ulteriori occupacione et detencione ipsius domus murate et fundorum ac edificiorum et dicti (h)orti publice inhibuit et prohibuit coram nobis.

Item Mathyas alias servitor domini Benedicti episcopi, nunc servitor domine Barbare filie domine Vrsule sororis ipsius condam domini Benedicti episcopi, in personis ipsarum prohibuit hodie coram populi multitudine prohibuit dominum Balthasarem se episcopum ecclesie zagrabiensis et omnes ipsius tam spirituales quam seculares familiares ac servitores et alios quoslibet ab occupacione et detencione ac usurpacione ac sibiipsis appropriacione, perpetuacione et statuifaccione domus ipsarum domine Barbare et domine Vrsule matris sue ac fundi et edificiorum earum tam lapidei operis quam lignei et aliarum omnium possessionum ipsarum in dicta civitate

et eius territorio habitarum et existencium quovis nomine vocatarum, seque in dominium ipsarum quovis modo intromissione ac utilitatum ipsarum percepcione quoquomodo jam factis vel fiendis, prohibuit contradicendo et contradixit inhibendo communi justicia requirente.

Item jurati adjudicaverunt causam et factum domus fornacis seu clibani condam Elyzabeth puelle mute filie condam Jaxini proscripti pro suis maleficiis, ex eodem Jaxino proscripto filie condam Petri Saphar ex Margaretha muliere filia condam Sigismundi jurati et domina Katherina consorte ipsius Sigismundi jurati legittima progenite, tali modo, ut quia ipsa Elyzabeth muta puella intestata ab hoc seculo decessit et est mortua, ideo eandem domum fornacis seu clibani cum fundo et edificiis in predicta civitate habitam cum suis pertinenciis mediam curiam in se continentem domine Elyzabeth matertere ipsius Elyzabeth puelle mute tamquam propriori sue consanguinee ac per eandem materteram suam heredibus suis jurati adjudicaverunt perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia nobilis vir Marcus filius Johannis de Chawa hodie publice coram populi multitudine id literatorie comprobavit, quomodo illustris condam princeps dominus Vlricus comes quandam domum suam muratam cum fundis ac edificiis in dicta civitate ac cum quodam (h)orto in territorio eiusdem civitatis habitis et existentibus absque omni culpa sua et solucione pecuniaria ab eodem Marco de prefata Chawa minus juste et indebite ac potencia mediante recepisset et abstulisset et usque ad mortem tenuisset; et quia ipse omnes possessiones predicti Marci de Chawa modo premisso specificate ipsius Marci literatorie prefuerunt, quas idem coram nobis in specie produxit, et eciam quia prefatus dominus Ladislaus rex literis suis mediantibus nobis puta judici, juratis supradictis firmiter precepit et mandavit, ut omnes possessiones quorum jus civium civitatis predicte haberetur, quarum aliquas ipse condam dominus Vlricus comes pro seipso retinuit et aliquas ex ipsis possessionibus certis servitoribus suis pro serviciis eorum donaverat possidendas *(deest)*, ideoque nos puta judex et jurati supradicti auctoritate predictarum literarum regalium nobis in hac parte attributa mediante premissas possessiones prefati Marci de Chawa modo premisso nominatas et expressas eidem Marco de Chawa prenotato justo jure atque titulo literatorio quo eas prius possedit sibi incumbenti adjudicavimus, statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo privilegialiter approbatam.

Item quia providus et honestus vir Marinus senior judex et concivis noster, publice coram nobis ac populi multitudine id literatorie comprobavit, quomodo illustris princeps condam dominus Vlricus comes quasdam possessiones suas videlicet domum muratam, terras arabiles, fenilia, silvas, vineas, (h)ortos ac alias res et bona sua, culpis suis nullis exigentibus, in dicta civitate et eius territorio habitas et existentes potencia mediante recepit et abstullit; et quia ipse omnes possessiones modo premisso specificate ipsius Martini judicis literatorie prefuerunt, quas idem coram nobis in specie produxit, et eciam quia prefatus dominus Ladislaus rex literis suis mediantibus nobis puta judici et juratis supradictis firmiter precepit et mandavit, ut omnes possessiones quorum jus civium civitatis predicte, quarum aliquas ipse condam dominus Vlricus comes pro seipso retinut et aliquas certis servitoribus suis pro serviciis eorum donaverat possidendas *(deest)*, ideoque nos puta judex et jurati supradicti auctoritate predictarum literarum regalium nobis in hac parte attributa, mediante, premissas possessiones prefati Marini judicis modo premisso nominatas et expressas eidem Marino judici prenotato justo jure atque titulo literatorio quo eas prius possedit sibi incumbenti adjudicavimus et statuimus ac confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo privilegialiter approbatam.

Feria tercia proxima ante festum Conversionis beati Pauli apostoli.

(24. januarii, ann. 1458).

Item Vitus dictus Faytlyn contra Bartholomeum institorem primo citatus non comparuit.

Item quia Anthonius arcupar aliter Janko vocatus coram Martino judice, vicejudice Anthonii moderni judicis, eo modo fuit conquestus super Mathyam arcuparem modernum juratum civitatis predicte, tali modo, ut ipse Mathyas juratus res ipsius Anthonii arcuparis in reversione dum a foro annuali sancte Margarethe virginis de Baker versus domum reversi fuissent, cuidam tributario nomine Blasio tradidisset, et hoc idem ipse Anthonius arcupar quod contra ipsum Mathyam arcuparem proposuit consequendo non potuit comprobare in pluribus sedibus judiciariis nostris communibus, ideo racione in ipsorum turpibus diffamacionibus et pro eisdem turpibus diffamacionibus ipsius Mathye jurati ut jam quartaria vice super

civem perpetrati, penam in presenti katerno tempore secundi judicatus Valentini judicis conscriptam pati debuisset; tamen quia pro eodem Anthonio arcupare per probos viros videlicet Conradum Rawsar judicem et per Michaelem pellificem, juratum, ipsi Mathye jurato est in eo supplicatum, ut ipse Mathyas juratus ipsam diffamacionem suam relaxasset et pepercisset, ideo ipse Mathyas juratus ipsi Anthonio arcupari taliter pepercit et relaxavit, ut ipse Anthonius arcupar in katernum nostrum presentem proscribi taliter debuisset, ut si de cetero super ipsum Mathyam eadem facta mala aut similia perpetraverit, eciam predicta facta sua mala non relaxabuntur sed pro eis puniri debebit secundum proscripcionem predictam tempore predicti judicatus ipsius Valentini judicis consignatam.

Item quia Franciscus sutor id cum sufficienti testimonio coram juratis comprobavit, ut ipse Franciscus Lucam sutorem, juratum, non percussit nec cruentavit, ideo ipse Franciscus jurare tenebitur feria sexta proxime ventura contra ipsum Lucam juratum jurare super eo, ut ipse non bibit ipsum vinum Luce jurati postquam idem Lucas juratus ipsum vinum suum sibi bibere interdixit.

Feria tercia proxima ante festum Purificacionis beate semper virginis Marie.

(31. januarii).

Item causa inter Vitum dictum Faytlyn et inter Bartholomeum institorem habita, per probos viros ad primum judicium pro pace inter eos fienda est prolongata.

Item Elyzabeth relicta Pauli arcuparis sola sua in persona octavo die jurare tenebitur contra juratum Mathyam jurare tenebitur super eo, ut prefatus Paulus arcupar ipsi Mathye jurato nullam pecuniam tenetur, nec ipsa scit ipsum Paulum arcuparem esse debitorem ipsius Pauli arcuparis.

Item Anthonius lutifigulus duodecimo se personis sibi similibus octavo die super aram jurare tenebitur super eo, ut ipse Valentinum generum Repar non percussit nec in morte ipsius est culpabilis.

Item Blasium dictum Kylawchych prima vice pro morte predicti Valentini ad comparendum ad justiciam in foro publice fecimus proclamare.

(Anno Domini MCCCCLVIII).

Item notandum, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo octavo, feria tercia proxima post Dominicam Oculi, tempore judicatus tercii Valentini filii Michaelis, judicis moderni civitatis Montisgrecensis presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascriptis.

(7. martii).

Jurati.

Item Stephanus.
Item Clemens.
Item Laurencius.
Item Blasius.
Item Mathias.
Item Petrus.
Item Demetrius.
Item Matheus.

Consiliarii.

Item Martinus vir Dwmowichin.
Item Lucas sutor.
Item Sthanko faber.
Item Clemens sutor.
Item Andreas sutor.
Item Gregorius frater Petri.
Item Benedictus sutor pistricis.
Item Johannes Hwalych.
Item Paulus parvus carnifex.

Item Petrus Zydarych.
Item Elias campanator.
Item Faithlyn institor.
Item Barthol institor.
Item Anthonius lutifigulus.
Item Blasius lutifigulus.
Item Dominicus sutor.
Item Anthonius Oprasnych.
Item Symon sutor.
Item Mathias Pywarich.
Item Paulus Verychyn.
Item Barnabas Grabarych.
Item Plathnar Stephanus.
Item Prumnar Nicolaus.
Item Gallus frater Johannis.
Item Sthefflyn carnifex.

Item prefati Valentinus judex et jurati ac consiliarii cum consensu et admissione et unanimi ac concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Valentini judicis et consequenter ac deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Feria sexta ante dominicam Invocavit.

(17. februarii).

Item Mathias filius Georgii de Oslewcz cujus caput est decolatum racione Mathie balneatoris domini sui, quem idem Mathias de Oslewcz interfecit.

Item feria tercia proxima prefata post dominicam Oculi, tempore eiusdem judicatus prefati Valentini judicis moderni in anno supradicto providus et honestus vir Rawsar et Johannes Hansvich similiter senior judex quandam causam inter Mathiam et Nicolaum pancelarium usque ad secundum judicium nostrum inter eosdem receperunt ad pacem si poterint inter eosdem componere, sin autem non poterint, tunc causa stabit in eodem statu.

Item causa inter Lucam juratum et Franciscum sutorem per juratos est prorogata ad primum judicium a prefato die superius consignato.

Item Anthonius lutifigulus debuit prestare juramentum duodecimusmet personis sibi similibus quod ipse non fuisset particeps in quodam homicidio; quod et prestitit die et loco supradicto.

Item Grexa lutifigulus pro facto eodem similiter prestitit juramentum.

Item jurati adjudicaverunt inter Thomam Malynin et Petrum sutorem filium suum spiritualem, quod vineam quam ipse sibi promiserat coram fidedignis personis, que est in territorio vici Latinorum, de quo ipsi sibi justiciam facere non potuerunt nisi estimacione, medietatem illius vinee solvere debeat de rebus et bonis in territorio civitatis habitis, et judici ac juratis de XXV marcis satisfaciat secundum comprobacionem testimonii.

Item jurati adjudicaverunt inter Baptistam et Gallum freniparem, quod ipse solus fassus fuit coram communitate, quod ipse mechatus fuisset cum uxore sua non semel sed pluries et quod per ipsam solam ipse fuisset vocatus, ideo si invicem reperti fuissent, tunc ipsis justicia aministraretur secundum consvetudinem civitatis; sed quia ipsi invicem reperti non fuerunt et ipsa mulier de civitate evasit, eundem Gallum in carceribus puniri fecimus, et quod per amplius in talibus non inveniatur.

Item Elyzabeth filia Blasii de Zethcha alias sponsa cuiusdam Anthonii filii Anthonii de sancto Demetrio in prefata Zethcha habita, idem Elyzabeth negaverat prefatum sponsum suum et hic in civitate alium virum duxerat, post cuius mortem alium maritum duxit, cum quo morando reperta fuit in adulterio, que reprehensa et in carceribus tenta propter istas omnes malicias, jurati adjudicaverunt eandem in facie sua sigillo candenti sigillari et turpiter expelli; cui gracia per supplicaciones nonnullorum proborum fuit facta.

Feria sexta post octavam Pasce.

(14. aprilis).

Item Lucas juratus, sutor, primo citatus contra Andream sutorem non comparuit.

Item Martinus filius Mrawkowich contra se racione cuiusdam homicidii primo fecit proclamari publice et manifeste.

Item causa inter Marinum judicem et Blasium juratum racione cuiusdam domus murate ac stacionum, jurati dederunt terminum ut prefatus Blasius presentet jura ipsius ad prefatam domum et sta ciones ad quindecimam diem.

Item Thomas dictus Seleznaglawa et Franciscus, iidem primo citati contra Thomam Cheden non comparuerunt.

Item Janko arcupar prestitit juramentum contra Michaelem pellificem, juratum, pro quadam pecunia sibi subtracta in Bryne, quod ipse non subtraxit sed est innocens.

Item Johannes filius Lamperth de Petouia prestitit juramentum contra Michaelem pellificem, juratum, pro quadam pecunia ab eodem in Bryne subtracta, quod ipse non subtraxit sed est innocens.

Item Benedictus aurifaber primo citatus contra Thomam Cheden non comparuit.

Item Radlyn sartori est commissum, ut ipse de domo et aliis possessionibus Martini judicis usque ad terciam diem debeat se removere; de quo judicio idem Radlyn non contentus appellavit causam ad seniores judices.

Item Marinus judex feria sexta proxime ventura contra Dyonisium racione quarumdam rerum filiorum condam Chwn juramentum deponere debebit.

Item Jacobus filius Petri literati primo citatus contra Marinum judicem non comparuit.

Item quia Katherina relicta condam Johannis institoris olym concivis nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Johannes institor in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse totalem domum suam et fundum ac celarium subterraneum et edificia in dicta civitate inter domos et fundos ac edificia viri providi Michaelis freniparis pridem jurati, concivisque nostri, ab una videlicet a meridionali parte et liberorum seu successorum viri condam providi Benedicti ruffi, concivium similiter nostrorum, ab alia videlicet a septemtrionali parte, mediam in toto curiam ad usum civitatis in se continentem cum suis utilitatibus et pertinenciis universis; item alias omnes possessiones suas ipsum videlicet Johannem literatorie concernentes prefate Katherine pro tunc mulieri sue legavisset jure perpetuo possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta condicionem civitatis prenotate; ideoque nos totalem domum suam et fundi ac celarii subterranei et edificiorum mediam in toto curiam ad usum civitatis predicte in se ut predicitur continentem, ac alias omnes possessiones suas modo premisso ipsi Johanni incumbentes, (cum) utilitatibus et pertinenciis universis eidem Katherine mulieri statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quo-

modocumque voluerit disponendas juxta predictam condicionem civitatis prenotate supradictam.

Item quidam presbiter plebanus videlicet de Zamobor, quem dominus vicarius nobis per literas suas commiserat detineri racione certorum demeritorum suorum cum quodam clerico, qui tempore eiusdem detencionis quemdam juratum in ipsa civitate Stephanum nomine vulneraverat, jurati adjudicaverunt, quod quicumque huiusmodi factum malum perpetraverit in XX marcis convincatur; et ideo prefatus presbiter cum clerico suo est in ipsis convictus.

Item seniores judices ipsius civitatis adjudicarunt et confirmaverunt judicium juratorum racione cuiusdam domus lapidee Martini judicis in civitate existentis; de quorum judicio idem Radlyn non contentus eandem causam cum totali processu et serie, suis, ad magistrum thawarnicorum regalium appellavit.

Feria sexta proxima ante festum beati Georgii martiris.

(21. aprilis).

Item Valentinus faber et Iwko sutor contra Sthankonem fabrum primo citati non comparuerunt.

Item Martinus Mra(w)kowych racione cuiusdam homicidii contra se ter fecit publice proclamari, si aliquis esset qui tale homicidium ad eundem diceret, et nemo venit. — Item prima publicacio fuit feria sexta proxima post octavam Pasce. — Item secunda proclamacio fuit feria secunda proxima post festum beati Tyburcii martiris. — Item tercia proclamacio fuit feria sexta proxima ante festum beati Georgii martiris.

Item causam inter Lucam juratum seniorem et Andream sutorem ad futuram feriam sextam Nicolaus judex et Johannes Perowych similiter judex ad concordiam prorogaverunt.

Item jurati adjudicaverunt quod Nicolaus sartor contra Martinum rasorem pannorum racione quorumdam duorum cum medio flor. juramentum debebat deponere sic, quod non obligatur sibi; quod idem Nicolaus deposuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Gaspar familiarem Martini comitis et Vlricum institorem de Stiria racione quorumdam duorum flor., quod ipse non abstulit ab eo; quodquidem juramentum idem Vlricus ipso termino adveniente terciusmet deposuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Marinum judicem et Jacobum filium Petri literati racione triginta quatuor flor., quos pater prefati Jacobi eidem obligabatur, prefatus Marinus judex oc-

tavo die juramentum deponere debebit, et deposito ipso juramento prefatus Jacobus eidem Marino judici persolvere debebit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Petrum et Luciam uxorem Martini racione quorumdam lignorum per eandem uti dicebatur receptorum, prefata Lucia octavo die racione premissa juramentum deponere debebit quod non recepit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Barbaram relictam condam Georgii Jurycha dicti et Symonem Italicum racione cuiusdam equi quem ipsa sibi in precio accomodaverat, quod ipsa juramentum deponere debebit octavo die taliter, quod ipsa non fuit contenta de precio ipsius equi per eandem sibi accomodati.

Item secundo idem Barbara contra eundem juramentum habebit deponere quanti precii fuit ipse equus suus, quo deposito prefatus Symon Italicus precium eiusdem equi debebit deponere.

Item Benedictus aurifaber secundo citatus contra Thomam Cheden non comparuit.

Feria sexta proxima post festum beati Marci ewangeliste.

(28. aprilis).

Item quia Vrsula relicta Martini sutoris olym concivis nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Martinus sutor in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse totalem domum suam et edificiorum ac alias omnes possessiones suas in civitate predicta et eius territorio existentes, ipsum videlicet Martinum virum suum legittimum literatorie, rite et legittime concernentes, prefate Vrsule pro tunc mulieri sue legittime legavisset jure perpetuo possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta condicionem civitatis prenotate; et ideo nos totalem domum suam et fundi et edificiorum ac alias omnes possessiones suas modo premisso ipsi Martino incumbentes (cum) utilitatibus et pertinenciis universis eidem Vrsule mulieri statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta predictam condicionem civitatis prenotate supradictam.

Item quia Katherina filia condam Pauli Dwmowich relicta Johannis institoris olim concivis nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Johannes institor in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam

domum suam et fundum ac edificia, universasque possessiones suas cum omnibus earumdem utilitatibus et pertinenciis universis ipsum videlicet Johannem institorem rite et legittime atque literatorie concernentes, prefate Katherine uxori sue legittime legavisset et dimisisset; uti prius scriptum est per omnia tamen ex negligencia hinc secundario est consignatum.

Item quia Maricha filia Valentini Predelosa relicta condam Anthonii Offanowich dicti, olim concivis nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Anthonius Offanowich in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam domum suam et fundum inter domos et fundos virorum providorum et honestorum Marci et Clementis carnificum ac alias omnes possessiones suas tam terras arabiles quam eciam alias quasvis in dicta civitate et eius territorio existentes cum omnibus earum utilitatibus et pertinenciis universis prefate Mariche pro tunc uxori sue legittime legavisset et dimisisset, que videlicet ipsum Anthonium literatorie et legittime dinoscuntur concernere, jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas ac juxta condicionem civitatis prenotate etc.; ideoque nos eandem domum ac alias omnes possessiones suas cum cunctis suis pertinenciis eidem Mariche mulieri statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta predictam condicionem civitatis prenotate supradicte.

Item quia Anthonius filius Thome, judex, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum Vrsula filia condam Vrbani jurati, olym concivis nostra, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa omnes et singulas possessiones suas in dicta civitate et eius territorio existentes, puta domos, fundos, terras arabiles, feneta, silvas, vineas cum omnibus earum utilitatibus et pertinenciis universis prefato Anthonio pro tunc viro suo legittimo legavisset et dimisisset jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas ac iuxta condicionem civitatis prenotate quomodocumque voluerit disponendas, ideoque nos premissas omnes possessiones suas in dicta civitate et eius territorio existentes supradictas cum cunctis suis utilitatibus et pertinenciis universis eidem Anthonio judici statuimus et confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta predictam condicionem civitatis prenotate supradicte.

Item per supplicaciones nonnullorum nobilium et egregiorum virorum et signanter Engelhart de Awrsperg, Nicolai Sichelberger, Balthasar Lyethtumberger, Andree Hohembertar ac aliorum quam plurimorum proborum virorum et eciam Nicolai Pyers nobis super eo porrectis ex parte discreti viri domini Mathie plebani de Zamobor ac Thome germani eiusdem racione cuiusdam vulneracionis Stephani jurati concivis nostri, contra eundem Stephanum juratum in XX marcis convictos, easdem marcas supplicacionibus eorum inclinati remisimus ac prefatos liberos dominum Mathiam plebanum et Thomam germanum suum fore relinquimus.

Item Nicolaus Mechothreb primo citatus contra Elenam relictam Michaelis portulani non comparuit.

Item Thomas Zeleznaglawa dictus et Franciscus frenipar secundo citati contra Thomam Cheden non comparuerunt.

Item causam inter Nicolaum judicem et Nicolaum agricolam racione litis inter ipsos mote prorogarunt ad pacem usque primum judicium.

Item Gregorius Bdwdych contra Sthoysam pellificem primo citatus non comparuit.

Item adjudicaverunt ex superhabundanti causam inter Marinum judicem et Blasium pridem juratum, quod ipse Blasius octavo die debeat producere jura et literalia instrumenta quasdam staciones suas tangencia.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Lucam juratum et Andream sutorem, primo, quia prefati Lucas et Andreas compatres sunt invicem et vituperaverunt se mutuo, et ideo debeant ambo deponere birsagium; sed racione potencie eidem Andree illate, prefatus Lucas est convictus in decem marcis, sed quia prefatus Lucas sedit cum eodem Andrea litigando et stetit quando voluit, ideo est convictus in tribus pensis denariorum.

Item jurati adjudicaverunt causam inter uxorem Clementis Bwhweth et Doram ac Elenam, quod ipse octavo die debeant deponere juramentum super eo, quod quitquid ipsa uxor Clementis contra easdem proposuit, in illo ipse sunt minime culpabiles.

Item jurati adjudicaverunt causam et litem inter Blasium juratum et Jacobum filium Petri literati, quod ipse Blasius racione quarumdam pecuniarum octavo die juramentum debebit deponere, quod sibi non obligatur ipsas pecunias; de quo judicio ambe partes sunt bene contente.

Item jurati adjudicaverunt quod Nicolaus Mechothreb octavo die debeat deponere juramentum contra Margaretham candelatricem

super eo, quod quitquid due apes valuerunt, deposito ipso juramento idem Margaretha debeat sibi persolvere.

Item per composicionem nonnullorum proborum et honestorum virorum Marinus judex Jacobum filium Petri literati racione quorumdam florenorum misit expeditum ita videlicet, quod si ipse Jacobus eidem Marino judici usque ad quindecimam diem sedecim flor. non persolverit, extunc elapsis ipsis quindecim diebus idem Jacobus prefato Marino judici XX flor. et quinquaginta denarios sine omni juramento deponere debebit et tenebitur.

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis.

(5. maii).

Item Symon Italicus racione cuiusdam equi Barbare mulieri omnem satisfaccionem impendit.

Item Martinus contra Mathiam filium Andree primo citatus non comparuit.

Item Valentinus faber contra Sthankonem similiter fabrum secundo citatus non comparuit.

Item Valentinus faber contra Mathiam successorem Joffanych primo citatus non comparuit.

Item Clemens faber contra Symonem cocum primo citatus non comparuit.

Item Marinus judex id cum Nicolao aurifabro alias judice et concive nostro coram nobis in judicio comprobavit, quod causam inter ipsum et Blasium juratum racione quarumdam stacionum, condam Vlricus comes Cilie etc. prius de judicio nostro in presenciam ipsius appellatam, idem cum totali processu suo usque adventum suum ad prefatam civitatem prorogavit judicandam.

Item relicta condam Anthonii fabri contra Marinum judicem primo citata non comparuit.

Item relicta condam Leonardi sutoris nunc vero consors legittima Philippi sutoris contra Marinum judicem primo citata non comparuit.

Item Elena relicta Pauli Kerpanych et Dora filia sua contra relictam Clementis Bwhweth juramentum deposuerunt in eo, quod ipse non sunt sibi culpabiles in illis que ipsa contra easdem proposuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Petrum juratum modernum et Lodouicum concivem nostrum racione cuiusdam pecunie, quam idem Petrus prefato Lodowico cum quadam cista dederat et

postea eandem pecuniam sibi idem Lodouicus plenarie non extradederat prout per ipsum Petrum fuerunt sibi date; ideo ipse Lodouicus terciusmet juramentum deponere debebit in eo, quod ipse prefatam pecuniam minime recepisset et quod ad scitum suum non fuisset recepta; de quo judicio juratorum prefatus Lodouicus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item Blasius juratus contra Jacobum filium Petri literati racione quarumdam pecuniarum cum quibus idem Jacobus ipsum Blasium patri suo obligatum asserebat, juramentum deposuit in eo, quod ipsam pecuniam quam ipse contra eundem proponebat, predones et latrones ab eodem recepissent.

Item seniores judices adjudicaverunt causam inter Petrum juratum et Lodovicum concivem nostrum racione cuiusdam pecunie, quam idem Petrus ipsi Lodouico cum quadam cista ad conservandum dederat, idem Lodouicus ipsam pecuniam ipsi Petro prout ipse eandem sibi dederat plenarie non extradedit, et quia prefatus Petrus ad ipsum solum prefatam pecuniam confisus fuerat, ideo ipse Lodouicus jam feria tercia proxime ventura propria in persona juramentum deponere debebit in eo, quod ipse prefatam pecuniam non recepit neque ad scitum suum est recepta; de qua adjudicacione nostra ambe partes fuerunt contente.

Item Ludouicus contra Petrum juratum nostrum modernum prout superius per seniores judices est adjudicatum eadem die quo ipsi sibi commiserant, juramentum deposuit racione pecunie quam idem contra eundem dicebat et proponebat.

Item Granda primo citata contra Elenam Trwmbetham primo citata non comparuit.

Item causam inter Mathiam famulum Luce sutoris et alterum Mathiam Pywarich dictum, Georgius pellifex recepit ad concordiam et pacis unionem racione cuiusdam percussionis et verberacionis per eundem Mathiam Pyvarich facte usque ad primam diem judiciariam.

Item Paulus Italicus contra Stephanum juratum primo citatus non comparuit.

Feria sexta post festum beatorum Viti et Modesti.

(16. junii).

Item quia Elyzabeth relicta condam Emerici freniparis olym concivis nostri et Clemens faber concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare et seriose hodie coram nobis comprobavit, ut dum

fatus Emericus frenipar in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse prefatos Elyzabeth et Clementem commissarios et executores possessionum et rerum ac bonorum suorum constituisset, ideoque nos eosdem Elyzabeth et Clementem fabrum in ipsa commissaria execucione dictarum rerum et bonorum ac possessionum prefati condam Emerici freniparis confirmavimus dantes eis plenam auctoritatem exequendi et disponendi juxta legacionem ipsius Emerici supradictam.

Item quia Elyzabeth relicta Emerici freniparis olym concivis nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria hodie coram nobis clare comprobavit, ut dum prefatus condam Emericus frenipar in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse medietatem cuiusdam domus sue in dicta civitate habite, similiter medietatem cuiusdam (h)orti cum omnibus ipsorum utilitatibus et pertinenciis universis, ipsum videlicet Emericum freniparem juridice et literatorie concernentes, prefate Elyzabeth pro tunc uxori sue legittime legavisset jure perpetuo possidendas et quomodocumque voluerit disponendas juxta condicionem civitatis prenotate; ideoque nos prefatam medietatem ipsius domus et fundi, similiter medietatem ipsius (h)orti cum cunctis ipsorum utilitatibus et pertinenciis universis premissis, modo premisso ipsi Johanni *sic* incumbentem, eidem Elyzabeth mulieri statuimus et confirmavimus iure perpetuo et irrevocabiliter possidendam, tenendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate supradictam.

Item iurati adiudicaverunt causam inter Paulum et Stephanum sutorem racione cuiusdam dampni prefato Paulo uti dicebatur suspective per ipsum Stephanum illati, quod ipse Stephanus octavo die tercius met iuramentum deponere debebit quod ipse sibi nullum dampnum fecit.

Item iurati adiudicaverunt causam inter Jaskonem arcuparem concivem nostrum et nobilem Johannem de Frwenche racione cuiusdam detencionis ipsius Johannis per commissionem condam illustrium principum dominorum Friderici et Ulrici comitum etc., quia idem homines [illegible] et Johannis de [illegible]ynche detinere et arestare sub commissione prefatus Jasko arcuparius, ex quo prefatus Johannes de Frwenche homo comitum et [illegible] legacionibus ipsorum fuit, ipsam [illegible] arestare potuit; de quo iudicio prefatorum iuratorum [illegible] Johannes de Frwenche non contentus ipsam causam in presenciam nostrorum dominorum cum totali processu appellavit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Conradum Rawsar seniorem judicem et Symonem Italicum racione percepcionis quorumdam fructuum in quodam (h)orto habitorum per prefatum Symonem expositorum, ex quo idem Symon prefatos fructus percepit cum ipsi alias prefati Rawsar fuissent, si plus quam super uno flor. super ipso (h)orto exposuit, tunc super aram octavo die juramentum deponere debebit, sin autem minus, tunc juramentum deponet super manum unius jurati, quos prefatus Symon Italicus ipsi Rawsar exsolvere debebit; de quo judicio juratorum Symon non contentus appellavit ad seniores judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Mathiam juratum modernum et Georgium ac Wranych inhabitatores civitatis prefate racione cuiusdam silve per eosdem uti dicebatur secte, quod ipsi non fecerunt, octavo die juramentum deponere debebunt.

Item iidem adjudicaverunt inter prefatum Mathiam juratum ac Martinum racione ipsius silve, quod prefatus Mathias contra eundem testes producere debebit, quod ipse prefatam silvam secavit, et hoc octavo die.

Item Elyzabeth Glazya dicta, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria coram nobis clare comprobavit, ut dum Kwsa relicta condam Mathie Gwdech dicti, olym concivis nostra, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa prefatam Elyzabeth sororem suam carnalem, executricem omnium possessionum et rerum ac bonorum suorum constituisset, ideoque nos eandem Elyzabeth in ipsa commissaria execucione dictarum possessionum et rerum ac bonorum prefate Kwsa mulieris confirmavimus dantes eidem plenam auctoritatem exequendi et disponendi juxta legacionem ipsius Kwsa mulieris.

Item Granda citata secundo contra Elenam Trwmbetam non comparuit.

Item sabbato ibidem sequenti.

(17. junii).

Item seniores judices adjudicaverunt inter Jankonem arcuparem concivem nostrum et nobilem Johannem de Erwenche racione cuiusdam arestate per condam comitem Vlricum Cilie etc. hominibus Ladislai et Johannis de Zyche nobis literatorie commisse propter quedam dampna ipsius Jankonis arcuparis, ex quo ipsa literatoria commissio ipsius comitis Cilie eotunc firma fuit, et tandem serenissimus princeps et dominus dominus Mathias Hungarie, Dalmacie, Croacie etc. rex, dominus noster graciosus, nobis super

eo literas suas dedit, quod omnia dampna, nocumenta, injurie per nos vel concives nostros cuicumque illata, sint sedata et expedita, ideo racione ipsius areste per prefatum Jankonem arcuparem ipsi Johanni de Erwenche facte, ipsum Jankonem arcuparem reddidimus et commisimus ac reliquimus vigore et auctor.tate ipsarum literarum regalium quitum et expeditum.

Item iidem adjudicaverunt causam supradictam inter Conradum Rawsar judicem et Symonem, quod super quocumque prefatus Conradus Rawsar feria sexta proxima juramentum deponere debebit, hoc prefatus Symon Italicus sibi persolvet.

Feria sexta proxima post festum Anne matris Marie.

(28. julii).

Item quia Marinus filius Klario de Segnia, pridem judex concivisque noster, ad nostram personaliter veniens presenciam, nobis eo modo significare curavit querulose et lamentabiliter, ut una litera sua privilegialis pro parte sui super quadam vinea in territorio civitatis predicte inter vineam Anthonii lutifiguli ab una videlicet a septemtrionali parte ac Radler ab altera videlicet a meridionali parte, desuper a via communi ab occidentali et infra usque ad fluvium nostrum metalem habita et existente, se extendens, dudum confecta et emanata casualiter ab eo deperdita et amissa fuisset et extitisset; et quia eadem litera ipsius Marini judicis privilegialis super eadem vinea sua dudum confecta et emanata pro parte sui ut prefertur, ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos ex instanti ipsius Marini judicis peticione, per eum nobis superius per precones nostros communes fieri commissam, nullibi inveniri potuit, et ob hoc idem Marinus judex nos humiliter et instantissime super eo postulavit, ut nos eandem vineam suam in vicinitate supradicta habitam, in cuius vinee dominio idem Marinus a diu retrolapso tempore quo eam pro certa pecuniarum quantitate comparaverat et usque nunc pacifice possedit et permansit nemine penitus contradicente, literis nostris novis privilegialibus ratificare et confirmare dignaremur perpetuo possidendam; et ideo nos peticionibus eiusdem Marini judicis tamquam justis et juriconsonis digne exauditis et admissis, predictam vineam suam cum omnibus eiusdem utilitatibus eidem Marino judici premisso empcionis titulo sibi incumbenti ac per eum suis heredibus literis nostris novis privilegialibus confirmavimus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam, tenendam pariter et habendam ac juxta condicionem civitatis pre-

notate ab antiquo approbatam quomodocumque voluerit disponendam.

Item quia Nicolaus sutor filius Petri, concivis noster, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum Barbara olym consors sua legittima in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa omnes et quaslibet possessiones suas tam in civitate prefata quam eciam exterius in territorio eiusdem civitatis habitas et existentes, ipsam scilicet Barbaram pro tunc consortem suam legittimam juridice et literatorie concernentes, cum omnibus earumdem possessionum et porcionum possessionariarum utilitatibus, juribus, usibus et pertinenciis universis prefato Nicolao pro tunc marito suo legittimo legavisset jure perpetuo et irrevocabiliter possidendas ac juxta condicionem civitatis prenotate quomodocumque voluerit disponendas, ideoque nos predictas omnes possessiones et porciones possessionarias modo premisso specificatas eidem Nicolao sutori (ac per eum suis heredibus) statuimus et confirmavimus jure perpetuo possidendas juxta predictam condicionem civitatis prenotate.

Item Jacobus sutor primo citatus contra Conradum Rawsar non comparuit.

Item Mathias Skrobothich contra magistrum Nicolaum literatum primo citatus non comparuit.

Item Marinus judex filius Klario de Segnia contra Marcum Sydowchich dictum racione duorum flor. juramentum prout debebat non deposuit, et ideo prefatus Marcus eosdem duos flor. persolvere non habebit neque tenebitur.

Item quia Elyzabeth relicta Emerici freniparis olym concivis nostri, prius, nunc consors legittima Demetrii similiter concivis nostri, ad nostram personaliter veniens presenciam nobis eo modo significare curavit querulose et lamentabiliter, et similiter Clemens faber pridem juratus, concivisque noster, executor ultimi testamenti verbalis prefati Emerici freniparis, ut una litera ipsius condam Emerici freniparis, privilegialis, pro parte sui super quodom (h)orto in territorio civitatis predicte inter (h)ortum Gregorii Bdwdich concivis nostri a parte septemtrionali, a parte autem occidentali liberorum seu successorum condam Zthakorich ac inter duas vias communes unam ab oriente et aliam a meridione habitam, dudum confecta et emanata, casualiter ab eo deperdita et amissa fuisset et extitisset; et quia eadem litera ipsius condam Emerici freniparis, privilegialis super eodem (h)orto, sua, dudum confecta et emanata pro parte sui ut prefertur, ad trinam forensem et publicam procla-

macionem per nos ex instanti ipsorum Elyzabeth et Clementis fabri peticionem per eum nobis superinde per precones nostros communes fieri commissam, nullibi inveniri potuit et ob hoc idem Elyzabeth mulier nos humiliter postulavit super eo, ut nos eundem (h)ortum in vicinitate supradicta habitum, in cuius (h)orti dominio prefatus condam Emericus frenipar a diu retrolapso tempore quo eum pro certa pecuniarum quantitate comparaverat, ipso vivente pacifice possedit et eundem prefate Elyzabeth pro tunc uxori sue in extremis vite sue legavit nemine penitus contradicente, literis nostris privilegialibus ratificare et confirmare dignaremur perpetuo possidendum, et ideo nos peticionibus eiusdem Elyzabeth mulieris ac Clementis fabri tamquam justis et juriconsonis digne exauditis et admissis predictum (h)ortum ipsius condam Emerici freniparis ipsi Elyzabeth mulieri legatum ac per eam suis heredibus literis nostris novis privilegialibus confirmavimus jure perpetuo possidendum, tenendum pariter et habendum juxta condicionem civitatis prenotate.

Item Paulus Italicus contra Stephanum juratum modernum secundo citatus non comparuit.

Item Nicolaus sartor Poesich dictus contra Emericum de Morawcha primo citatus non comparuit.

Item Lucas sutor pridem juratus contra Stephanum Zayko primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Nicolaum medicum et Mathiam Chwik racione cuiusdam detencionis, ex quo prefatus Nicolaus medicus ipsum in porta nulla iusticia a nobis postulata detinuerat, ideo ipse est convictus contra eundem in facto potencie contra eundem.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Symonem sutorem et Nicolaum medicum racione nonnullarum injuriarum per eundem Nicolaum [illegible] quod ipse contra eundem [illegible] testimonium produ-[illegible]

[illegible] Nicolaum [illegible] injuriarum [illegible] Nicolaum [illegible] octavo die viginti [illegible] autem [illegible]

[illegible] et Ma- [illegible] non [illegible]

Item jurati adjudicaverunt causam inter Laurencium de Kalecz fratrem patruelem condam Georgii concivis nostri in fluvio Zawe submersi ac Elyzabeth Zernche dictam, uxorem legittimam Dyonisii, racione quarumdam rerum nec non pecuniarum prefati Georgii submersi et intestate decessi, ac demum in scrinio ipsius Elyzabeth repertarum, quos florenos et quas pecunias prefata Elyzabeth proprias asserebat post confraccionem sigillorum prefatorum juratorum, quibus prefati jurati cistam seu scrinium ipsius condam Georgii consignaverant, taliter et eo modo, ex quo prefata Elyzabeth prefata sigilla fregit et ipsas pecunias proprias asserit repertas in scrineo suo, sola pro tribus florenis juramentum deponere debeat, pro reliquis vero omnibus et singulis pro quolibet flor. singillatim unus homo juramentum deponere debeat; de quo judicio juratorum prefata Elyzabeth non contenta ipsam causam ad judices seniores appellavit.

Item Paulus sutor contra Margaretham Baluchewicham primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Dyonisium Wodopia et Twrkouich racione disposicionis cuiusdam domus, tali modo, quod prefatus Turkowich octavo die juramentum in propria persona deponere debeat, ut ipse totale factum disposicionis ipsius domus sibi deperfecit ac insuper pro quodam socio suo pro quatuor pensis denariorum fideiussor non fuit.

Item jurati adjudicaverunt inter Symonem et Philippum sutorem, quod octavo die prefatus Symon juramentum deponere debeat super eo, ut ipse sibi illa debita que ipse contra eundem proponebat pro terra sibi debenda, eidem non obligaretur.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Blasium juratum ac Johannem sartorem racione cuiusdam adjudicacionis, ut prefatus Blasius juratus ipsam causam juste adjudicaverat, ac postmodum prefatus Johannes ipsam non potuit appellare; de quo judicio juratorum prefatus Johannes non contentus appellavit ad seniores judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Dyonisium Vodopia et Nicolaum alias juratum racione quarumdam arborum plantatarum, quod prefatus Nicolaus sartor juratus juramentum deponere debeat in eo, quod ipse prefatas arbores de ipsa vinea sua non exportavit et nec sibi aliquod dampnum in ipsa vinea sua fecit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Demetrium alias juratum seniorem et uxorem Andree agricole racione quorumdam pullorum, ut ipsa post ingressum templi post partum, octavo die sequenti terciamet juramentum deponere debeat ita videlicet, quod

prefata uxor ipsius Demetrii in ipsis pullis prefati Demetrii jurati aliquod dampnum non impendit et nec fecit.

Sabbato post festum Omnium sanctorum.

(4. novembris).

Item seniores judices confirmaverunt judicium juratorum in causa inter Laurencium de Kalech ut actorem ab una, et Elzabeth uxorem legittimam Dyonisii Zernche dictam, racione quarumdam pecuniarum Georgii in fluvio Zawe submersi, quas idem in domo eiusdem Elyzabeth dicitur reposuisse in scrinio suo, quod scrinium suum post submersionem ipsius Georgii, jurati usque adventum fratrum suorum consignaverant, et tamen ipsa Elyzabeth non expectatis prefatis fratribus ipsius Georgii absque licencia judicis et juratorum ipsum sigillum confregit; de quo judicio seniorum judicum prefata Elyzabeth non contenta appellavit ad magistrum thawernicorum, ipsi autem seniores miserunt sibi appellari, que appella est ad vigesimum quintum diem festi beati Martini confessoris nunc proxime venturum.

Item Mathias filius Kathich de Mykwlich, concivis noster, ad nostram personaliter veniens presenciam nobis significare curavit eo modo, ut quedam litera privilegialis factum cuiusdam domus et fundi ac celarii subterranei nec non edificiorum in dicta civitate inter domum muratam et fundum ac edificia domine Magdalena vocate ab una videlicet a meridionali parte et inter domum ligneam et fundum ac edificia Thome Zorethich dicti ab altera videlicet a septemtrionali parte nostrorum similiter concivium habite et existentis, tangens, unam tantummodo quartam curie ad usum dicte civitatis in se continentem pro parte prefati Kathicz patris sui carnalis super eadem domo et fundo ac celario subterraneo nec non edificiis dudum confecta et emanata ac tandem tempore concremacionis domus eiusdem in prefata Mykwlich habita, ubi ipsa litera privilegialis in reposito fuerat et in conservacione, casualiter concremata fuisset, et quia eciam ipse Kathich predictam domum suam pro certa pecuniarum quantitate adhuc in hoc seculo temporaliter vivens emisset et comparasset, in cuius domus dominio et possessione tam prefatus Kathich quam prefatus Mathias filius suus post mortem suam hucusque pacifice permansit nemine penitus contradicente; et quia ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos superinde more alias consveto fieri commissam atque factam, predicto Mathie racione dicte pacifice possessionis ipsius

domus, qua scilicet pacifica possessione eandem domum prefatus Mathias hucusque semper quiete et pacifice possedit nemo contradixit nec contradictorie obviavit, ideoque nos predictam domum et fundum ac celarium subterraneum nec non edificia ipsius Mathie in vicinitate supradicta habitam simul cum omnibus eiusdem domus et fundi ac celarii subterranei nec non edificiorum unius quarte curie utilitatibus et pertinenciis universis prefato Mathie tamquam vicino heredi prefati Kathich post eum vivo remanenti ac per eum suis heredibus statuimus et confirmavimus jure perpetuo possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo privilegialiter approbatam.

Item Sthanko faber contra Nicolaum literatum primo citatus non comparuit.

Item feria sexta ante festum beati Martini confessoris fuit facta prima proclamacio super quandam vineam Andree Zwylich, ut si aliquis haberet aliqua jura, coram nobis presentaret.

Item quia Augustinus Kwsne et Anthonius Oprasnych id cum sufficienti testimonio coram nobis comprobavit, ut dum condam dominus Georgius Malicz dictus, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse prefatos Augustinum Kwsne et Anthonium Opprasnych suos veros et legittimos executores fecisset, ideoque prefatum Augustinum Kwsne et Anthonium Oprasnych in ipsa commissaria execucione omnium rerum et possessionum suarum confirmavimus dantes eis plenam auctoritatem exequendi et disponendi juxta legacionem ipsius condam domini Georgii.

Item quoddam querimonium per Dyonisium Vodopia contra Stephanum juratum modernum porrectum, racione quorumdam verborum inutilium est prorogatum ad primam diem judiciariam primo sequentem, in quo termino prefatus Stephanus juratus eidem respondere tenebitur.

Item Andreas sutor contra Demetrium rasorem, pridem juratum, primo citatus non comparuit.

Item Paulus sutor contra Margaretham Babychewycham secundo citatus non comparuit.

Item Nicolaus Poeych contra Emericum Trwbchichne secundo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Martinum Hungarum et Mathiam pancheler racione quorumdam pullorum, ut prefatus Mathias pancelar terciusmet juramentum deponere debeat in eo, quod ipse nec familia sua ipsos pullos non comedit nec sibi dampnum in eisdem fecit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Martinum judicem et Dyonisium Wodopia racione quorumdam dampnorum sibi in domo quadam factorum, tali modo, quod octavo die prefatus Dyonisius Wodopia juramentum deponere habebit terciusmet in eo, quod nec ipse nec familia sua cum scitu et voluntate sua dampnum in ipsa domo non fecit; de quo judicio juratorum prefatus Dyonisius non contentus appellavit ad seniores judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Cosmam Barber et Marcum Gwrakowich racione cuiusdam effusionis sanguinis, ut prefatus Marcus ipsi Cosme Barber dum ipse octavo die juramentum terciusmet deponet in eo, quod ipse fecit ipsam effusionem sanguinis super eum, tunc convincetur contra eum in duodecim cum media pensis denariorum et communitati in centum denariis.

Item jurati adiudicaverunt causam inter Georgium filium Benedicti et Thomam ac Franciscum frenipares racione cuiusdam effusionis sanguinis, isto modo, quod prefatus Georgius octavo die juramentum deponere debebit in eo, quod ipsi prefatam effusionem sanguinis absque culpa sua fecerunt super eum; quo juramento deposito ipsi convincentur contra eum in birsagio quilibet eorum in XXX pensis denariorum, contra communitatem in quinque.

Item jurati adjudicaverunt inter Johannem Werchek et Symonem de Nova villa racione non solucionis aliquarum expensarum, tali modo, quod prefatus Johannes Werchek juramentum super [illegible] deponet, nec prefatus Symon sibi solvere habebit, primo, [illegible] quod prefatus [illegible] socii [illegible] Symon [illegible] non [illegible]

[illegible]

sicionem et ordinacionem nonnullorum proborum et honestorum virorum racione cuiusdam cause alias inter partes ipsas coram nobis prius mote, ad talem devenerunt pacis et concordie unionem, quod prefatus Symon sutor ipsi Johanni Werchek unam marcam denariorum wyennensium pro tempore currencium persolvere habebit ita videlicet, quod si prefatus Johannes Werchek vel ipse Symon sutor ipsam causam pro qua prius inter se lites contrahebant, aliquo temporum in processu moverint inter se, extunc pars quecumque ipsam causam moverit contra compositores et ordinatores ipsius cause, contra quemlibet in vivo homagio et contra partem adversam in decem marcis denariorum convincatur eo facto, ac similiter contra judicem ubi talis causa moveretur similiter in decem marcis denariorum.

Item seniores judices confirmaverunt judicium et adjudicacionem juratorum nuper inter Martinum judicem et Dyonisium Wodopia adjudicatum racione quorumdam dampnorum in quadam domo prefato Martino judici uti dicitur factorum.

Feria sexta post festum beati Briccii confessoris.

(17. novembris).

Item hic fuit secundario proclamatum super vineam condam Andree Zwilich ita videlicet, ut si quis aliqua jura super eadem vinea haberet coram nobis specietenus demonstraret.

Item Dyonisius Vodopia contra Nicolaum sutorem alias juratum primo citatus non comparuit.

Item Bensa filius Demetrii alias jurati contra Ladislaum alias juratum primo citatus non comparuit.

Item Andreas sutor contra Demetrium juratum, rasorem, secundo citatus non comparuit.

Item hic facta est prima proclamacio super vineam condam Johannis institoris, ut si aliquis haberet super eadem vinea aliqua jura seu literalia instrumenta coram nobis specietenus producentur; qui si per aliquem demonstrata non fuerint ad trinam publicam nostram proclamacionem, jura nostra juxta nostram consvetudinem dabuntur Katherine uxori sue uti maritus suus videlicet prefatus Johannes sibi legavit.

Item Sthanko faber contra Nicolaum literatum secundo citatus non comparuit.

Item Dyonisius Vodopia contra Nicolaum sartorem alias juratum in prima die juridica respondere habebit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter dominum Barnabam altaristam et Blasium juratum racione cuiusdam terragii, tali modo, ex quo prius prefatus Blasius juratus perceperat prius quoddam triticum ab aliquibus qui prefato domino Barnabe in ipsa terra dampnum fecerant, hoc ipse Blasius ad ipsum terragium assumpmat, reliquum vero prefatus dominus Barnabas solvere tenetur.

Item Thomas contra Stephanum generum Dyonisii Rabar primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Frane molendinatorem et gargianum sancti Francisci racione quorumdam equorum, tali modo, quod prefatus Frane juramentum octavo die in eo deponere habebit propria in persona, ut ipse prefatos equos et mulos spontanee nec secundum maliciam suam non interfecit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Demetrium rasorem et Lucam claudum, sartorem, racione quorumdam verborum illicitorum, tali modo, ex quo testimonium ipsum Demetrium juratum, quod idem coram eisdem produxit, eum eadem verba non dixisse, salvum fecit, ideo prefatus Lucas sartor juramentum in eo deponere habebit, ut ipse prefato Demetrio rasori aliquod dampnum non intulit quod prius prefatus Demetrius contra ipsum Lucam proponebat.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Sthankonem Ribar et Valentinum agricolam racione quarumdam securium per prefatum Valentinum in domo sua reclusarum et clave assigna(ta) ipsi Sthankoni, perditarum, tali modo, ut prefatus Valentinus octavo die juramentum deponere habebit in eo, quantum prefate secures sue perdite valuerunt; quo deposito, prefatus Sthanko ipsas secures solvere tenebitur.

Item Valentinus agricola contra Dyonisium Vodopia primo citatus non comparuit.

Item Mathias pancherar contra Martinum Hungarum racione quorumdam pullorum (juramentum) uti sibi per juratos adjudicatum fuit, deposuit, et ideo reddidimus eundem expeditum.

Item Dyonisius Vodopia contra Martinum judicem racione quorumdam dampnorum, uti tam per juratos quam per seniores judices juramentum illi adjudicatum fuit, deposuit, ideo reddimus eundem expeditum.

Item Clemens faber contra Symonem cocum racione cuiusdam fideiussorie caucionis, uti sibi per juratos adjudicatum fuit juramentum deposuit, et ideo reddimus eundem expeditum.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Margaretham mulierem et Paulum sutorem racione cuiusdam cicatricis, tali modo, quod

prefata mulier Margaretha contra eundem Paulum sutorem octavo die juramentum deponere habebit secundamet in eo, ut ipse Paulus sutor prefatam cicatricem super eam fecit absque omni culpa sua.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Nicolaum seniorem judicem et quendam famulum relicte condam Blasii judicis racione quorumdam pullorum, tali modo, quod prefatus famulus ipsius relicte Blasii judicis octavo die terciusmet juramentum in eo deponere habebit, quod ipse sibi aliquod dampnum in ipsis pullis non fecit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter dominum Nicolaum plebanum nostrum et Michaelem baccalarium racione cuiusdam jacture in capellanum suum de nocte, quod ipse Michael baccalarius octavo die juramentum deponere habeat in eo, ut ipse istam jacturam non fecit in capellanum suum sed in quendam canem ipsius domini Nicolai.

Item Nicolaus Poeych secundario debet prestare juramentum contra Emericum, quod ipse Emericus non solvit sibi tria paria caligarum et solucionem unius equi.

Item Franciscus frenipar contra Philippum sutorem primo citatus non comparuit.

Item Thomas Heryhowich contra Valentinum sartorem secundo citatus non comparuit.

Feria sexta post Conversionem beati Pauli apostoli.

(26. januarii, ann. 1459).

Item causam inter Nicolaum sartorem et Dyonisium Vodopia prorogaverunt ad concordiam si possent concordari usque ad primum judicium.

Item Stephanus sutor hoc evidenti et fidedigno nostrorum concivium testimonio (comprobavit), quod ipse est verus et legittimus executor et commissarius Benedicti Kwsilowich, eidem dimittens omnia bona sua, ut ipse Stephanus exponat fideliter et conscienciose pro anima eiusdem.

Item hic fuit secundario proclamatum super silvam Blasii carnificis, ut si quis haberet aliqua jura vel literalia instrumenta coram nobis demonstraret.

Item tota communitas misericordia mota fecit graciam Dyonisio cum Zernche uxore sua racione cuiusdam infamie juratorum, ita tamen, quod si huiusmodi infamia ulterius reperta et audita fuerit, extunc in decem marcis denariorum contra judicem et ju-

ratos convincantur, quarum due partes ad ecclesiam, tercia vero ipsi judici debeat provenire.

Item Franciscus frenipar contra Philippum sutorem secundo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Nicolaum Poeych et relictam Blasii alias judicis racione cuiusdam debiti, quod ipse Nicolaus octavo die juramentum deponere debebit in eo, quod ipsa domina relicta Blasii obligatur sibi aliquas pecunias.

Item jurati adjudicaverunt inter Benedictum et Clementem juratum, quod prefatus Clemens juratus debeat juramentum prestare in eo, ut ipse non fecit sibi aliquod dampnum.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Nicolaum literatum et Sthankonem fabrum racione cuiusdam vulneracionis mulieris ipsius Nicolai literati per ipsum Stankonem factam, taliter, quod prefatus Stanko primo et principaliter debet solvere medico ipsius mulieris, illi autem mulieri viginti quinque pensas denariorum, quinque autem pensas juratis; de quo judicio juratorum prefatus Stanko non contentus appellavit ad seniores judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Thomam Herihowich et Valentinum sartorem racione cuiusdam bovis, isto modo, quod prefatus Thomas juramentum deponere habebit octavo die in eo, quod ipse non est sibi culpabilis.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Mathiam Pywarich et Nicolaum sutorem racione cuiusdam fixure seu vulneris per ipsum Nicolaum facti, isto modo, quod primo ipse Nicolaus medico lesi satisfaciat et ipsi leso viginti quinque pensas denariorum, quinque vero pensas juratis.

Item jurati constituerunt inter Nicolaum medicum et Dyonisium, quod Michael baccalarius, Thomas Cheden et Pero faciant racionem inter eosdem pro quibusdam debitis.

Item hic fuit secundario et tercio proclamatum super vineam Johannis sartoris Philchewich dicti, si aliquis haberet super eadem vinea jura et literalia instrumenta, ea coram nobis producentur, sin autem non, nos uxori sue volumus dare nostra jura.

Item hic fuit terciario proclamatum super vineam Andree Zwlichicz ita, ut si quis alia jura super eadem vinea haberet, coram nobis specietenus demonstraret.

Item Thomas Glazyn contra Stephanum sutorem secundo citatus non comparuit.

Item Paulus Italicus citaverat Stephanum juratum, et ipse Paulus Italicus non venit ad judicium.

Item Petrus Repich contra Eliam claudum secundo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter dominum Barnabam et Blasium juratum racione cuiusdam frugis, quod ipse Blasius juratus octavo die juramentum deponere habebit, ut prefatus dominus Barnabas obligatur sibi undecim mensuras tritici propter terragium cuiusdam terre.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Ladislaum Charanthowich et Jacobum sutorem racione cuiusdam feni, quod prefatus Ladislaus Charanthowich juramentum in eo prestare debet octavo die, ut ipse sibi in aliquo non esset culpabilis.

Item Katha Maychichna contra Johannem Lwbicz primo citata non comparuit.

Item Paulus Jagichich hodie coram nobis fidedigno nostrorum concivium testimonio comprobavit, ut dum Fabianus Coimychich apatrinus suus in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam domum suam inter domum Jwrse carnificis et Anthonii Dudumych prefato Paulo legavisset, et ideo nos eandem domum in vicinitate supradicta habitam prefato Paulo ex premissis sibi incumbentem statuimus jure perpetuo tenendam pariter et habendam juxta condicionem civitatis prenotate.

Item Anthonius Opprasnich hodie coram nobis fidedigno nostrorum concivium testimonio comprobavit, ut dum Elyzabeth relicta condam Fabiani Coymechich in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa prefatum Anthonium fecisset et constituisset suum verum et legittimum procuratorem et executorem in omnibus bonis suis pro anima sua fideliter expendendis, quem et nos confirmavimus et approbavimus fore verum et legittimum procuratorem et executorem.

Item Paulus Italicus secundo citaverat Stephanum juratum, et ipse Paulus Italicus iterum non venit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Emericum et Nicolaum Poeycz racione quorumdam duorum florenorum, quos ipse Emericus dicebat se sibi concessisse, isto modo, quod prefatus Emericus octavo die juramentum debet prestare in eo, quod ipse sibi concessit ipsos duos flor. et non percepit eos a prefato Nicolao.

Item in festo Conversionis beati Pauli apostoli Katherina mulier relicta condam Johannis institoris id nobis significare curavit querulose, ut quedam litera nostra privilegialis pro parte prefati condam Johannis viri sui super quadam vinea in territorio nostro inter vineas Demetrii rasoris pannorum ab una videlicet a

meridionali parte et Andree Symwnych dicti mediante quodam cursu aque pluvialis a semptemtrionali parte habita, ipsi autem Katherine mulieri testamentaliter legata casualiter amissa et deperdita extitisset; et quia ad trinam publicam et forensem proclamacionem nostram communem per precones nostros communes ex veridica commissione de more consveto alias factam nullibi inveniri potuit, ideo nos predictam vineam ipsi Katherine mulieri statuimus et commisimus ex premissis jure perpetuo possidendam juxta condicionem civitatis prenotate.

Item eodem die Lucia mulier relicta condam Johannis, concivis nostra, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio in sede nostra judiciaria clare comprobavit, ut dum dominus Georgius filius Valentini Malich dictus, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam totalem domum suam ligneam simul cum fundo et edificiis in civitate predicta inter domos Valentini presbiteri et Lucie mulieris relicte condam Valentini Mengak dicti, unam tantummodo quartam curie ad usum dicte civitatis in se continentem, prefate Lucie mulieri legavisset et dimisisset, ideo nos eandem domum cum premissis suis utilitatibus prefate Lucie mulieri ex premissis sibi incumbentem statuimus et commisimus perpetuo possidendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item quia Petrus lutifigulus nostri in presenciam veniens, quandam terram fassus est se Zaykoni filio suo vendidisse et quia tandem uxor prefati Petri lutifiguli ipsam terram in presencia nostri arestavit, ideo nos commisimus ipsi uxori prefati Petri lutifiguli, ut ipsa ad quindecimum diem deponat pecuniam ipsi Zaykoni pro qua ipse Petrus lutifigulus prefatam terram vendiderat.

Feria sexta in festo decem millia militum.

Quod quia proba et honesta mulier Elena vocata relicta condam Iwan Rwmenych dicti, in sede nostra judiciaria clare et seriose comprobavit coram nobis. (*deest*).

Item quia Petrus Bensich alias inhabitator civitatis prefate cum certis debitis domino Nicolao plebano ecclesie sancti Marci ewangeliste ac Petro decano debitorie obligabatur, ipsa eciam debita ad sepissimas requisiciones et moniciones nostras communes eisdem nullatenus solvere voluit, et ob hoc nos quandam vineam eiusdem Petri Bensich eisdem domino Nicolao plebano ac prefato Petro decano pro ipsis debitis ipsorum vendi statuimus eisdem.

(Anno Domini MCCCCLIX).

Item notandum, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo quinquagesimo nono, feria sexta proxima post dominicam Reminiscere, tempore secundi judicatus Johannis filii Petri, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscriptum et scribi factum tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(23. februarii).

Jurati.

Andreas.
Blasius.
Paulus.
Achacius.
Clemens.
Thomas.
Anthonius.
Jacobus.

Consiliarii.

Lodouicus.
Gregorius cliens.
Nicolaus sutor.
Anthonius lutifigulus.
Pangracius.
Elias campanator.
Dyonisius Vodopia.
Paulus Philchewicz.
Milecz faber.

Clemens sutor.
Mathias Tergowecz.
Johannes carnifex.
Petrus sutor.
Iwek sutor.
Emericus Trubchewich.
Paulus carnifex.
Demetrius sutor.
Petrus institor.
Petrus sutor.
Mathias Nekerschenyk.
Paulus sellipar.
Symon sutor.
Philippus frenipar.
Blasius frenipar.

Item prefati Johannes judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione et unanimi ac concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis nostris contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Johannis judicis et consequenter ac deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Item eodem die jurati adjudicaverunt causam inter Cristoforum pugnar et Margaretham mulierem racione cuiusdam baltei in domo ipsius Cristofori subtracti, tali modo, quod prefata Margaretha mulier feria sexta secunda post festum Pasce Domini terciamet juramentum in eo habere debebit, quod ipsa Margaretha prefatum balteum non subtraxit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Martinum judicem seniorem et Michaelem preconem nostrum communem racione cuiusdam gladii per ipsum Martinum judicem sibi concessi, tali modo, quod prefatus Michael preco ipsum gladium aut restituat aut persolvat.

Item relicta Gyan contra Eliam sutorem primo citata non comparuit.

Item magister Fabianus canonicus ecclesie zagrabiensis hodie clare comprobavit coram nobis, quomodo ipse est verus et legittimus executor et commissarius condam Ladislai literati, et ideo modo eundem confirmavimus in execucione testamenti prefati Ladislai literati olym concivis nostri.

Item quia Elena relicta condam Zaykonis lutifiguli id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio clare et seriose comprobavit, ut dum prefatus condam Zayko in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc eidem legavit quandam terram arabilem in territorio civitatis prefate inter vias communes habitam, duas dietas terre in se continentem, cum omnibus suis utilitatibus et pertinenciis universis; et quia eciam prefatus Zayko literam super ipsa terra arabili pro se ipso emanari nequierat, ideo nos ter publice fecimus proclamari ita videlicet, quod si aliquis contradictor huius terre fuerit, coram nobis se ostenderet, et quia nullus contradictor ibidem apparuit, ideo nos ipsam terram statuimus prefate Elene mulieri cum suis pertinenciis universis.

Item Georgius filius Thome de sancto Benedicto hodie nobis significare curavit quomodo ipse quandam domum in suburbio civitatis prefate inter domum Arlandi a meridione et Andree Thomasicz a septemtrione a Stephano Rosyn olym concive nostro a certis annis retrolapsis comparasset pro XII flor. auri, prout exinde ex relacione nonnullorum proborum et honestorum virorum certissime edocti sumus et informati, et quod quia idem Georgius sibi super premissa domo et aliis cunctis suis utilitatibus jura et literaria instrumenta nostra pro se ipso usque nunc minime emanari fecit, ideo nos eandem domum in vicinitate supradicta habitam, cum suis utilitatibus et pertinenciis universis prefato Georgio statuimus et confirmavimus perpetuo possidendam juxta condicionem civitatis prenotate.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Valentinum judicem et Thomam ac Barnabam Cheden racione cuiusdam porci recepti propter promissionem ipsorum, ut ipsi prefatum porcum ipsi Valentino judici solvere tenebuntur.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Valentinum judicem et Stephanum Jagichicz racione cuiusdam bovis per eundem interfecti pro quo testimonium producere debebat, ex quo ipsum testimonium in ipso termino producere non potuit, ipsum bovem exsolvat.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Loduuicum et Stephanum Jagichicz racione cuiusdam infamie ac defloracionis cuiusdam puelle, ex quo ipse Stephanus super huiusmodi infamia et defloracione testimonium nullum producere potuit convictus est contra eundem Lodouicum in vivo homagio.

Item causam inter Ladislaum rasorem et Stephanum Jagichicz jurati prolongaverunt ad primam diem judiciariam.

Item jurati prorogaverunt causam inter Valentinum fabrum et Emericum Croacum ad primam diem judiciariam.

Item dominus Michael Zernche et domina Margaretha racione cuiusdam testamenti verbalis condam Kwse relicte condam Mathie Gwdocz, tale testimonium perhibuerunt, ut dum prefata Kwsa in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa medietatem cuiusdam vinee sue legavit filie sue post eam vive remanenti, reliquam vero medietatem pro anima tam ipsius Mathie quam sua dari, domum autem suam legavit vendi et exinde debita exsolvi; quod testimonium est acceptatum.

Item Johannes Banychin racione cuiusdam juramenti per composicionem inter ipsum ac Lucam sutorem factam, quod juramentum ipse deponere debebat, ipsi rite relaxavit, cui et nos ipsum relaxavimus.

Item jurati adjudicaverunt causam inter dominum Barnabam et Hans Cynk racione cuidam domus per ipsum Hans Cynk alias ab ipso domino Barnaba apreciate, ex quo ipse dominus Barnabas ipsum Hans Cynk prout sibi promiserat non tenuit, ideo ipse non tenetur sibi persolvere precium ipsius domus.

Item jurati adjudicaverunt causam inter prefatos dominum Barnabam ac ipsum Hans Cynk racione quarumdam literarum per ipsum in ipsa domo repositarum, que in eadem sunt perdite, ut ipse Hans Cynk octavo die propria in persona juramentum deponere debebit tali modo, quod ipse prefatas literas sibi nec dedit ad conservandum, nec ipse eas quo devenerunt scire potest.

Item dominus Abbas contra relictam Stefflyn juramentum deposuit in eo, quod prefatus Stefflyn ipsi domino abbati non plus quam duodecim pensis denariorum et XXIIII denariis ad quatuor florenos, quos ipse sibi obligabatur, dedisset.

Item Margaretha mulier juramentum quod habere debebat contra pugnar, prout debuit deposuit, quam nos mittimus quitam.

Item Marcus per Grandam est dimissus pro juramento, quod ipse deponere debebat racione cuiusdam argenti, tali modo, ut ipsa in festo beati Georgii martiris nunc proxime affuturo eidem Marco decem pensas denariorum dare debebit.

Item Elias campanator contra Georgium rectorem scole primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima ante festum beati Georgii martiris.

20. aprilis.

Item Elias campanator contra Georgium rectorem scole secundo citatus non comparuit.

Item Franciscus frenipar contra Petrum carnificem primo citatus non comparuit.

Item quandam causam inter Blasium Kylawchicz et filios Jagichich, Thomas sororius domini Fabiani et Demetrius ad primam sedem judiciariam prorogaverunt ad concordiam.

Item Gregorius Bdwdicz contra Cosmam Barber primo citatus non comparuit.

Item causam inter dominum Nicolaum plebanum et Johannem sartorem jurati adjudicaverunt racione cuiusdam domus, quod prefatus dominus Nicolaus plebanus in illo permaneat ad quod habet literalia instrumenta nostra; de quo judicio et adjudicacione juratorum prefatus Johannes sartor non contentus appellavit in presenciam seniorum judicum cum totali causa et processu suis denuo judicandam.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Johannem sutorem et Grexa lutifigulum racione cuiusdam potencie, quod prefatus Grexa contra ipsum Johannem asserebat et testimonio comprobare non potuit, tali modo, ut ipse Grexa prefatam potenciam persolvat ipsi Johanni sutori.

Item jurati adjudicaverunt causam inter dominum gargyanum claustri sancti Francisci et Clementem dictum Kouchewich racione cuiusdam dampni per ipsum Clementem in molendino ipsius domini gargyani facti, tali modo, quod prefatus dominus gargyanus primo juramentum deponere debebit more solito in eo, ut ipse prefato Clementi non plus quam ferrum ipsius molendini, lapides molales et vulgo groth dictum de ipso molendino commisit recipere; secundo super quocumque prefatus gargyanus juramentum deponere debebit, ipsum dampnum prefatus Clemens solvere tenebitur.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Dorotheam Kerpawycham et Grexam lutifigulum racione cuiusdam vituperii et subsanacionis nec non potencie, quam subsanacionem contra eundem probare non potuit, et potencia mediante ad domum suam intravit, in pena potencie eundem Grexam, hoc est in X marcis. *(sic).*

Item jurati adjudicaverunt causam inter Paulum juratum nostrum modernum et Johannem Hwalych racione cuiusdam subsanacionis, qua prefatus Johannes ipsum subsanavit et contra eum comprobare non potuit, tali modo, quod prefatus Johannes contra ipsum Paulum est in dupplici vivo homagio convictus propterea quia est juratus; de quo non contentus idem Johannes appellavit ad seniores judices.

Item Nicolaus sutor contra Mathiam Pywarich produxit testimonium Gregorii Wrecharich et Stephani sutoris, quod testimonium est acceptum.

Item Stephanus sutor hic primo fecit proclamare propter quandam terram arabilem Nicolai de Grachan, que fuit inpignorata condam Benedicto Kwsilowich, ut ipse redimat ipsam.

Item Demetrius sartor alias juratus et Johannes carnifex octavo die juramentum deponere habebunt contra Annam longam, quilibet eorum terciusmet, quod ipsi sibi dampnum in quibusdam palis in vinea sua existentibus non fecerunt.

Item seniores judices adjudicaverunt causam inter Paulum juratum et Johannem Hwalycz, quod prius jurati adjudicaverant racione cuiusdam infamie et subsanacionis nec non doli, que prefatus Johannes contra ipsum Paulum fecisse dicebatur et testimonio suspecto comprobatur, tali modo, ex quo ipsum testimonium fuit suspectum et non acceptum, tum quia testes ipsi eo tempore cum ipse Johannes hoc fecisse et dixisse fatebatur, ipsum Johannem plagis affecerunt, tum eciam quia aliud testimonium quod ipse Paulus habere se speraret, testium ipsorum suspectorum affines et consanguinei seu familiares habebantur; sed quia ipse Johannes se hoc dixisse negavit, ideo sibi juramentum est adjudicatum in eo, quod ipse octavo die juramentum metsecundus deponere habebit, ut ipse eundem Paulum juratum premissis subsanacionibus, infamiis et verbis dolosis non affecit.

Item per composicionem nonnullorum discretorum, proborum et honestorum virorum prefata causa inter Paulum juratum et Johannem Hwalych est per omnia complanata et sedata, ideo nos eundem Johannem Hwalych misimus quitum, pacificum et modis omnibus absolutum, quem et ipse Paulus juratus misit quitum et pacificum coram nobis.

Feria sexta proxima ante festum Johannis Baptiste.

[illegible]

Item per mandatum serenissimi principis et domini, domini Mathie dei gracia Hungarie, Dalmacie, Croacie etc. regis, domini nostri naturalis et graciosissimi, tota communitas causam inter Johannem filium Pero [illegible] et Martinum alias judicem racione quarundam possessionum et [illegible] nostrarum possessionariarum omnium per nos [illegible] ipsi Martino alias judici arendatarum, demum vero per [illegible] ab eodem ablatarum et

occupatarum ac cuidam Martino Cypser datarum et donatarum, tandemque per nos certis racionabilibusque de causis per prefatum Johannem judicem redimi ab eodem Martino Cypser commissarum ac demum ipsi Johanni per nos inpignoratarum, taliter adjudicavit, quod quia eedem possessiones et porciones possessionarie infra tempus in eisdem literis nostris arendatoriis specificatum apud eundem Martinum alias judicem existentes, a manibus eiusdem Martini propter quosdam excessus suos, quos prefatus condam Vlricus comes contra eundem proponebat, fuerunt recepte et occupate ac prefato Martino Cypser per eundem date et donate, tandemque per nos propter notabilem causam redimi commisse, ac eciam quia quedam litere protestacionales pro parte ipsius Martini judicis per eundem non potuerunt approbari aliquo evidenti testimonio, ideo nos ipsas possessiones et porciones nostras possessionarias ab ipso Martino dijudicantes prefato Johanni judici adjudicavimus usque tempus in ipsis literis nostris inpignoraticiis specificatum, adjudicavimus possidendas; de qua adjudicacione nostra prefatus Martinus judex minime contentus ipsam causam in presenciam regie Majestatis appellavit et transmitti postulavit, quam eidem duximus ad quadragesimum diem a die huiusmodi nostre adjudicacionis duximus transmittendam.

Item in vigilia beatorum Petri et Pauli apostolorum per mandatum literatorium serenissimi principis et domini, domini Mathie regis Hungarie, Dalmacie, Croacie etc. prenotati, prefata nostra communitas causam inter dominam Margaretham Rybaricza vocatam ac Nicolaum aurifabrum racione quarumdam domorum et curiarum sic et eo modo adjudicavit, quod quia prefate domus et curie per adjudicacionem in quibusdam literis nostris adjudicatoriis specificatam in quibus nullam potenciam fore comperimus, Johanni Baptiste genero ipsius Nicolai aurifabri propter quandam datam juridice forent adjudicate, prefateque domine Margarethe Rybaricze dicte per eundem absque omni contradiccione pacifice vendite, ideo easdem eidem adjudicavimus perpetuo possidendas; de qua adjudicacione nostra prefatus Nicolaus aurifaber minime contentus, ipsam causam in presenciam regie Majestatis transmitti postulavit, quam eidem ad tricesimum secundum diem a die huiusmodi nostre adjudicacionis duximus transmittendam.

Feria sexta proxima post festum Assumpcionis.

(17. augusti).

Item Stephanus Jagichicz in presencia tocius communitatis revocavit omnia verba, infamaciones et subsanaciones racione deflo-

Item [illegible] contra Lodouicum dixerat
monium [illegible]
nium est [illegible] modo: [illegible] Stephanus Ja-
Item [illegible] nulli [illegible] et que-
dam terram [illegible] locutus [illegible] sum
condam [illegible]
Item [illegible] Michael fratres [illegible] Jagi-
tavo die [illegible] Stephani nec [illegible] fratrum
quilibet [illegible] generacionalium [illegible] modo,
palis in [illegible] aut [illegible] quicumque [illegible]
Item [illegible] Lodouico pro [illegible] inpo-
ratum et [illegible] extunc [illegible] si
cione [illegible] quempiam cum [illegible]
Johannes [illegible] poterit, deponere [illegible]
specto [illegible] Petrum Gwdchicz [illegible]
spectum [illegible] adjudicaverunt, [illegible]
ipse [illegible] tam patri prefato [illegible]
plagis [illegible] porcio patris [illegible]
Paulus [illegible] sed quia [illegible]
consan[illegible] que iterum [illegible]
hoc [illegible] porcionem ipsam [illegible] Petrum
quod [illegible] autem porcio [illegible] per matrem
ut ipse [illegible] fuit pro [illegible] pre-
et ver[illegible] vendi et pro [illegible] pacifice.
[illegible] frenipar contra [illegible] secundo
et [illegible] comparuit.
Johan[illegible] sutor contra Philippum similiter sutorem primo
eundem [illegible] comparuit.
omni[illegible] octavo die uxor Pywarich juramentum in eo deponere
pacifi[illegible] quod ipsa non percussit puerum Marci Sydowchicz.
[illegible] Jacobus Wyecz Namestnyk mercerius sibi similibus
[illegible] Philippum sutorem octavo die juramentum deponere habebit
[illegible] ipse nullum dampnum in quodam (h)orto sibi fecit furtive.
[illegible] Piwarica contra Nicolaum sutorem coram juratis est con-
[illegible] facto potencie; de qua adjudicacione juratorum prefatus
Mar[illegible] non contentus appellavit ad seniores judices.
[illegible] Mathias tributarius octavo die juramentum pro quodam
[illegible] deponere habebat, non deposuit.
[illegible] solus deponere habebit
[illegible] octavo die Clemens juramentum solus deponere habebit
[illegible] Termsicz in eo, quod ipse boves et peccora ipsius Termsicz
[illegible] propria invenit ac ipsa dampna sibi prefatus Term-
[illegible] habebit.

Item seniores judices potenciam per juratos inter Nicolaum sutorem et Pywarich adjudicatam sic et eo modo adjudicaverunt, quod quia prefatus Nicolaus vinum sua spontanea voluntate prefato Pywarich dedit, ipsumque vinum prefatus Pywarich per se persolvere non potuit, quod tamen per alium ipsi Nicolao sutori solvebatur ideo potenciam contra eundem proclamatam non potuit proclamare et ob hoc in facto potenciario non est convictus.

Item Clemens molendinator contra Michaelem sutorem primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Decolacionis Johannis Baptiste.

(31. augusti).

Item Clemens molendinator contra Michaelem sutorem secundo citatus non comparuit.

Item causam inter Martinum et Lucam sutores racione quorumdam vituperiorum, Martinus senior judex ex consensu nostro et parcium ambarum prorogavit usque ad aliam die judiciariam.

Item per instantem peticionem nonnullorum proborum et honestorum virorum signanter vero honorabilis domini Nicolai plebani parochialis ecclesie nostre communitas indulsit excessus Mathie tributarii racione non deposicionis juramenti propter quoddam furtum.

Item Georgius Ztharibecz contra Clementem monoculum primo citatus non comparuit.

Item causam inter Lucam sutorem et Gregorium Wrecharich racione vendicionis cuiusdam domus, quam ipse Lucas propter dampna sua post trinam proclamacionem superius conscriptam vendiderat, jurati adjudicaverunt tali modo, quod ipse Lucas sutor eandem domum juridice pro huiusmodi dampnis suis vendere potuit.

Item Pywarich octavo die in eo juramentum deponere habebit contra Nicolaum sutorem in eo, quod nec ipse nec familia sua stercora proiecit per fumorium in domum suam.

Item juxta quandam secundam composicionem Marci de Chawa et Georgii agricole racione quorumdam sex floren., florenum per quinque et mediam pensam computando, jurati causam inter eosdem taliter adjudicaverunt, quod ipse Georgius quindecimo die prefatos sex flor. ipsi Marco de Chawa persolvere debebit.

Item causam inter Benedictum de Bosyako et Paulum sutorem racione cuiusdam potencie per ipsum Paulum super eundem Benedictum facte, jurati sic adjudicaverunt, quod prefatus Paulus fecit potenciam super eum ex quo absque voluntate sua quasdam cu

racionis cuiusdam virginis, quas ipse alias contra Lodouicum dixerat et fecerat, clare voce sub hiis verbis tali modo: Ego Stephanus Jagichicz fateor me contra Loduuicum nulla vera dixisse et quecumque contra eundem racione previa locutus fui, mentitus sum et non dixi veritatem.

Item ibidem Paulus et Michael fratres prefati Stephani Jagichicz carnales in persona prefati Stephani nec non omnium fratrum et consanguineorum suorum generacionalium obligarunt se tali modo, quod si prefatus Stephanus aut ipsi seu quicunque fratres et consanguinei sui jam fato Lodouico pro premissis aliquas minas inposuerint seu injurias fecerint, extunc penam superius specificatam, si ipse Lodouicus contra quempiam cum testimonio unius tantummodo hominis approbare poterit, deponere debebunt et tenebuntur.

Item causam inter Petrum Gwdchicz et Glaziam racione cuiusdam vinee jurati sic adjudicaverunt, quod quia in litera nostre communitatis ipsa vinea tam patri prefati Petri quam matri eiusdem ac heredibus sonabat, ideo porcio patris ad ipsum Petrum tamquam ad heredem condescendit, sed quia mater sua medietatem alterius porcionis filie sue legavit, que iterum medio tempore ab hac luce sublata fuit, ideo et porcionem ipsam seu medietas ad ipsum Petrum condescendit; quarta autem porcio ipsius vinee ex quo per matrem suam in extremis legata fuit pro anima sua exponi, eandem prefate Glazie permisimus vendi et pro anima eiusdem exponi pacifice.

Item Franciscus frenipar contra Petrum carnificem secundo citatus non comparuit.

Item Francisco sutor contra Philippum similiter sutorem primo citatus non comparuit.

Item octavo die uxor Pywarich juramentum in eo deponere habebit, quod ipsa non percussit puerum Marci Sydowchicz.

Item Jacobus Wyecz Namezthnyk mettercius sibi similibus contra Philippum sutorem octavo die juramentum deponere habebit in eo, ut ipse nullum dampnum in quodam (h)orto sibi fecit furtive.

Item Piwaricz contra Nicolaum sutorem coram juratis est convictus in facto potencie; de qua adjudicacione juratorum prefatus Pywaricz non contentus appellavit ad seniores judices.

Item Mathias tributarius octavo die juramentum pro quodam furtu prout deponere habebat, non deposuit.

Item octavo die Clemens juramentum solus deponere habebit contra Termsicz in eo, quod ipse boves et peccora ipsius Termsicz super dampna propria invenit, ac ipsa dampna sibi prefatus Termsicz exsolvere debebit.

Item seniores judices potenciam per juratos inter Nicolaum sutorem et Pywarich adjudicatam sic et eo modo adjudicaverunt, quod quia prefatus Nicolaus vinum sua spontanea voluntate prefato Pywarich dedit, ipsumque vinum prefatus Pywarich per se persolvere non potuit, quod tamen per alium ipsi Nicolao sutori solvebatur ideo potenciam contra eundem proclamatam non potuit proclamare et ob hoc in facto potenciario non est convictus.

Item Clemens molendinator contra Michaelem sutorem primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Decolacionis Johannis Baptiste.

(31. augusti).

Item Clemens molendinator contra Michaelem sutorem secundo citatus non comparuit.

Item causam inter Martinum et Lucam sutores racione quorumdam vituperiorum, Martinus senior judex ex consensu nostro et parcium ambarum prorogavit usque ad aliam die judiciariam.

Item per instantem peticionem nonnullorum proborum et honestorum virorum signanter vero honorabilis domini Nicolai plebani parochialis ecclesie nostre communitas indulsit excessus Mathie tributarii racione non deposicionis juramenti propter quoddam furtum.

Item Georgius Ztharibecz contra Clementem monoculum primo citatus non comparuit.

Item causam inter Lucam sutorem et Gregorium Wrecharich racione vendicionis cuiusdam domus, quam ipse Lucas propter dampna sua post trinam proclamacionem superius conscriptam vendiderat, jurati adjudicaverunt tali modo, quod ipse Lucas sutor eandem domum juridice pro huiusmodi dampnis suis vendere potuit.

Item Pywarich octavo die in eo juramentum deponere habebit contra Nicolaum sutorem in eo, quod nec ipse nec familia sua stercora proiecit per fumorium in domum suam.

Item juxta quandam secundam composicionem Marci de Chawa et Georgii agricole racione quorumdam sex floren., florenum per quinque et mediam pensam computando, jurati causam inter eosdem taliter adjudicaverunt, quod ipse Georgius quindecimo die prefatos sex flor. ipsi Marco de Chawa persolvere debebit.

Item causam inter Benedictum de Bosyako et Paulum sutorem racione cuiusdam potencie per ipsum Paulum super eundem Benedictum facte, jurati sic adjudicaverunt, quod prefatus Paulus fecit potenciam super eum ex quo absque voluntate sua quasdam cutes

antiquas ab eodem recepit, insuper eciam libere potest permanere in civitate ubicumque sibi placet; de quo judicio juratorum prefatus Paulus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item Conradus Rawsar contra Petrum Kathana primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima ante festum Martini.

(9. novembris).

Item Clemens frenipar contra Termsych racione cuiusdam dampni juramentum per juratos sibi adjudicatum, prout debebat non deposuit.

Item quia Valentinus judex noster senior id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie coram nobis clare comprobavit, ut dum provida condam mulier Nesa vocata, olym concivissa nostra, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa universas res et bona sua mobiles videlicet et inmobilia in territorio prefate civitatis ac in ipsa civitate habitas et existencia prefato Valentino judici ac domine consorti sue tamquam commissariis eiusdem fideliter expendere commisisset et legasset, ideoque nos easdem res et bona mobiles et inmobilia ipsius Nese mulieris prefatis Valentino judici et domine consorti sue tamquam veris et legittimis commissariis eiusdem plenam vendendi ac pro anima ipsius juxta commissionem eiusdem distribuendi et disponendi attribuimus potestatis facultatem.

Item quia proba et honesta mulier Vrsula vocata, relicta condam Ladislai Fudrichewich olim jurati et concivis nostri, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie in sede nostra judiciaria clare comprobavit coram nobis, ut dum prefatus Ladislaus dominus et maritus suus in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse omnes et singulas possessiones et porciones suas possessionarias in dicta civitate et eius territorio ubilibet habitas, cum omnibus earumdem utilitatibus et pertinenciis universis prefate Vrsule mulieri pro tunc consorti sue legavisset et dimisisset iure perpetuo et irrevocabiliter possidendas ac juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo privilegialiter approbatam quomodocumque voluerit disponendas, ideoque premissas omnes possessiones et porciones possessionarias ipsius Ladislai Fudrichewich in dicta civitate et eius territorio habitas cum cunctis ipsarum utilitatibus et pertinenciis universis eidem Vrsule mulieri statuimus et confirmavimus perpetuo possidendas et quomodocumque voluerit disponendas iuxta condicionem civitatis prenotate.

Item licet juramentum discreto viro domino Barnabe prebendario chori zagrabiensis, concivi nostro, in eo deponi adjudicatum contra Grandam sororem suam fuisset, ut ipsa eidem obligaretur quinque flor. auri, tamen termino ipso adveniente ipsum juramentum per maritum et virum suum ex voluntate eiusdem mulieris fuit sibi relaxatum, prefataque Granda ipsos quinque flor. annotato domino Barnabe fratri suo exsolvere debebit.

Item causam inter Stephanum Hungarum et Bartholomeum de Rakaspurga racione quarumdam expensarum per jamfatum Stephanum Hungarum super quadam domo consortis ipsius Bartholomei factarum tempore condam Vlrici comitis post mortem condam Benedicti episcopi, jurati sic et eo modo adjudicaverunt, quod prefatus Stephanus Hungarus feria tercia proxime ventura solus in propria persona juramentum deponere habebit tali modo, quod tempore eo quo prefata consors ipsius Bartholomei apud eundem Stephanum mansit, quitquid idem Stephanus ad ipsam domum exposuit hoc prefatus Bartholomeus sibi persolvere debebit; deposito ipso juramento ipse Stephanus tam ipsam domum quam jura seu literalia instrumenta eidem pacifice assignare debebit; de quo judicio juratorum prefatus Bartholomeus non contentus in presenciam seniorum judicum ipsam causam appellavit.

Item Martinus Sterkowich contra Stankonem primo citatus non comparuit.

Item Georgius de Rakonok juramentum in eo deponere feria tercia habebit, quod Elena socrus sua quandam vaccam eidem vendidit, quam ipse eidem plenarie exsolvit.

Item Fabianus et Petrus de Mlaka octavo die juramentum racione cuiusdam palii deponere habebunt in eo, ut ipsi prefatum palium relicte contra Gwrak non vendiderunt sed solummodo inpignoraverunt pro quatuor cum media pensis denariorum; quo deposito prefata mulier receptis ipsis pecuniis suis prefatum palium eisdem restituere debebit.

Item relicta Granda octavo die juramentum mettercia in eo deponere habebit, quod ipsa quandam camisiam muliebrem, supara similiter surla dictam, Wezthoykonis non recepit nec eandem scit quo devenit, similiter eciam maritus suus met tercius.

Item Mathey faber contra Termsich octavo die juramentum deponere habebit in eo, quod ipse quoddam milium fecit bis mundari seu extirpari ut debuit, quod habuit cum eodem Termsich; quo deposito ipse Termsich medietatem ipsius milii sibi extradare debebit.

Item Lucas sutor contra Margaretham Babicheuicza primo citatus non comparuit.

Item quia Valentinus senior judex et concivis noster id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio hodie coram nobis in sede nostra judiciaria clare et seriose comprobavit, ut dum vir condam providus et honestus Iwan Twrk olym concivis noster in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam vineam suam in territorio nostro habitam, cum cunctis suis utilitatibus et pertinenciis prefato Valentino judici tamquam commissario eiusdem fideliter expendere legavisset et dimisisset, ideoque nos eandem vineam prefati Iwan Turk prefato Valentino judici tanquam vero et legittimo commissario eiusdem plenam vendendi ac juxta commissionem suam disponendi attribuimus potestatis plenitudinem.

Item causam inter Stephanum Hungarum et Bartholomeum de Rakaspurga per juratos superius adjudicatam seniores judices juste fore adjudicatam, affirmaverunt et confirmaverunt per eosdem.

Item Jacobus Wyech successor contra Philippum sutorem juramentum sibi adjudicatum superius, prout debebat deposuit, et ideo est liber ab ipso juramento.

Item licet Mathias tributarius pro quodam furtu juramentum sibi adjudicatum prout debebat non deposuerat, et ob (hoc) ipse fuisset convictus in ipso furtu, propter quod juxta consvetudinem civitatis puniri debuisset, tamen per supplicaciones nonnullorum proborum et honestorum virorum tota communitas sibi et capiti suo ex gracia specialem fecerunt graciam.

Item causam inter Johannem Plakan et alterum Johannem Raevchin racione quarumdam percussionum, Thomas Cheden et Lucas sutor alias [illegible] receperunt ad concordiam usque ad primam diem [illegible]

Item Mathias faber contra [illegible] racione cuiusdam milii juramentum sibi adjudicatum deposuit ut debebat.

Feria sexta proxima post festum Lucie.

[illegible]

Item [illegible] causam que [illegible] mota inter ho- [illegible] Wegle, Segnieque etc. [illegible] judicatus [illegible] ad peticionem [illegible] arestatorum

per eundem Jacobum Eberspek et juratos eiusdem, ex quibus rebus per commissionem condam domini Friderici comitis Cilie etc. pro quinquaginta flor. aliquas vendentes eidem Thome institori satisfaccionem inpenderunt; et quia tandem prefatus dominus Martinus comes quendam famulum suum, qui ipsi Thome dampnum fecerat pro quo ipse prefatas res arestaverat, prefato comiti Cilie tanquam reum assignaverat et ipse eundem habere noluit sed solum satisfaccionem premissam, ideo successor suus ipsos quinquaginta flor. ipsis hominibus reddere debet, successor eciam ipsius Jacobi judicis ex quo super residuitate ipsius pecunie cum juratis expedicionem et literam expeditoriam nullam dare potuit, ideo jurati feria tercia proxime ventura juramentum deponere debebunt, quod ipsi nichil omnino de ipsa residuitate prefate pecunie nec de rebus aliquid perceperunt, quo deposito prefatus successor ipsius Jacobi Eberspek premissam residuitatem ipsius pecunie videlicet XXXIII flor. deponere et persolvere debebit; de qua adjudicacione juratorum prefati successores tam ipsius Jacobi Eberspek quam prefati Thome institoris non contenti ipsam causam ad seniores judices appellaverunt.

Item notandum, quod dum nuper videlicet feria sexta proxima post festum beati Nicolai confessoris ad quendam Blasium Hungarum de Quinqueecclesiis per Petrum de Bikzad vulneratum, quem Petrus concivis noster ad dominum banum ducebat, inquirendo ab eodem si prefatus Petrus concivis noster sibi in aliquo culpabilis fuisset, destinassemus, tunc prefatus Blasius Hungarus taliter respondisset ut ipse Petrus concivis noster sibi in ipsa vulneracione nec in aliquo nichil omnino culpabilis fuisset et nec esset, reddendo ipsum penitus ea racione expeditum.

Item causam inter Conradum Rawsar seniorem judicem et Philippum sutorem racione cuiusdam ictus, quem fecit prefatus Philippus super ipsum Rawsar eotunc in persona judicis existentem, jurati sic adjudicaverunt, ex quo ipse prefatum ictum super ipsum fecit, ideo est convictus in decem marcis denariorum.

Item Wodopia usque terciam diem honorabili domino Thome Thompa de XII pensis denariorum satisfaccionem debet impendere; de uno autem flor. quem si prefatus dominus Thomas asserit se ipsum Wodopia obligasse, ipseque Wodopia respondit, se ipsum flor. per mandatum suum exposuisse, si prefatus Wodopia hoc comprobare poterit, tunc ipsum flor. non solvet, sin autem non, tunc ipsum similiter persolvere debebit.

Item causam inter dominum Barnabam et Nicolaum medicum racione cuiusdam porci per ipsum Nicolaum medicum in (h)orto

suo reperti et ad domum suam recepti, ac demum perditi, jurati sic adjudicaverunt, quod prefatus dominus Barnabas feria tercia juramentum deponere debebit in eo, ut quantum ipse porcus suus valuit, quo deposito, prefatus Nicolaus ipsum porcum solvere debebit; demum eciam ipse Nicolaus medicus juramentum deponere debebit, quantum ipse porcus dampnum fecit in ipso (h)orto suo, quo deposito, prefatus dominus Barnabas ipsum dampnum sibi solvere debebit.

Item pro moneta falsa apud Johannem sutorem reperta, eidem per alium data, ipse juramentum mettercius feria tercia deponere habebit, quod ipse non fuit conscius ipsius monete false et nec socius ad eandem.

Item Cosmas barbitonsor feria tercia contra Anthonium Kokal juramentum in eo deponere habebit, quod nec ipse nec uxor sua ab eodem quandam pecuniam non subtraxit.

Item juramentum quod Granda cum viro suo contra Zthoykonem racione cuiusdam vestis mulieris deponere habebat deposuit juxta adjudicacionem sibi adjudicatam.

Item Termsych contra Mathiam fabrum juramentum in eo deponere habebit, quod ipse de milio non plus quam unam quartam recepit, quo deposito, prefatus Mathias ipsum milium tritulare debet, cuius medietatem ipse Termsich recipiet, reliquam vero medietatem prefatus Mathias; hoc autem juramentum deponetur feria sexta proxima post festum Epiphaniarum Domini.

Item Gregorius Wrecharich contra Nicolaum sutorem feria sexta post festum Epiphaniarum Domini juramentum in eo deponere habebit, quod ipse penitus nichil obligatur prefato Nicolao.

Item causam inter Symonem sutorem et Ladislaum Czaranthowich per juratos racione quorumdam vituperiorum ac potencie super ipsum Ladislaum proclamate, prefatus Ladislaus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Georgium et Jansek racione cuiusdam percussionis mulieris ipsius Georgii, jurati sic adjudicaverunt, quod quia prefatus Jansek mulierem ipsius Georgii percussit, ideo est convictus in XXV pensis denariorum contra ipsum Georgium, et juratis V. pensis.

Item Franciscus Jvruchich contra uxorem Symonis Kwhar prefata feria sexta juramentum racione cuiusdam lesionis seu vulneris met tercius sibi similibus in eo deponere debebit, quod ipse ipsam lesionem seu vulnus ipsi mulieri non fecit nec eandem lesit.

Item causam inter Philippum sutorem et Conradum Rawsar seniorem judicem prius per juratos adjudicatam seniores judices confirmaverunt.

Item causam inter Symonem sutorem et Ladislaum Czaranthowich alias per juratos judicatam racione quorumdam vituperiorum nec non potencie, quam prefatus Symon sutor super ipsum proclamavit ac pene, quam Paulus juratus videlicet quinque marcarum eidem Ladislao imposuit et ipse Ladislaus non curata ipsa pena eandem fregit, seniores judices sic adjudicaverunt, quod quia prefatus Ladislaus ipsum Symonem sutorem vituperavit, ideo convictus est in decem pensis denariorum, in potencia autem quam super ipsum proclamavit racione cuiusdam currus sibi per alium accomodati, ille est convictus qui accomodavit ipsum currum, penam eciam sibi impositam per juratum eidem jurato exsolvat.

Item causam inter homines magnifici domini Martini et successorum condam Thome institoris racione quarumdam repressaliarum seu rerum per ipsum Thomam eo vivente arestarum ad quinquaginta flor. se extendencium superius per juratos adjudicatam seniores judices confirmaverunt.

Item causam inter juratos condam Jacobi Eberspek condam judicis et successorum eiusdem racione quorumdam XXXIII flor. superius per juratos adjudicatam, seniores judices sic adjudicaverunt, quod quia prefatus condam Jacobus Eberspek tempore sui judicatus cum ipsis juratis suis prefatos XXXIII flor., invicem quo eis placuit, fecit, ideo medietatem ipsorum florenorum successor prefati condam Jacobi Eberspek solvere debebit, reliquam vero medietatem prefati jurati.

Item juramentum quod Termsich contra Mathiam fabrum ac uxorem suam sibi per juratos adjudicatum, eodem die uti debebat deposuit, et prefatus Mathias faber ac uxor sua misit eum quitum et expeditum quem et nos mittimus ab ipso juramento absolutum.

Item Stephanus Hungarus alias gener condam domini Benedicti episcopi ecclesie zagrabiensis de Felse Lindwa contra Bartholomeum Gaydar civem de Rakarspurga ac dominam Barbara vocatam uxorem suam legittimam racione quarumdam expensarum super domum muratam et aliis possessionibus ipsius in civitate nostra et eius territorio habitarum, post mortem prefati condam domini Benedicti episcopi tanquam gubernatorem factarum, super centum et sex flor. auri ac duabus funtis denariorum wyennensium juramentum uti debebat deposuit, et super eo nos misimus eundem quitum et expeditum.

Item Johannes sutor juramentum sibi per juratos racione cuiusdam false monete adjudicatum, uti debebat deposuit ut superius, nos mittimus eundem per omnia expeditum.

Item Demetrius sartor juramentum contra Annam longam per juratos sibi adjudicatum, uti debebat deposuit.

Item licet Gregorius Wrecharich juramentum contra Nicolaum sutorem sibi adjudicatum, modo sibi adjudicato deponere debuisset, tamen prefatus Nicolaus misit eundem Gregorium racione ipsius juramenti quitum et expeditum, quem et nos fecimus ab eodem absolutum.

Item quia Vrsula filia condam Elene mulieris aliter Jelka vocate, relicte condam Anthonii Mozlawchich dicti, uxor legittima Vrbani agricole, id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio clare et seriose comprobavit coram nobis, ut dum ipsa Elena mulier in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa quendam fundum suum et domum in suburbio civitatis prefate inter fundum et domum Kelecz sutoris ab meridione et Georgii Ztharibech a septemtrione habitam et existentem, unam quartam curie ad usum dicte civitatis in se continentem, ipsam scilicet Elenam mulierem a prefato Anthonio marito suo post obitum eiusdem juxta antiquam consvetudinem civitatis prefate, nemine contradicente, rite et legittime concernentem, cum omnibus eiusdem utilitatibus et pertinenciis universis prefate Vrsule mulieri filie sue legavisset et dimisisset perpetuo possidendam, ideoque nos eundem fundum cum ipsa domo unius quarte et aliarum cunctarum suarum pertinenciarum modo premisso specificatarum, eidem Vrsule mulieri ex premissis sibi incumbentem statuimus iure perpetuo et irrevocabiliter possidendam et quomodocumque voluerit disponendam juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam.

Item Johannes carnifex contra Annam longam juramentum sibi adjudicatum, uti debuit deposuit, et ob hoc nos reddimus eundem [illegible] et expeditum.

Item [illegible] seu successores condam Thome institoris [illegible] debita que prefatus [illegible] spectabilis et magnifici [illegible] Segnie, Wegle, Modrusse [illegible] et bonorum [illegible] eo [illegible] nostram com- [illegible] menciones

et peticiones nostras communes juridicas per nos publice et manifeste factas nullatenus persolvere voluerunt, que videlicet debita ad quinquaginta flor. auri se extenderunt, ideo nos quandam domum ipsorum in civitate nostra habitam ac quemdam (h)ortum simul cum stabulo in suburbio nostro existentem pro viginti quinque flor. auri Anthonio judici vendidimus, quia plus ipsa domus et (h)ortus ac stabulum non valuit; residuitatem eciam aliam ipsorum quinquaginta flor. nos puta communitas, intuitu dei de nostris pecuniis communibus ipsis hominibus exsolvimus.

(Anno Domini MCCCCLX).

Notandum, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo, feria sexta proxima post dominicam Invocavit, tempore judicatus Blasii filii Georgii, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscribi factum tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascriptis.

(7. martii).

Jurati.

Nicolaus sartor.
Lucas sutor.
Thomas sartor.
Demetrius.
Thoman.
Lodouicus.
Stephanus plathnar.
Georgius sartor.

Consiliarii.

Ladislaus barbitonsor.
Dyonisius Zyruchin.
Georgius sartor.
Blasius arcupar.
Anthonius Termsich.
Dyonisius Sypchich.
Paulus Jagachich.
Bensa.
Iwanus sutor longus.
Anthonius sutor.

Gregorius sutor.
Thomas sutor.
Iwanus sartor Wenthich.
Mathias Pywarich.
Petrus Mechotreb.
Elias campanator.
Berlek agricola.
Philippus frenipar.
Philippus sutor.
Clemens sutor.
Demetrius sutor.
Thomas sartor.
Zthoysa pellifex.
Janko arcupar.

Item prefati Blasius judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione et unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis nostris contenta et scripta, quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Blasii judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmaverunt semper valitura et firmiter observanda.

Item relicta condam Blasii judicis contra Martinum judicem primo citata non comparuit.

Item quia Martinus rasor pannorum id cum sufficienti et fidedigno nostrorum concivium testimonio clare et seriose hodie in sede nostra judiciaria comprobavit coram nobis, ut dum Gregorius Wreczarich dictus in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse omnia bona sua tam mobilia quam inmobilia in civitate nostra et eius territorio ac alias ubicumque habita et existencia cum cunctis eorumdem bonorum utilitatibus et pertinenciis universis prefato Martino tamquam executori et commissario vendere et expendere pro anima eiusdem fideliter et conscienciose legavisset, ideoque eadem bona prefati Gregorii jamfato Martino rasori tamquam vero et legittimo executori et commissario eiusdem plenam vendendi ac juxta commissionem suam disponendi attribuimus potestatis plenitudinem.

Item uxor Stephani sutoris filia Dyonisii Rybar, feria sexta proxima post octavam Pasce juramentum met tercia sibi similibus deponere habebit contra Rosam penesticam in eo, quod ipsa non

subtraxit sibi de domo sua quasdam camisias nec aliquod dampnum (seu) furtum sibi fecit.

Item Thomas Heryhowich contra Ladislaum alias juratum feria sexta proxima post octavam Pasce met tercius juramentum in eo deponere habebit, quod ipse in quadam silva furtim ligna non succidit et nec recepit.

Item Nicolaus judex senior similiter ipsa feria sexta supradicta contra Nicolaum Purych super manum unius jurati juramentum deponere debebit in eo, quod ipse quandam jopulam ad debita cuiusdam Verbechich non percepit.

Item relicta Blasii judicis contra Martinum judicem secundario citata non comparuit.

Feria sexta proxima post festum beatorum Philippi et Jacobi apostolorum.

(2. maii).

Item Petrus Dragyn contra Anthonium Oprasnych primo citatus non comparuit.

(Una pagina vacua).

Feria sexta proxima post festum Penthecosten.

(6. junii).

Item Petrus Dragin contra Anthonium Opprasnych secundo citatus non comparuit.

Item licet Gregorius lutifigulus cum Frane moledinatore quoddam testimonium propter quasdam sepes producere nostri in presencia die hodierna ex eorum bona voluntate et ambo interesse debuissent, tamen prefatus Frane molendinator non comparuit, et ob hoc est convictus in birsagio LX denariorum wiennensium, non tamen causam amisit.

Item causam inter Jacobum sutorem, seniorem juratum, et Michaelem sutorem de Opathowyna racione cuiusdam cutis male disposite, per ipsum Jacobum sutorem tamquam decanum sutorum tunc commissum recepte, ac per ipsum Michaelem super ipsum Jacobum sutorem potenciam proclamatam jurati sic adjudicaverunt, ex quo ipse Michael est in confraternitate ipsorum sutorum, de modo autem sit ut quilibet bonas cutes disponat, ideo in potencia quam prefatus Michael sutor super ipsum Jacobum proclamaverat est solus convictus.

Item causam inter Fernech Belchich et Stephanum Zayko racione quarumdam pascuarum in fenili suo per boves ipsius Fernech noctis in silencio et clandestine depastatis ac per jamfatum Stephanum Zayko super ipsum Fernech hoc furtim fore factum dictarum, jurati sic adjudicaverunt, quod prefatus Fernech octavo die met tercius sibi similibus juramentum in eo deponere habebit, ut ipse propria voluntate nec ex negligencia ipsa pascua per jamfatos boves suos furtim depasci fecisset; quo deposito, prefatus Fernech dampnum sibi perpetratum exsolvi debebit et ipse solus in ipso furtu et infamia remanebit.

Item quia relicta condam Benedicti Gywan per domum suam in nostra civitate habitam, vicine sue videlicet Elyzabeth relicte condam Laurencii ceci magnum dampnum propter non reformacionem domus sue predicte in domo ipsius Elyzabeth mulieris intulit et fecit, pluries eciam monita nec ipsam domum suam reformavit nec ipsi Elyzabeth mulieri de prefato dampno satisfaccionem impendit, ideo nos prefatam domum ipsius relicte Benedicti jam fate Elyzabeth mulieri pro premissis dampnis suis vendi commisimus et attribuimus sibi vendendi plenam potestatem.

Item Thomas Cheden contra Anthonium Soldinar primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Visitacionis beate virginis.

(4. julii).

Item Michael baccalarius contra Martinum seniorem judicem est convictus in X. marcis denariorum ex eo, quia idem dehonestavit eum in presencia judicis et juratorum in sede judiciaria consedencium; de quo prefatus Michael baccalarius non contentus appellavit ad seniores judices.

Item Petrus Dragyn propter uxorem suam primo citatus non comparuit.

Item Thomas Cheden contra Anthonium Soldinar secundo citatus non comparuit.

Item Marcus carnifex contra Dyonisium.

Item causam inter Martinum judicem et relictam condam Blasii olym judicis nec non Michaelem filium eiusdem, jurati prorogaverunt usque ad primam diem judiciariam sequentem.

Item causam inter Clementem sutorem et Iwko similiter sutorem tanquam actores, et dominum Petrum archidiaconum et canonicum ecclesie zagrabiensis, racione detencionis propter quendam

equum per prefatos actores in via repertum et ad domum ipsorum ductum, taliter jurati adjudicaverunt, quod post octavam diem festi beate Margarethe feria videlicet sexta prefati actores, quilibet met tercius, debuit juramentum prestare in eo, quod ipsi prefatum equum non subtraxerunt nec potencia mediante receperunt; quo deposito prefatus dominus Petrus convincetur contra eosdem in vivo (h)omagio; et termino adveniente ipsi Clemens et Iwko deposuerunt juramentum ut debebant.

Item Margaretha puella contra Petrum Kathana die hodierna juramentum propria in persona deponere debebit in eo, quod ipsa post mortem uxoris ipsius Petri sororis videlicet sue, nulla bona de domo sua abstulit nec asportavit, per judicacionem juratorum; de quo judicio prefatus Petrus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item per adjudicacionem juratorum Elena mulier contra Petrum Kathana propria in persona juramentum deponere habebit in eo, quod ipsa nulla plura bona ipsius Petri preter illa, que fuerunt sibi per prefatam Margaretham inpignorata, habetur et nec habet de presenti; de quo judicio juratorum prefatus Petrus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item juramentum Fernecz Belchich per juratos adjudicatum, idem prout debebat deposuit; super quo nos mittimus eum expeditum.

Item per adjudicacionem juratorum Georgius medicus hodierna die juramentum deponere habebit contra Valentinum literatum de Koloswar, primo in eo, quod ipse Valentinus non plus quam duos flor. auri servare dedisset; secundo, quod vestimenta per ipsum Georgium medicum ipsi Valentino data non reservivisset.

Item eciam prefatus Valentinus eodem die jurabit super eo, quod ipse nullam disposicionem secum habuisset ad serviendum. — Quiquidem magister Georgius deposuit juramentum, et ipsum Valentinum non misit jurare et eundem reddidit expeditum.

Item causam inter Anthonium seniorem judicem et Ladislaum Czaranthowich racione quarumdam dehonestacionum et signanter quia ipsum Anthonium falsum judicem appellasset; ex quo hoc approbare non potuit, ideo convictus est contra eundem in vivo homagio; de quo judicio juratorum prefatus Ladislaus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Martinum judicem et Johannem Baptistam racione cuiusdam terre arabilis mediantibus literis civitatis prefate vendite et tandem ab eodem Martino judici per regiam Maiestatem dijudicate, jurati sic adjudicaverunt, quod ex quo ipse Baptista

ipsam terram arabilem mediantibus ipsis literis nostris vendidit, ideo ipse non est sibi in culpa quod ipsa terra est ab eo dijudicata.

Item feria sexta proxima post octavam festi beate Margarethe Frane contra Grexam juramentum deponere habebit in eo, quod ipse nullum dampnum in sepibus ipsius Grexe fecit nec intulit.

Feria sexta in Vincula sancti Petri apostoli.

(1. augusti).

Item Petrus Draken secundo citatus pro uxore non comparuit.

Item Elyzabeth relicta Johannis dicti Poyeya comprobavit testimonio sufficienti pro quadam medietate vinee, unam medietatem vendendi et pro anima sua exponendi et pro domibus lignorum.

Item Thomas sartor id comprobavit cum sufficienti et fidedigno testimonio, quod Georgius sartor filius Ztankonis de Schytaryo, concivis noster, eundem Thomam fecit executorem de omnibus bonis suis in territorio civitatis existentibus ut ipse exponat juxta conscienciam suam pro anima sua; et hoc idem fuit fassus Valentinus frater suus carnalis in persona sua et patris sui factum.

Item inter Thomam Glazyn et Petrum pellificem filium Mathie dicti Gudecz, idem omnia facta per disposicionem proborum et providorum virorum omnia inter ipsos, quam utensilia domus quam eciam alie res per matrem ipsius Petri post mortem ipsius matris sue que remanserunt, super omnibus eundem Thomam misit quietum et expeditum in persona sua et in persona patris sui tali sub condicione, quod quandocunque aliquis istorum vel quorumlibet hoc factum moverit, tunc in decem marcis remaneret parti adverse et in totidem judici.

Item Johannes Werchek dictus id cum sufficienti et fidedigno testimonio comprobavit, quod condam Petrus auceps concivis noster eundem Johannem Werchek fecit executorem suum super omnibus bonis suis, ut ipse exponat conscienciose juxta conscienciam suam.

Item quia Elena relicta condam Vrbani agricole in sede nostra judiciaria id cum sufficienti et fidedigno testimonio, videlicet discreti viri domini Michaelis capellani ecclesie sancti Marci ewangeliste, comprobavit, ut dum ipse in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quandam domum suam simul cum fundo, item duos boves et quasdam segetes et alia omnia clenodia prefate Elene consorti sue legavisset et dimisisset.

Item propter cervum qui fuit interfectus in meta civitatis adjudicaverunt quartam partem judici et expensas in ambulacione, prorogaverunt juramentum.

Item archidiaconus Dubicensis et Kelecz sutor prorogaverunt ad seniores judices.

Item Zayko carnifici. *(deest).*

Item uxor Raphaelis fassa est toti communitati ut ipse Raphael receperat quandam peccuniam videlicet novem funtas cum media Dyonisio Wodopia concivi nostro, et ipse idem Raphael recessit noctis in silencio.

Item Katherina uxor Stephani sutoris filia Rybar Dyonisii deposuit juramentum contra Rosam filarkam.

Feria sexta ante festum Nativitatis virginis, anno LX.

(5. septembris).

Item Simoni sutori Sterk dicto, de Zambor, qui abscidit Elene consorti sue nasum adjudicatum est, quod nunquam ad civitatem predictam et eius territorium intrare debet, et si deprehensus fuerit, extunc amittet unam manum.

Item prefata mulier Elena expulsa est de civitate predicta propter maleficia sua in quibus deprehensa et accusata fuit; cui similiter ingressus eiusdem civitatis prohibetur, si reprehensa fuerit, extunc debet puniri juxta privilegium civitatis predicte.

Item quedam Anna publica mulier subtraxit mulieri Tanczecz unum manutergium et unum pileum, pro quo abscissa est eidem una auricula; et ipsa idem Anna fassa fuit in martirio contra Elyzabeth consortem Stephani fabri Chyk dicti, quod ipsa dedisset eidem Anne unum flor. auri in eo, quod ipsa combussisset domos Kelecz sutoris et convicinorum eiusdem Clementis, propter quod est expercussa de civitate cum baculis et prohibitus est ei ingressus civitatis sub pena simili ne intret civitatem et eius territorium.

Item adjudicatum est Kelecz sutori, Anthonio Thermsych, Valentino fabro, Marco genero Scrobothych, Iwko sutori, Sega sutori, Thome sutori, qui deprehenderant Elyzabeth consortem Stephani fabri Chyk dicti, noctis in silencio cum quodam presbitero, quos sine scitu et voluntate tradiderunt ad manus vicarii spiritualis, qui quilibet ipsorum contra judicem, juratos, convictus est in vivo homagio.

Item quod licet a dudum inter providos et honestos viros Anthonium juratum Soldinar, quiquidem Anthonius porrexit queri-

moniam contra Johannem Bolsak seniorem judicem, contra Petrum Cheztar et contra Thomam Cheden, qui miserant aquam ad murum domus eiusdem Anthonii et eidem dampna inferrent, ad quod factum missi fuerunt jurati, quibus partibus sic adjudicatum est, quod prefati Bolsak, Petrus Cheztar et Thomas Cheden tenentur adinplere penes murum prefati Anthonii Soldinar ad unum et medium cubitos cum terra in latitudine, ipsi vero Anthonio Soldinar adjudicatum est preparare unum canale per curiam suam usque metas domorum Nicolai aurifabri et Johannis Peroych, meatum videlicet aque communitatis, ad cuiusquidem canalis preparacionem adjudicatum est eisdem Nicolao aurifabro, Thome Cheden et Petro Cheztar ac Anthonio Soldynar ut ipsi communiter tenebuntur preparare et quod aqua decurrens seu stilans de domibus et curiis ipsorum Nicolai aurifabri, Thome Cheden et Petri Czeztar ad craticulam vulgo resethka dictam, videlicet foveam, debet fluere seu stilare munda; ubi vero aliquis ex istis predictis mitterat ad predictum canale cloacam vel alias inmundicies et hoc contra talem probare poterit, quod talis contra judicem, juratos et communitatem convinci debeat in decem marcis denariorum pro tempore currencium, et quilibet predictorum cloacam a muro predicti Anthonii Soldinar in longitudine trium brachiorum ferreorum ordinare tenentur et extra de civitate educere et mundare, et quod prefatus Johannes Bolsak tenetur removere canale a muro eiusdem Anthonii Soldinar et preparare a predicto muro ad unum et medium brachia ferrea et per idem canale mittere fluere aquam mundam et cloacam similiter mundare et educere.

Item Zayko carnifex captivaverat Fernecz Belchych dictum, de Pobresya, allegando eum esse suum furem ex eo quia ipse Fernecz eidem Zayko carnifici voluntarie per animalia sua in fenili suo dampna fecisset et eundem in predicto fenili suo dormientem reperisset; ad cuiusquidem dampni revisionem transmiseramus juratos, quod si prefatus Fernecz dormisset in dicto fenili ipsius Zaykonis carnificis, qui Zayko carnifex ipsum Fernecz dormientem in suo fenili comprobare non potuit, sed invenerit eundem dormientem extra ipsum fenile in quadam terra arabili, pro eo adjudicatum est juramentum ipsi Fernecz terciomet, quod ipse non voluntarie eidem Zaykoni per sua animalia intulisset sed negligenter; ideo ipse Fernecz juramentum deposuisset prout fuit sibi adjudicatum, ideo ipse Zayko carnifex remansit in vivo homagio ipsi Fernecz, ac judici, juratis et toti communitati, ipsi vero autem Fernecz adjudicatum fuit ipsi Zaykoni carnifici satisfaccio inpendi super dampno.

Item prefatus Zayko carnifex porrexit querimoniam domino bano contra judicem, juratos et totam communitatem racione previa, et dominus banus premissam causam commiserat Ches capitaneo, senioribus judicibus dicte civitatis et Johanni Erdegh judici communitatis Capituli zagrabiensis de novo judicandam, et quia premissi capitaneus, seniores judices et Johannes Erdegh simili modo invenerunt sicuti adjudicatum fuit per ipsos juratos dicte civitatis, et propter illud querimonium fuit adjudicatum quod ipse Zayko debebat in carceribus tamdiu servari donec ipse satisfaceret communitati aut graciam inveniret pro eo quia fecerat contra libertatem ipsius civitatis et non juste querimoniam porrexerat domino bano sed alio modo.

Item quidam Mathyas sartor, qui hoc nomine se in civitate predicta vocaverat, filius Kwren de villa Prepustowecz Capituli zagrabiensis, cuius nomen verum erat Martinus, venerat de regno Hungarie ad dictam civitatem causa commorandi, qui haberet uxorem legittimam in oppido Bakacz dicto prope Quinqueecclesias, sed ab eadem clandestine recesserat, allegans in dicta civitate se non habere consortem, providam puellam filiam Clementis freniparis concivis nostri desponsaverat, et nisi per socerum et amicos prefate uxoris ipsius Martini hic in dicta civitate rescitus et investigatus fuisset, utique ipsam puellam deflorasset et ad magnam verecundiam induxisset; ceterum ipse Martinus certos probos et honestos viros concives nostros infamaverat allegans et collaudans se eisdem certas pecunias et bona ad conservandum dedisse, que premissa cum idem probi interrogati fuissent per juratos, minime vera sed eundem false proposita et probare non potuisset, quos ipse Martinus proprio ore suo expurgasset; insuper quandam ladulam clausam per ipsam civitatem portando, eandemque familiari Pauli Lah dicti concivis nostri inpignorabat pro quadraginta flor. auri, allegans se in eadem ladula habere octuaginta flor. auri, quequidem ladula per eundem familiarem eiusdem Pauli statim ad juratos apportata per eosdem juratos aperta fuit, in qua ladula nullus denarius et nullus florenus sed solum quedam porcio casei in quodam panniculo involuta reperta fuit; propter que facta nephandissima ipsius Martini, ipsi Martino adjudicatum est per juratos, quod ipse ex predicta civitate virgis nudus cesus et expulsus fuit et nunquam per amplius ad ipsam civitatem et eius territorium reverti, et si inventus fuerit, ex tunc juxta consvetudinem ipsius civitatis puniri deberet.

Item Georgius Gruden dictus, qui captus est in civitate predicta per Hans Kneperger civem de Laybaco cum literis com-

munitatis eiusdem civitatis de Laybaco ad captum suum, racione interempcionis Leonardi Purkrab dicti, civis de dicta Laybaco, qui fuit captus feria tercia in festo videlicet beati Thome apostoli ante festum Nativitatis domini proxime preteritum, et eodem die ipse Georgius Gruden fuit tormentatus, qui ibidem in tormento coram judice et juratis fassus fuit, quomodo ipse quintusmet videlicet: primo Myccyl Paradis dicto, secundo, Paulo Podrythnyk, tercio, Kocze sartore familiare Ferbesar capitanei, ibidem quartum ibidem vidit et eundem dixit se non novisse, et fassus est quod primus fuit prefatus Myccyl Paradis qui percussit eundem Leonardum Purkrab cum securi, secundus fuit Kotze qui figebat eundem Leonardum cum cultello, et sic ipso Leonardo interfecto, dimiserunt sic mortuum in eadem domo jacere et iverunt ad domum muratam ipsius Leonardi et ibidem quesiverunt peccunias et alias res; et fassus est idem Georgius Gruden, quod invenerunt peccunias in quodam conservatorio caseorum unum sacculum seu marsupium peccuniarum et dederunt eidem Georgio Gruden sedecim pensas denariorum wiennensium minus decem denariis pro porcione sua, et sic cum eisdem peccuniis recessit de ipsa civitate Laybaci et venit ad predictam civitatem nostram causa commorandi; quiquidem Hans Kneperger peciit sibi et predicte communitati civium de dicta Laybaco penes consvetudinem dicte civitatis justiciam impertiri. Cui prorogatum fuit judicium ad feriam sextam proximam ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum, quo termino adveniente ipse Georgius Gruden de carceribus ductus fuit ad domum nostram judicionalem et trina vice interrogatus utrum ipse illa omnia denegaret aut affirmaret que prius in tormento fassus fuit, qui Georgius illa omnia affirmavit que prius in tormento fassus fuit, ac de verbo ad verbum verbaliter reiteravit et resumpsit, nec sibi aliquem alium socium seu complicem in interempcione ipsius Leonardi Purkrab nominavit nisi solummodo istos videlicet prefatos: Myccyl Paradis, Kotcze et Paulum Podrythnyk, quartum ibidem in eadem domo ipsius Leonardi Purkrab vidit, sed eundem non novit. Qui Georgius Gruden simili modo sub patibulo loco videlicet sue decollacionis coram judice et tota populi multitudine, ubi securis erat sibi in capite, ibidem astancium, fassus fuit omnia illa que superius nominavit. Cui quidem Georgio Gruden adjudicatum fuit per juratos dicte civitatis tali morte mori, quod quam primo in cauda equi per civitatem et usque patibulum trahi et sub patibulo predicto cervice plecti seu decollari et ad quatuor partes corpus eiusdem demembrari ac denuo caput et alia membra eiusdem sic demembrata ad

patibulum suspendi pro eo, quod ipse cum suis consociis predictis commiserat homicidium, potenciam ac furtum. Et ista sic judicata per juratos eodem die videlicet feria sexta proxima post predictum festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum super ipsum Georgium Gruden patrata sunt.

Item quidam Iwan jobagio Benedicti aurifabri in suburbio civitatis predicte commorans, in cuius domo fuit repertus unus bos et per quemdam Thomam de Byztrycza, qui fuit jobagio et famulus Emerici Croaci in eodem suburbio civitatis predicte commorantis, adductus et ibidem per eundem Thomam interfectus et ibidem in domo eiusdem Iwan mansit et stetit usque (dum) per vermes devoratus fuit; qui quidem Thomas postquam ipse bos per ipsum Thomam interfectus fuit ad eundem et circa eundem bovem non venit, pro quo idem Iwan fuit captus et in carcere per tres septimanas mancipatus et eciam ter proclamatus utrum quis contra ipsum veniret et ipsum bovem suum comprobare potuisset, et quia nemo ad comprobandum contra ipsum venire curavit, ideo nos eundem Iwan liberum et expeditum ac innocentem misimus. Et hoc factum fuit tempore sancti Stephani regis tempore nundinarum de anno Domini MCCCC sexagesimo.

Feria tercia proxima post festum Conversionis beati Pauli apostoli de anno MCCCCLX primo.

(27. januarii, ann. 1461).

Item Anthonius faber prima vice citatus contra Martinum familiarem Benedicti Krupych de Mlaka non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt eodem die familiari Mathie tergowecz, Thoma nomine, quod ipse terciusmet debet jurare et se expurgare in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, quod ipse nil vel modicum esset culpabilis in ablacione ferrorum arabilium Nicolai jurati, sartoris.

Item jurati adjudicaverunt juramentum Bense concivi nostro, solomet propria in persona contra Blasium lutifigulum ex eo, quod pater eiusdem Bense in nullo esset culpabilis nec in aliquo obligaretur, eadem feria sexta.

Item (jurati adjudicaverunt) Elene relicte Jurse dicti Ryhtar, concivi nostre, juramentum contra Mathyam Gaychech ex eo, quod ipsa eidem non esset culpabilis in lesione sua, et ipsa debet jurare solamet eadem feria sexta.

Item jurati prorogaverunt causam Martini judicis et relicte condam Blasii judicis ad feriam sextam proximam post festum Conversionis beati Pauli apostoli.

Item Ztoysa pellifex citatus fuit ad feriam sextam post festum Conversionis beati Pauli apostoli contra Georgium pellificem et non venit.

Item hic fuit proclamatum tercia vice super vineam Nicolai filii Mykecz molendinatoris, si aliquis jura seu literalia instrumenta haberet, eadem coram nobis producere tenetur, et si non produceret nos eidem novas literas super eadem emanabimus, et nullus produxit; ideo commisse sunt eidem dari litere nove.

Item jurati feria sexta proxima post festum Conversionis beati Pauli in anno Domini MCCCCLXI adjudicaverunt juramentum relicte condam Blasii judicis terciemet suis concivibus, quod ipsa feria sexta proxima ante festum Purificacionis virginis gloriose proxime venturum in ara sancte Crucis in eo, quod ipsa in ablacione peccuniarum et aliarum rerum ac argentorum ac eciam hostiis ferreorum ac vasorum Martini senioris judicis sed nec prefatus condam Blasius judex in aliquo culpabiles essent, nec cum scitu eiusdem domine premissa facta fore; de quo prefatus Martinus judex judicio non contentus, ipsam causam appellavit ad seniores judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Laurencium Hungarum et Nicolaum generum Ferencheych, quod ipse juramentum prestabit feria sexta proxime ventura super eo, quod ipse condam domino Georgio presbitero plus non obligatur nisi illos quatuor flor.

Item causam inter Margaretham puellam et Petrum Kathana dictum, jurati adjudicaverant eidem puelle juramentum deponere ex eo, quod ipsa post mortem uxoris sue nulla bona abstulisset, solamet debebat, sed prefatus Petrus de huiusmodi judicio (non) contentus, ad seniores ipsam causam provocasset, et ipsi seniores judices easdem partes miserunt ad concordiam et ipse sunt concordate, quia ipse eandem puellam misit quietam.

Sabbato ante festum Purificacionis, anno LX primo.

(31. januarii).

Item causam inter Martinum seniorem judicem et relictam Blasii judicis, quam ipse Martinus judex appellavit ad seniores judices, eandem causam seniores judices prorogaverunt ad primum judicium ad concordiam pacis, si possunt concordare, sin autem non, extunc fiet judicium juxta consvetudinem civitatis.

Item Thomas familiaris Mathie tergowecz juravit feria sexta proxima post festum Conversionis beati Pauli apostoli terciusmet in ara sancte Crucis in eo, quod ipse in ablacione ferrorum arabilium Nicolai decani et moderni jurati, civis dicte civitatis, eidem Nicolao in nullo esset culpabilis; quem commisimus quittum et expeditum.

Feria sexta proxima ante festum Natalis Christi *(sic).* anno LX primo.

Item proclamatum est prima vice super vinea condam Laczkonis filii condam Johannis Hungari de Babcha, et per ipsum condam Laczkonem fratribus sancti Francisci legatam, ut si quis haberet jura super eadem.

Item proclamatum est prima vice super domum condam Benedicti Hwala super civili eiusdem, ut si quis jura haberet super eadem in dicta civitate, eadem producat, alioquin post trinam proclamacionem dabuntur litere Johanni filio eiusdem.

(Anno Domini MCCCCLXI).

Item notandum, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo primo, feria tercia proxima post dominicam Reminiscere, tempore secundi judicatus Anthonii filii Thome, (judicis) nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscriptum et scribi factum tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(3. martii).

Jurati.

Michael pellifex.
Blasius sartor.
Laurencius sporar.
Benedictus aurifaber.
Vitus Faythlyn dictus.
Dyonisius Sypchych.
Thomasko sartor.
Benedictus sutor.

Consiliarii.

Paulus sutor.
Fabianus similiter sutor.
Lucas sutor.
Petrus Sydarych.
Laczko barberius.
Blasius arcupar.
Blasius lutifigulus.
Clemens Keczka.
Johannes sartor Wenthycheychyn.
Valentinus pellifex Ztoysa dictus.

Paulus Jagechych.
Mykula sutor.
Paulus Jagathych.
Ilya zwonar, campanarum fusor.
Gregorius sutor.
Mathyas panczerarius.
Johannes Werchek.
Anthonius Thermsych.
Johannes sutor.

Item prefati Anthonius judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione unanimi ac concordi voluntate et decreto tocius communitatis, omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis katernis nostris contenta et scripta, quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Anthonii judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Item eadem feria tercia post predictam dominicam Reminiscere, Anthonius sutor, juratus, clare comprobavit coram nobis, quomodo ipse est verus et legittimus executor et commissarius condam Gregorii Schwchecz concivis nostri, ideo nos modo eundem confirmavimus in executorem testamenti prefati Gregorii Scwcecz.

Feria sexta post dominicam Reminiscere.

(6. martii).

Item Petrus sartor Pulzak dictus, contra Dyonisium sartorem primo citatus et petivit terminum juris juxta consvetudinem civitatis prefate.

Item quidam Johannes sartor filius Nicolai de Cilia, alias civis dicte civitatis predicte, apud quem reperta fuit falsa peccunia et quia ipse Johannes furtive recessit de ipsa civitate racione dicte false peccunie adhuc tempore judicatus providi et circumspecti viri Johannis Perowych sui secundi judicatus, et fuit proclamatus publice ut venisset ad judicium et se excusandum ac fideiussoriam caucionem de se deponendam, qui minime fecit et minime curavit, ideo venerunt debitores eiusdem Johannis nostri in presenciam, nobisque ex parte eiusdem justiciam sibi ipsis ministrare postulantes; et quia iidem debitores id comprobarunt coram nobis ipsa debita ipsis debenda, ideo nos eisdem debitoribus admisimus ipsam domum vendendi liberam facultatem.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Lucam sartorem et Emericum alias famulum suum, ut ipse Emericus terciomet jurare debeat in ara sancte Crucis feria sexta proxima post octavam Pasche Domini proxime venturam, quod ipse in nullo eidem Luce culpabilis foret que ipse contra ipsum in judicio proponebat, prestare debebit.

Item causam inter providam mulierem Lucia vocatam, relictam, et inter Nicolaum Galoycz racione cuiusdam galline jurati prorogaverunt usque primum judicium sub forma fiende pacis.

Feria sexta proxima ante Georgii, anno Domini etc. sexagesimo primo.

(17. aprilis).

Item jurati adjudicaverunt causam inter Blasium sartorem, modernum juratum, et inter Matheo institorem et Mathiam arcuparem, cives, executores testamenti condam Pero jurati racione cuiusdam dentis unicorni per ipsum Blasium ipsi condam Pero dato et deperdito, quod ipse Blasius juratus tenetur transire ad illum cuius dens fuit cum literis communitatis et ab illo portare literas et a loco in quo habitat quantum ipse Blasius pro eodem eidem solvit, et si ipse Blasius portabit huiusmodi literas, extunc ipsum dentem et fatigas et expensas eidem ipsi executores solvere tenebuntur.

Item Andreas tunsor primo citatus contra Claws loricarum paratorem, non comparuit in judicio.

Item provida mulier Vrsula relicta condam Anthonii fabri nostram veniens in presenciam constituit procuratorem omnium bonorum suorum mobilium et inmobilium, quia ad presens recedit ad Curiam, filium suum Heremitam Paulum nomine.

Item Anthonius Segin dictus, id cum sufficienti testimonio providorum virorum comprobavit, quomodo providus vir Georgius Ztharybech dictus, concivis noster, in platea sutorum habitans, dum in extremis vite sue temporalis laborasset, eundem executorem omnium bonorum fecisset et constituisset, ideo eundem Anthonium in huiusmodi facto ratificamus et eidem plenam potestatem tribuimus, et quod porcionem eiusdem filii ipsius domorum et vinee debet servare eidem, et si ipsum mori contigerit extunc vendendi et pro anima ipsius exponendi.

Item Valentinus sutor concivis noster id cum sufficienti testimonio proborum virorum docuisset in judicio coram nobis, quomodo condam Gallus sutor Cherny dictus, in suo ultimo voto seu

testamentaria legacione verbali terciam partem duarum quartarum curie in eadem civitate penes et in vicinitate civilis. *(deest).*

Item jurati adjudicaverunt causam inter Emericum Croacum inhabitatorem suburbii civitatis, et inter Nicolaum Ferencheychin zeth et Mathiam Spylwsych dictum racione cuiusdam bovis mortui, invenerunt, quod ipse Emericus Croacus jurare debebit quantum valuit bos, tunc ipse Nicolaus et Mathias Spylwsych debent duas partes eidem Emerico solvere, terciam vero partem idem Emericus super se assumpmere; de quo judicio ipsi Nicolaus et Mathias non contenti receperunt ad seniores judices.

Item causam inter Johannem Wenthecheych dictum et inter Martinum alias judicem racione succisionis cuiusdam arboris metalis et quia concordant litere utriusque partis, ideo easdem aprobaverunt et ipsum Martinum judicem contra ipsum Johannem in facto potencie adjudicaverunt, de quo judicio ipse Martinus judex non contentus ad seniores judices ipsam causam appellavit.

Item causam inter Luciam et inter Nicolaum Jagodych dictum, racione cuiusdam galline adjudicaverunt, quod ipse Mycula racione previa jurare tenebitur feria tercia proxima ante Georgii, in ara, terciusmet.

Item causam inter Akachium et executores condam domine Margarethe Rybarycza dicte, adjudicaverunt ita videlicet quod ipsum testamentum roborarunt, sed alia facta extra ipsum testamentum videlicet peccunias, argenteria, existentes, omnibus in simul querere, sed preter illos nonaginta flor. auri, quos ipsi executores dicebant pro anima ipsius domine exponendos, quia in testamento non sunt nominati, ipsi Achacio adjudicarunt; de quo judicio ipsi executores non contenti ad seniores judices appellaverunt.

Item causam inter gardianum et inter Franek et filium eiusdem, molendinatores, racione subfossionis et destruccionis molendini ipsius claustri sancti Francisci, adjudicaverunt, quod ipsi Franek et filius eiusdem feria tercia proxima ante festum beati Georgii martiris jurare tenebuntur, quod nullum dampnum in ipso molendino intulissent, quilibet eorum solusmet in ara sancte Crucis juramentum prestare tenebuntur.

Item causam racione fenilis per Nicolaum sartorem, alias juratum, monachis sancti Francisci sine scitu vicinorum et juratorum adjudicaverunt, quod Andreas Symwnych vicinus, decem flor. et tres pensas denariorum, pro quibus idem fenile vendiderat, deponere (debet) in primo judicio ipsi Nicolao, ipsi vero Andree litere ad idem fenile extradabuntur.

Item causam inter dominum Abbatem nec non Petrum et Johannem Banychyn carnificis, dimiserunt ad decanum carnificum et alios carnificum magistros, si ibidem concordare poterunt, ubi autem concordare non poterunt, eandem causam ad primum judicium iterum finiendam prorogarunt et discuciendam.

Item causam inter Laurencium sporar et inter relictam condam Georgii molendinatoris racione ablacionis quadraginta flor. adjudicaverunt, quod ipsa relicta Georgii molendinatoris terciamet jurare debebit feria tercia proxima ante Georgii in eo, quod ipsa nil vel parum de bonis ipsius Laurencii Sporar et condam domine consortis sue recepisset.

Item causam inter Clementem freniparem et Stephanych juratum, adjudicaverunt pro quodam equo, quod ipse equus est illius qui eundem emit, ex eo, quia ipse eundem redimere noluit per adjudicacionem judicis, super qua recepcione et redempcione ipsius equi termini fuerunt preteriti; de quo judicio prefatus Clemens non contentus causam ipsam ad seniores judices appellavit.

Feria tercia ante Georgii proxima.

(21. aprilis).

Item Frane molendinator contra fratres monasterii sancti Francisci deposuit juramentum solusmet ut debebat, ut ipse in destruccione molendini innocens esset et inmunis, nec aliquod dampnum in eodem eisdem irrogasset.

Item Gallus filius eiusdem Frane modo simili contra eosdem fratres prestitit eodem modo.

Item provida mulier Elyzabeth vocata, relicta condam Georgii molendinatoris, contra Laurencium sporar dictum, juratum civem dicte civitatis, eadem feria tercia juramentum terciamet in eo, quod ipsa in recepcione bonorum suorum et uxoris sue in nullo culpabilis esset, prestitit.

Item Micula filius Galli civis dicte civitatis pro suspicione recepcionis unius galline Lucie, contra eandem juramentum prestitit in eo, quod ipse in reperdicione ipsius galline innoxius esset et inmunis.

Feria sexta proxima post festum Ascensionis Domini, anno MCCCCLX primo.

(15. maii).

Item Andreas tunsor pannorum contra Claws loriparem secundario citatus non comparuit in judicio.

Item Brumna consors Ztoykonis contra Elenam mulierem inhabitatricem dicte civitatis, racione verberacionis primo citata non comparuit in judicio.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Johannem Gwrthler et Gallum filium condam Georgii Croaci racione invencionis quorumdam clavium per ipsum Gallum, quod non plus nisi easdem claves invenisset, feria tercia proxima ante festum beate Elene proxime venturum solusmet in ara sancte Crucis deponere tenebitur.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Laczkonem juratum et Blasium lutifigulum racione convencionis cuiusdam vinee, et taliter invenerunt, quod prefatus Ladislaus tenetur ipsi Blasio lutifigulo solvere peccunias in terminis per ipsos coram probis viris ordinatis; de quo judicio prefatus Ladislaus non contentus ipsam causam ad seniores judices ad primum judicium appellavit.

Item causam inter Soldynaryczam et Marcum carnificem Gwrakowych dictum adjudicaverunt et invenerunt, quod prefatus Marcus contra prefatam dominam eodem die jurare solusmet tenebitur, quod ipse plures res et bona condam Jacobi carnificis et condam consortis sue non haberet preter debita cum quibus eadem exsolvit.

Item causam inter Anthonium Soldinar et inter Jagathychy dictos racione depiscacionis sue piscine invenerunt, quod ipsi Jagachychy feria tercia supradicta in ara jurare tenebuntur quilibet solusmet, quod ipsi in nullo essent sibi culpabiles postquam ipse inhibuit non depiscarunt eandem.

Item causam inter Rawsar et Dominicum racione vendicionis piscium in domibus per ipsum Dominicum, invenerunt quod ipse in perdicione suorum piscium et dampni quod secutus est contentari deberet; de quo judicio ipse Dominicus non contentus ad seniores judices ipsam causam appellavit.

Feria sexta proxima post festum Nativitatis beati Johannis Baptiste, anno etc. LX primo.

(26. junii).

Item Anthonius Soldinaryn contra Clementem freniparem primo citatus non comparuit in judicio.

Item Thomas Malyn dictus contra Valentinum sutorem primo citatus non comparuit.

Item super vineam per providam condam mulierem Lucia vocatam, relictam condam Emerici pintar dicti, in villa Cralewcz sub castro Medwe in territorio nostro habitam, ecclesie sancti Eme-

rici ducis de Zagrabia testamentaliter legatam et per discretum virum dominum Petrum Benedicto Barberio officiali de dicta Cralewcz et provide mulieri Elyzabeth consorti sue pro sex flor. auri vigore literarum Capituli ecclesie zagrabiensis venditam juxta trinam forensem proclamacionem per precones nostre communitatis factam, ut si quis haberet jura et literalia instrumenta produceret, alioquin dabuntur jura prefato Benedicto Barberio, et nullus produxit, ideo commissa est ei dari litera super eadem vinea.

Item causam inter Anthonium Oprasnych et Laurencium Sporar prorogaverunt jurati ad primum judicium, et si concordare poterunt, bene quidem, alioquin fiet judicium.

Item causam inter Ryhtaryczam et famulum eiusdem adjudicatum est, quod ipsa jurabit feria sexta proxime ventura in eo, quod bos eiusdem ex nullo alio est mortuus, nisi de manibus prefati famuli, solamet, et ipse famulus racione vituperii remansit lese in decem pensis et juratis in centum denariis; et secundario jurabit quantum valuit ipse bos; prestito juramento eidem solvet.

Sabbato proximo post festum Visitacionis virginis gloriose.

(4. julii).

Item causam inter Emericum Croacum et inter Nicolaum Ferencheycha zeth et Mathiam Spylwsych racione bovis ipsius Emerici mortui in via, seniores judices adjudicaverunt taliter, quod ipsi Nicolaus et Mathias jurare tenebuntur feria sexta proxima post octavam frange nundinarum beate Margarethe, quod ipse per aliquam ipsorum maliciam est mortuus nec ipsum sequestrarunt a nutrimento bouum ipsorum, et sic post juramentum ipse Emericus contentari debet; pro conductura vero per alium bovem ipsius Emerici, ipsum Emericum contentare ipsi Nicolaus et Mathias tenebuntur.

Item causam inter Johannem Wenthycheych dictum et Martinum alias judicem, seniores judices adjudicaverunt racione cuiusdam mete silve et succisionis cuiusdam arboris metalis, quod ipse Martinus judex jurare tenebitur feria sexta proxima post octavam frange nundinarum beate Margarethe in ara sancte Crucis in eo, quod illa arbor seu truncus cerasi, quam ipse Martinus judex dicit esse metalem, sit meta ipsius silve sue et non illa quam noviter fecit succidere; de quo judicio ipse Martinus judex non contentus appellavit ad magistrum thawernicorum et datus est terminus ipsi Martino sextus dies dominicus post festum Margarethe comparendi coram ipso magistro thawarnicorum.

Item seniores judices adjudicaverunt causam inter Akachium alias juratum et inter executores testamenti condam domine Margarethe Rybarycha dicte, in eo videlicet, quod illa omnia in testamento contenta et conscripta ipsi executores infra quindecim dierum spacium explere et conficere tenebuntur, alioquin si secus fecerint et eadem explere noluerint, extunc judex cum juratis habebunt facultatem eadem bona acceptandi et eadem pro anima sua exponi juxta condicionem civitatis prenotate; de peccuniis vero videlicet de illis quadraginta flor. auri, quos ipse Akachius exposuit pro anima ipsius Rybarycze, ipsi executores, venditis bonis in testamento nominatis, vendere debeant et ipsi Akachio exsolvere teneantur; de quo judicio ipsi executores non contenti ad judicem spiritualem appellaverunt, quibus datus est terminus coram judice spirituali comparendi feria sexta proxima ante festum Margarethe

Feria sexta proxima post festum Deposicionis sancti Ladislai regis.

(31. julii).

Item Benedictus aurifaber, juratus, conquestus est contra Gregorium Bwrdych, quem ipse in domo sua blasphemavit et deum maledixit, et super hoc debet prefatus Benedictus aurifaber adducere testes ad primum judicium.

Item communitas admisit vicinis cuiusdam domus deserte ac celarii, quibus de eadem domo et celario dampna facta fuerunt, eandem domum desertam inter domos viduarum relictarum a parte septemtrionali Jelka Zwkalycza et Jalsycze civium nostrarum a parte meridionali habitam, vendiderunt eandem pro Luce sartori et eciam pro debitis eiusdem Luce, que domus fuit filii condam Benedicti Gywanoych et uxoris eiusdem.

Item Brwmpna primo et secundo citata contra Elenam relictam non comparuit in judicio propterea quod eandem verberavit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Laurencium Sporar, juratum, et Dyonisium Wodopyam racione permutacionis domorum ipsorum, et quia consors eiusdem Wodopye libera fuit inhibere tam ipsum Laurencium quam et prefatum maritum suum a permutacione; de quo judicio ipse Laurencius non contentus ad seniores judices eandem causam appellavit.

Item Pregnarycza debet jurare contra Johannem Chyugh ad manus unius jurati feria sexta proxime ventura, racione interfeccionis canis ipsius Johannis.

Item Anthonius Soldynaryn ut in causam attractus contra Clementem freniparem secundario citatus ipse Anthonius comparuit et ipse Clemens non.

Sabbato proximo ante festum Oswaldi regis.

(1. augusti).

Seniores judices adjudicaverunt causam inter Laurencium Sporar et Elyzabeth consortem Dyonisii Wodopye racione permutacionis domorum ipsorum, et quia ipse Dyonisius Wodopya sine scitu ipsius Elyzabeth consortis sue eandem permutacionem fecit cum eodem Laurencio, ideo ipsa libera fuit inhibere et licite facere huiusmodi inhibicionem, et adjudicata est ipsa permutacio fore facta nulla, et quia ubi concambium fieri non potuit ergo et arenga per ipsum Dyonisium ab eodem peri non potest et anichilari.

Seniores judices adjudicaverunt causam Dominici racione deperdicionis piscium, quos ipse in domo Rawsar vendidit scienter tamquam inhabitator civitatis.

Feria sexta proxima ante festum Assumpcionis virginis gloriose, anno LX primo.

(14. augusti).

Item in causa inter Johannem Wenthycheych et Martinum judicem racione litis ipsorum in silva, juxta composicionem bonorum virorum concordassent et concordarunt, et prout in literis ipsius Johannis continentur mete ipsius silve ipse Martinus judex contentus extitit et ipsum Johannem juxta primas metas in literis nostris contentas veras asseruit et alias arbores juxta illam arborem cerasi succisam, pro meta ambe partes locaverunt et appellacionem per ipsum Martinum judicem factam ad magistrum tawarnicorum pretermisissent.

Item Nicolaus sutor contra Mathiam sutorem primo citatus non comparuit in judicio.

Item tercia vice proclamari fecimus super terram Thome Glawycza dicti, de Podbressya ultra Zawyczam in territorio dicte civitatis habitam, ut si quis haberet jura super eadem, eadem exhibere coram nobis teneatur et nullus eadem produxit, ideo nos eandem terram provide mulieri Jelycza dicte, filie ipsius Thome Glawycza dicti, nunc vero consorti Thome molendinatoris agricole statuimus literasque novas eidem dari commisimus.

Item Johannes Werchek dictus contra Gregorium sutorem racione cuiusdam biccelli juramentum prestitit et se expurgavit.

Item Gregorius Burdych secundario citatus contra Georgium pellificem non comparuit in judicio coram nobis racione. *(deest)*.

Item Dora relicta condam Martini Kranecz, concivis nostra, multociens reperta fuit in maleficia concubinatus et sepius monita ut ab ipso malo opere resisteret, et quia ipsa resistere noluit, sed per convicinos suos reprobata, ideo nos eidem ingressum civitatis a modo per amplius interdiximus, ubi autem peramplius in territorio ipsius civitatis reperiretur, extunc penam quam juxta statuta civitatis prenotate pati et puniri teneatur.

Item quod Ladislaus juratus, Paulus Weryn sutor et Blasius lutifigulus contra Gregorium Bwrdych in judicio testificarunt coram nobis, quomodo ipse Gregorius Bwrdych in domo Benedicti aurifabri deum et beatam virginem blasflemasset et talia verba dixisset, quod ulterius deum et beatam virginem servire non vellet sed pocius demones qui eisdem juravit, quia postquam incepit servire deo et beate virgini nullam fortunam haberet.

Item quia Janse filius Janse Zore dicti, de Bolethyncz, qui subtraxerat unum equum cuiusdam vidue in portu fluvii Drawe prope Pettowyam commorantis, et ad dictam civitatem adduxisset, et hic in civitate predicta detentus et carceribus mancipatus fuisset, quem equum ipse Janse furasse fassus fuisset, ideo jurati adjudicaverunt, ut ipsi Janse pro prima correccione debeant abscidi ambe auricule et debet sibi easdem aures abscidere Vrsula Jagathychna dicta, similiter pro furticinio quatuor ulnarum tele, et abscissis ipsis auriculis idem Janse et Vrsula de civitate et eius territorio turpiter expelli ita quod de cetero et per amplius in civitatem et eius territorium ipse Janse et Vrsula non debent intrare, qui si de cetero et per amplius in dicta civitate et eius territorio reperti fuerint juxta eorum demerita penam quam demeruerunt pacientur.

Item causam inter Clementem freniparem et Anthonium Soldinaryn adjudicaverunt jurati, quod prefatus Clemens frenipar tenetur prius solvere ipsi Anthonio Soldinar usque tercium diem duos flor. auri, quos concessit eidem, postea vero prefatus Anthonius rehabitis dictis duobus flor. auri tenetur ipsi Clementi dare tantas merces pro duobus flor. auri hic in civitate quemadmodum easdem comparavit in partibus Tewtonie, ipse vero Clemens frenipar tenetur solvere ipsi Anthonio Soldinar pro conductura, fatigis et expensis.

Item causam inter Jelyczam relictam condam Simonis Kwsar dicti et inter Franc molendinatorem et Gallum filium eiusdem

racione verberacionis et sanguinis effusionis adjudicaverunt jurati taliter, quod prefata Jelycza jurare tenebitur feria sexta proxime ventura secundamet in ara sancte Crucis, quod prefati Frane et Gallus filius eiusdem eandem ad sanguinis effusionem verberassent.

Item Martino Mrawkoych dicto jurati adjudicaverunt, quod ipse in subtraccione equi per Janse cui abscisse sunt aures solusmet feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis jurare tenetur quod in nullo et in modico sibi constaret de furto dicti equi.

Item fuit proclamatum tercia vice per precones civitatis super domo unius quarte curie in suburbio civitatis, et quia literas super eadem domo Mathias Scrobothych dictus, ad scitum plurium nostrorum concivium amisisset et nullus easdem exhibere potuit, ideo nos literas novas super eadem domo eidem Mathie Scrobothycz dare commisimus ac eandem statuimus per eundem in heredes eiusdem juxta condicionem civitatis prenotate ab antiquo approbatam, tenendam et habendam.

Feria sexta proxima ante festum Nativitatis virginis gloriose.

(4. septembris).

Item causam inter Agatham et Grexam lutifigulum, Grexa recepit ad primum judicium.

Item Thomas Malynyn secundo citatus contra Valentinum sutorem ad judicium non venit.

Item Nicolaus sutor contra Mathiam sutorem secundario citatus in judicio non comparuit.

Item Gregorius Bwrdych terciario contra Georgium pellificem citatus non comparuit.

Item Marcus carnifex contra Georgium pellificem primo citatus non comparuit.

Item Martinus Dwymowych contra Fabianum sutorem in primo judicio comparere et ad objecta eiusdem respondere tenebitur.

Item Mathias pancerarius racione verberacionis et vulneracionis Georgii famuli plathnar jurati adjudicaverunt, quod prefatus Mathias pancerarius medico satisfaciet et ipsi Georgio in duodecim et media pensis denariorum wiennensium ac nobis et communitati pro famulo centum denariis.

Item jurati adjudicaverunt in facto ammissionis palii Emerici Kuchyan valentis duos flor. auri et ipse suspicium habebat ad Paulum Jagychych, Thomam Strozkoych et Dominicum carnificem in eius recepcione in eo, quod ipsi quilibet ipsorum terciomet feria

sexta proxime ventura (juramentum) in ara sancte Crucis prestare (debent) quod in deperdicione ipsius palii innocentes essent et inmunes.

Item Cristine relicte condam Janko arcuparis datus fuit terminus feria sexta proxima ante festum Nativitatis virginis gloriose in judicio coram nobis comparendi contra filium eiusdem Jankonis, et quia ipsa non comparuit, ideo commissum est proclamare, ut si ipsa sola propria in persona hic esset aut si aliquis eius pro ea procurator responsalis esset, extunc prima die juridica compareat, alioquin ex parte eiusdem ipsi querulanti justicia ministrabitur.

Feria sexta proxima ante festum beati Clementis pape.

(20. novembris).

Item providi viri Valentinus filius Michaelis, senior judex, et Emericus villicus de Nowachychan id cum sufficienti testimonio docuissent, quod provida condam mulier Margaretha relicta condam Johannis Turchk dicti, concivis nostra, omnia bona sua mobilia et inmobilia in dicta civitate et eius territorio habita, tamquam executoribus suis vendi commisisset et pro anima sua exponi, prout hoc in testamento eiusdem condam Margarethe vidimus contineri; ideo prefatus Valentinus judex et concivis noster domum seu civile eiusdem condam Margarethe in dicta civitate habitum provido viro Georgio filio Pauli inhabitatori dicte civitatis tribus et medio flor. auri vendidisset perpetuo possidendum ac quomodocumque voluerit disponendum in heredes heredum possidendum.

Item causam inter Thomam juratum et Dyonisium sartorem, cives, habitam, et quia ipse Thomas juratus ipsam causam ad primum judicium prorogare postulavit.

Item provida mulier Elena relicta condam Saykonis lutifiguli querimoniam contra providum virum Anthonium sutorem, seniorem juratum concivem nostrum, porrexerat, quod ipse eidem vineam in territorio nostro habitam, elapso uno anno eidem reddere et restituere promisisset ad quod ipsa haberet testes, cui datus fuit terminus probandi, qui testes ipsam in huiusmodi comprobacione dimisissent quia ipse Anthonius juratus ipsam vineam eidem reddere non promisisset, sed eandem eidem per omnia persolvisset; que de huiusmodi testibus non contenta eundem Anthonium ad forum spirituale videlicet vicarii zagrabiensis citasset, que eciam ibidem id comprobare non potuit.

Item Philippus sutor Dudey bina vice contra Johannem sutorem magnum citatus in judicio coram nobis non comparuit.

Item idem Philippus similiter bina vice citatus contra Elyam sutorem non comparuit in judicio coram nobis.

Item prima vice proclamatum est (de literis) super domos condam provide mulieris Lucia vocate de vico Latinorum, in dicta civitate habitarum, que casualiter sunt amisse, ut si quis easdem haberet, easdem in judicio coram nobis producere teneatur, alioquin post terciam proclamacionem dabuntur litere super easdem domos illis quibus congruunt, videlicet filie sororis eiusdem condam domine Lucie concivi nostre uxori Luce sutoris.

Item causam inter Cristinam relictam condam Jankonis arcuparis et inter filium eiusdem Jankonis, pellificem, jurati adjudicaverunt taliter, quod testamentum confirmant, sed illa tria vasa arestata vini hic in civitate habita per filium eiusdem Jankonis, ipsi filio eiusdem Jankonis adjudicarunt pertinere ex eo, quia filius eiusdem legittimus existit; de quo judicio Marenus maritus eiusdem Cristinne non contentus eandem causam in persona consortis sue ad seniores judices appellavit.

Item causam inter Valentinum et Thomam sutores racione verberacionis et sanguinis effusionis jurati adjudicaverunt, quod prefatus Valentinus sutor secundusmet (jurabit) in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, quod ipse Thomas super eundem premissa fecit, et dum jurabit tunc ipse Thomas convictus est contra eundem Valentinum in XXV pensis denariorum et communitati in quinque pensis.

Item causa inter executores condam Pero jurati et inter Blasium seniorem juratum, sartorem, racione cuiusdam dentis unicorni dimissa est in pristino statu.

Item causam inter consortem Limburgh et relictam condam Stephani carnificis racione palii, jurati adjudicaverunt, quod ipsa consors Limburgh jurabit solamet quantum valuit eotunc palium cum ipsum ad conservandum eidem tradidit, et dum jurabit, hodie datus est terminus solucionis tercius dies, et est soluta.

Item Mathias sartor claudus, civis, contra Nicolaum sartorem, seniorem juratum primo citatus non comparuit.

Feria sexta proxima ante Andree.

(27. novembris).

Item provida mulier Elyzabeth consors Mathie fabri alias relicta Johannis Losak olim concivis nostri, id cum sufficienti testimonio coram nobis in sede judiciaria comprobavit, quomodo Bene-

dictus Terbusch institor, olim civis noster, sororius eiusdem Elyzabeth, in suo ultimo voto medietatem civilis sui in dicta civitate habiti legavisset, quam domum ipsa Elyzabeth Bartholomeo institori concivi nostro vendidisset.

Item terciario est proclamatum super domos condam domine Lucie de vico Latinorum, super domos duas in dicta civitate habitas.

Item causam inter famulum Mathie panczerarii et ipsum Mathiam jurati adjudicaverunt, quod ipse famulus vulneraverat famulum Plathnar, quod ipse Mathias medietatem solveret et aliam medietatem ipse famulus; ipse vero Mathias pancerarius voluntatem judici et juratis tenetur invenire.

Item Gerkxa convictus est contra Agatham in V. pensis, juratis C. denariis.

Item causa inter Nicolaum sartorem et Mathiam famulum eiusdem racione ammissionis palii prorogatum ad sciscitandum.

Item causam inter Mathiam sutorem et Nicolaum Wrecharych jurati adjudicaverunt racione verberacionis et vulneracionis, quod ipse Nicolaus ipsi Mathie tenetur solvere usque octavum diem XIII pensas et juratis quinque pensas.

Item causam inter Blasium sartorem racione dentis unicorni et executores condam Pero jurati prorogaverunt usque primum judicium post Natalem Christi, et ipse teneatur literatorie comprobare uti prius fuit sibi commissum.

Item quia Dora Kwhynachychna relicta condam Martini Kranecz propter maliciosum opus concubinatus sepius reperta fuit et desistere noluit et manifeste reperta fuit, et licet ipsa propter ipsum factum concubinatus introitu civitatis prohibita fuit, sed propter supplicacionem plurium virorum eidem graciam fecimus, sed si amplius reperta fuerit, extunc uti prius scriptum est in presenti katherno penam subire teneatur.

Feria tercia post Andree.

(1. decembris).

Item causa inter Dyonisium sartorem et Thomaska juratum est prorogata de ambarum parcium voluntate si concordare poterint, alioquin fiet judicium.

Item Valentinus sutor contra Thomam sutorem juramentum prestitit ut debuit.

Item jurati adjudicaverunt inter Jacobum Wythyn et inter Johannem Werchek in eo, quod ipse Johannes Werchek quod vituperavit in judicio eundem Jacobum convictus est contra judicem,

juratos in X marcis et ipsi leso X pensis, et quod solus fecit sibi satisfaccionem et recepit vadium, convictus est ipsi Jacobo in decem marcis, quorum tercia pars cedit juratis; de quo judicio non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam depastionis milii Stephani de Pobressya per Nicolaum Maly, Emericum, Simonem Gerdynych ipsi jurabunt feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ipsi eidem in depastione ipsius milii innocentes et inmunes existunt.

Item primo Johannes Banychyn contra Valentinum Grandyn citatus non comparuit.

Testes in facto Dionisii sartoris et Thomasko similiter sartoris:

Item primus Michael pellifex fassus est taliter, quod ipse nichil plus sciret nisi quod aliquis ad eundem venisset quod non clauderet portam civitatis.

Item secundus Blasius juratus, sartor, fassus est quod audivisset a Thoma sartore quod ipse puelle transissent de nupciis eundo, et cum pervenissent ad domum domini Barnabe tunc ibidem intrassent, sed nescit si illa sero intrassent civitatem.

Item tercius testis Benedictus juratus fatetur, quod vidit quod intraverunt curiam domini Barnabe, sed nescit si intraverunt ad civitatem puelle predicte, et quod in crastino audivit a Thoma sartore quod ipse Dionisius sartor minas imposuisset racione dehonestacionis dictarum puellarum.

Item quartus testis consors Blasii sartoris fassa fuit, quod dum prefate puelle sero remansissent in domo domini Barnabe, et hoc audivit a Thoma, et quod uxor eiusdem Thome sartoris eidem Thome dixisset, quod easdem crastina die mane in ponte Pyzani mozth dicto obviasset.

Item Brwmna quintus testis fassa fuit simili modo ut audivit a Thoma predicto sartore, quod uxor sua easdem invenisset et easdem puellas in ponte obviasset euntes sine paliis crastina die, que puelle fuerunt una Placanichna et secunda Barberychna.

Item sextus testis Clemens familiaris Michaelis pellificis, qui fassus fuit, quod dum destinatus fuisset ad claudendam portam civitatis tunc ipsi valde tarde sero in crepusculo certi homines venissent, sed easdem puellas ibidem non potuisset cognoscere.

Item septimus Micula famulus eiusdem Michaelis fassus est, quod easdem puellas vidisset intrantes sero ad civitatem.

Item Michael famulus prefati Michaelis fassus est easdem vidisse intrantes de sero ad civitatem.

Item Ztoyka relicta fassa fuit, quod non vidisset easdem intrantes ad domum domini Barnabe, sed audivisset a Nesa sorore domini Barnabe, quod ipsa easdem usque ad domum earum. *(deest).*

Item prefata Nesa fatetur, quod ibidem fuit in presencia quando licenciam ceperunt dicte puelle et easdem associavit usque pontem Pyzani mozth.

Item Johannes Hwalych dixit se nichil scire facto in premisso.

Item Blasius judex Capituli ecclesie zagrabiensis fassus est, quod nichil audivisset a Thomasko in facto premisso, sed ab aliis audivisset, quod dyabolus aliquas puellas e medio ipsorum recepisset.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Nicolaum pancerarium et inter Andream Sitar dictum, in eo, quia juxta literas communitatis de Lublana ipse Andreas remansit in omnibus ipsi Nicolao racione deperdicionis domus uxoris sue et in expensis in prosecucione cause factis.

Item jurati adjudicaverunt causam Petri filii Benedicti Portulani, et ipse jurare tenebitur solusmet, quod ipse in bobus Pauli Jagathych innocens esset, et quod predicti boves per suam negligenciam et incuriam mortui fuissent; et hoc feria sexta post festum Epiphaniarum.

Item jurati adjudicaverunt causam Francisci sutoris et Benedicti aurifabri racione verberacionis quod sustinerant utrique quid passi sunt.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Benedictum aurifabrum racione vinee Emerici agricole et vendite per ipsum Benedictum, quod prefatus Benedictus aurifaber jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis feria sexta post Epiphaniarum Domini, quod ipse nunquam petivit sibi dare literis a judice quousque ipse plenarie satisfecit eidem prout convencio inter ipsos facta fuit racione vinee predicte.

Item jurati adjudicaverunt factum Gregorii Brudych racione blasfemacionis dei, beate virginis, quod ipse debet cedi virgis nudus in recinctu ecclesie sancti Marci coram populi multitudine et quod lingua eius debet excidi, precidi, et in curro de territorio civitatis deduci et omnia bona eius ad usum civitatis occupari.

Item jurati adjudicaverunt inter Martinum judicem et Blasium villicum de Abbacia, quod ipse Blasius jurare tenetur solusmet in ara sancte Crucis feria sexta post Epiphaniarum Domini, quod ipse maccellas non appreciasset nec pascua.

Item Andreas quidam advena racione recepcionis quatuordecim grossorum a Jacobo Wyntheychyn et eius verberacionis, qui convictus est in facto potencie contra ipsum Jacobum videlicet in

decem marcis, et quando Jacobus jurabit tunc tenebitur ipse Andreas solvere grossos predictos.

Item causam inter Dyonisium et Thomasko sartorem prorogaverunt usque primum judicium.

Feria sexta ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum.

(15. januarii, ann. 1462).

Item primo Paulus Jagychych, Thomas Strozkoych et Dominicus carnifex racione suspicionis recepcionis cuiusdam palii Emerici Kaczyan valentis duos flor., quilibet eorum juravit terciusmet et se expurgaverunt.

Item bina vice proclamatum est super domos Benedicti Hwala patris Johannis carnificis, ut si quis haberet literas et easdem produceret in judicio, alias si non producet, extunc dabuntur litere *(deest).*

Item tercia vice proclamatum est super terras Andree freniparis, ut si aliquis haberet literas super eisdem, et si non producentur, extunc dabuntur litere colendino freniparorum videlicet sancti Tobye.

Item proclamatum est tercia vice super vineam Ladislai de Babcha, ut si aliquis haberet jura, producat, et si non producet extunc dabuntur litere Ztankoni ribar.

Item jurati adjudicaverunt dare literas consorti Luce sutoris, quia Petrus et eius consors nullum jus et testimonium probare potuit, ipsi perpetuum silencium inponentes.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Dyonisium sartorem et Thomasko sartorem, et quia prefatus Dyonisius sartor procurator illarum puellarum non probaret contra ipsum Thomam, ideo ipse puelle et ipse in persona earumdem convictus est in vivo homagio.

Item prefatus Dyonisius sartor eandem causam appellavit ad seniores judices.

Sabbato proximo ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum.

(16. januarii).

Item ad peticionem religiosorum virorum fratrum sancti Francisci, sancti Nicolai et Heremitarum et aliorum proborum virorum facta est misericordia Gregorio Burdych civi dicte civitatis propter blasfemacionem et vituperia dei et beate Marie virginis et sanc-

torum omnium, taliter et adeo, quod prefatus Gregorius amodo per amplius in dicta civitate nulla arma portare seu deferre, nec tabernas intrare et omnes ludos dimittere, nec racione seu pene alicui minas imponere vel aliquem ledere verbo vel facto, quod si secus fecerit vel premissa violaverit, bene quidem, alioquin penam prius per juratos sibi adjudicatam, mox et incontinenti ipso facto subire nec ulterius ipsi misericordia fiet.

Item seniores judices in facto appellacionis per Dyonisium sartorem, juratum civem seniorem dicte civitatis, contra Thomasko similiter juratum modernum, sabbato proximo ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum proxime venturum convenerant ad pretorium seu domum judicialem et ad factum premissum campanam pulsare, finem cause per ipsum Dionisium appellatam deliberare volentes, et quia annotatus Dyonisius ad predictam diem et terminum nostram in presenciam non venit, sed se a facie juris et justicie absentavit, ideo nos eundem Dionisium et partes suas in ammissione sue cause convictum fore et aggravatos commisimus et judicium sibi per juratos adjudicatum confirmavimus.

Feria sexta post Fabiani et Sebastiani.

(22. januarii).

Item primo Clemens Babynzeth contra Anthonium sutorem citatus non comparuit racione succisionis cuiusdam nucis.

Item jurati adjudicaverunt inter Mathiam Kerzowalych et Clementem carnificem taliter, quod quando ipse Mathias jurabit, extunc tenebitur Clemens medietatem preparatarum candelarum eidem exsolvere.

Item jurati prorogaverunt causam inter Clementem agricolam Babynzeth et inter Anthonium sutorem racione subcisionis arboris nucis ad primum judicium ad investigandum et sciscitandum vel se concordare poterunt.

Item Vrbanus Belchych bina vice citatus contra Ztoykonem filium Gerdina et fratres eiusdem non comparuit.

Item Mathias Tergowecz repertus est in manifesta falsaria in eo videlicet, quod ipse vinum quod propinabat cum aqua miscuit, sed propterea facta est ei gracia taliter, quod si per amplius quam in minori falsaria aut alio crimine reperiretur, quod tunc juxta statuta dicte civitatis penam pacietur et per amplius eidem nulla gracia fiet.

(Anno Domini MCCCCLXII).

Item in anno Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo secundo, feria sexta proxima post dominicam Reminiscere, tempore judicatus quarti Valentini filii Michaelis, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscriptum et scribi factum tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(19. martii).

Jurati.

Andreas.
Laurencius sporar.
Michael.
Dominicus.
Lodouicus.
Johannes.
Andreas sutor.
Paulus.

Consiliarii.

Petrus Mechotreb.
Valentinus Pongracz.
Petrus sutor.
Martinus arcupar.
Bencze de Iwanych.
Paulus institor.
Andreas sutor.
Lucas sutor.
Mylecz faber.

Andreas arcupar.
Georgius Zteclarychyn.
Thomas Glazyn.
Johannes sutor.
Marcus sutor.
Gregorius sutor.
Blasius frenipar.
Stephanus sutor.
Andreas frenipar Zlepchych.
Petrus institor.
Myklyn carnifex.
Elyas fusor campanarum.
Laczko barberius.
Kelecz sutor.
Johannes Werchek.

Item prefati Valentinus judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis cathernis nostris contenta et conscripta, quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Valentini judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Eadem feria sexta post dominicam Reminiscere.

(19. martii).

Adjudicatum est Valentino Marysych feria sexta proxima post octavam Pasche solusmet ad manus unius (jurati) jurare tenebitur, quod ipse nichil Benedicto aurifabro obligatur.

Item Emericus Sydowchych octavo die festi Resurreccionis Domini contra Benedictum aurifabrum in ara sancte Crucis jurare tenebitur racione dampni, quod secutus est racione vinee quam emit ab eodem Benedicto, quod passus est propter eundem Benedictum, quod dampnum dum jurabit ipse Benedictus eidem solvere tenebitur; de quo judicio idem Benedictus non contentus ad seniores judices appellavit.

Item in causa inter Paulum Jagychych et Anthonium Oprasnych racione dampni per boves suos in silva eiusdem et sessionis, idem Anthonius solusmet in ara sancte Crucis jurare tenebitur, quod

ipse Anthonius non voluntarie nec ex commissione sua ipsi Paulo Jagychych in silva sua dampna fecisset, sed nec ipsam sessionem terre nisi tempore conduccionis lignorum tam ipsi Paulo quam et sibimet ipsi et non alias fecisset.

Item in causa inter uxorem Jankonis arcuparis et inter pueros condam Vrabecz est adjudicatum taliter, quod illa bona que condam prefati condam Wrabecz prefuissent, que ipse Janko exposuisset, que Gregorius filius ipsius Wrabecz testimonio fidedigno comprobavit coram nobis, quod illa bona quantum valuerunt idem Gregorius pro quantis per ipsum Jankonem vendita fuerunt, comprobare poterit, extunc de bonis ipsius Jankonis ipsi pueri contentari debent, residuitas vero superflua ipsi relicte condam Jankonis manebit; et prefata relicta Jankonis appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Vrbanum Kelchych et inter filios Gerdyna racione vulneracionis, quod ipse filius Gerdyna octavo die festi Pasche Domini secundusmet in ara sancte Crucis jurare tenebitur in eo, quod ipse Vrbanus premissam percussionem super eum fecit, et dum jurabit ipse Vrbanus in duodecim et media pensis convincetur et communitati in centum denariis.

Item causam inter Demetrium sartorem et relictam Hudosthyh jurati adjudicaverunt, quod quia ipse Demetrius solvit cuidam Teutonico duos flor. quod ipsa tenetur eidem solvere medium dampnum et in facto procuracionis, quod ipse racione cuiusdam debiti procurator fuit eidem contra magistrum Blasium de Nemes canonicum zagrabiensem, et quia ipse eundem magistrum Blasium convenerat in judicio, sed quia ipsa absque scitu ipsius Demetrii concordavit cum eodem magistro Blasio, ideo ipse tenetur solvere ipsi magistro Demetrio illud quod eidem promisit.

Item per juratos causa inter Georgium medicum et inter Elyam fusorem campanarum adjudicata est, quod ipsi ambo tenentur in propriis expensis transire ad Prodauiz et illa debita ibidem habita expediri ac pecunias et illa debita ipse ambe partes in medium communitatis seu ad manus judicis interim deponere quousque illac ipsa debita expedient, completis et expeditis ipsis debitis, expensas per partes factas, illa pars que illesa manebit parti lese solvere tenebitur; quiquidem Georgius medicus premissa facere recusasset, sed eadem ad seniores judices appellasset.

Item sabbato proximo post predictam Reminiscere, seniores judices roborarunt et confirmarunt causam inter Georgium medicum et inter Elyam campanatorem per juratos adjudicatam.

Feria sexta proxima ante festum beatorum Philippi et Jacobi apostolorum, anno etc. LX secundo.

(30. aprilis).

Item licet inter providam mulierem Cristinna vocatam relictam condam Anthonii aliter Janko dicti, arcuparis, olim civis dicte civitatis, nunc vero consortem Mareni de sancta Cruce, ab una parte, ab altera vero parte inter Gregorium filium et providam mulierem Dorothea vocatam, filiam condam providi Georgii Wrabecz progenitorum, consorte vero prefati condam Anthonii arcuparis ex eadem condam Elena relicta ipsius condam Georgii Wrabecz progeniti, racione bonorum ac rerum, domorum, vinearum ac terrarum arabilium earumdem parcium in eadem civitate et eius territorio ac alias ubivis habitarum, inter easdem partes litis et questionis ac controversionis materia coram nobis mota fuerit et exorta et aliquamdiu ventilata, ac tamen ipse partes per composicionem et ordinacionem plurimorum proborum virorum, idoneorumque et honestorum ad talem pacis et concordie devenerunt, quod primo illa tria vasa vini hic in dicta civitate habita ac ille due terre arabiles in campo nostro in duobus locis ipsius condam Jankonis habite, ipsi Cristinne relicte ipsius condam Jankonis arcuparis cessissent ad porcionem, domus vero murata seu civile ipsius condam Jankonis in dicta civitate habita ipsis Gregorio filio et Dorothee filie ipsius condam Georgii Wrabecz cessissent in porcionem, ita tamen, quod prefatus Gregorius filius et Dorothea filia ipsius condam Georgii Wrabecz quinque flor. auri Nicolao filio ipsius condam Jankonis arcuparis racione sue porcionis dare tenebuntur, et quod (h)ortus ipsius condam Anthonii arcuparis in suburbio dicte civitatis habitus ipsi Nicolao cessit similiter in porcionem; et quod ipse ambe partes super premissis bonis alternatim quietas reddidissent et expeditas tali obligaminis vinculo mediante, quod quecumque parcium in premissis prestare nollet et premissam ordinacionem predictorum proborum virorum violaret seu infringeret extunc talis pars in premissis non persistens et dictam ordinacionem infringens, contra nos et totam communitatem dicte civitatis in quinquaginta marcis denariorum usualium pro tempore currencium convinceretur et convicta habebitur ipso facto.

Item proclamatum est prima vice super fundo et domo condam Stephani sutoris Kundek dicti in vico exteriori seu suburbio dicte civitatis, si quis aliqua jura super eadem haberet, producat

coram nobis in judicio, alias literas super eadem scribi et proximis ipsius condam Stephani Kundek dabimus.

Item Gregorius et alter Gregorius filius Briccii de Obres ultra Zawam et Mathey Spylwsych habitator suburbii dicte civitatis proximi condam Stephani sutoris Kundek dicti, olim civis dicte civitatis, constituerunt procuratorem Clementem Keczka dictum, sutorem et civem dicte civitatis, in omnibus causis coram nobis motis vel movendis.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Benedictum aurifabrum et Emericum Sydowchych dictum, racione cuiusdam vinee per ipsum Benedictum ipsi Emerico venditam, et quia prius adjudicatum fuit ipsi Emerico, quod ipse jurare debebat super premisso facto, tunc ipse Benedictus cum jurasset, eidem Emerico satisfaccionem ipse Benedictus impendere debuisset quantum ipsa vinea valuit, sed quia ipse ambe partes in eo concordassent quod quitquid probi viri invenissent et invenirent quantum ipsa vinea ultra illos quatuor flor. pro quibus vendita fuit valeret ad presens, tunc prefatus Benedictus juxta proborum virorum per easdem partes ad predictam estimacionem ipsi Emerico usque quindecim dierum spacium solvere debebat; et quia prefati probi viri per easdem partes electi id invenissent prout supra dictum est, ideo ipse Benedictus tenetur eosdem sex flor. auri eidem Emerico solvere usque tercium diem proxime venturum; de quo judicio ipse Benedictus aurifaber non contentus ad seniores judices appellavit.

Item causam inter uxorem Andree molendinatoris ab una et inter uxorem Petri similiter molendinatoris racione verberacionis predicte uxoris Andree per ipsam uxorem ipsius Petri et sanguinis effusionem adjudicaverunt jurati, quia ipsa uxor eiusdem Andree comprobavit quod super eadem premissa fecit, ideo eadem uxor Petri convicta est contra eandem uxorem Andree in duodecim et media pensis denariorum, nec non juratis in centum denariis.

Item causam inter Lucam sartorem et Jursa inhabitatorem suburbii dicte civitatis jurati prorogaverunt usque primum judicium.

Item Valentinus Marysych dictus juramentum prestitit ad manus unius jurati contra Benedictum aurifabrum sibi adjudicatum, quod ipse in nullo vel modico esset debitor ultra illos quatuor flor. auri pro quibus ipse Benedictus vendiderat vineam ipsius Valentini Marysych.

Item in causa inter Paulum Jagychych et inter Anthonium Oprasnych racione dampni per boves ipsius Anthonii ipsi Paulo in silva sua factis, per composicionem proborum virorum concordassent

Feria tercia proxima post festum beati Stanislai martiris.

(11. maii).

Item proclamatum est secundario super fundo et civili condam Stephani sutoris Kondek dicti in vico exteriori seu suburbio dicte civitatis et nullus contradictor apparuit.

Item proclamatum est tercia vice super domum seu fundum discreti viri domini Valentini plebani ecclesie sancti Martini confessoris in Jampnycza, in dicta civitate habiti, ut ipse venire in medium nostri venire deberet racione desolacionis eiusdem et propter vigilaturas et custodias et taxas quas non perfecit ac eciam dampnis vicinis ex eadem domo factis, et quia ipse dominus Valentinus nostri in presenciam non venit, extunc eandem domum ad communitatem occupavimus et pro dampnis vicinis satisfaccionem impendere commisimus.

Item tercia vice proclamatum est super fundo in suburbio seu vico exteriori sutorum providi viri Andree sutoris, moderni jurati, habiti, quia idem literas super eodem habitas casualiter amisisset, et si quis eadem jura haberet aut invenit, eadem ad victimam eidem reddere deberet, et quia nullus comparuit coram nobis ideo commisimus eidem dare literas opportunas.

Item ad peticionem egregii Sigismundi Keleberger capitanei castri Medwe vocati et aliorum plurimorum virorum proborum, Blasio Herwathych dicto de villa Cralewcz sub eodem castro Medwe, racione furti unius porci, quem ipse subtraxerat Andree molendinatori in territorio ipsius civitatis commoranti, taliter facta est misericordia, quod si per amplius in talismodi furtu aut alio crimine dampnoso reperiretur, extunc et premissum primum delictum eidem parci non deberet, sed juxta ipsius civitatis consvetudinem puniri et nulla misericordia fieri.

Item causam inter relictam condam Blasii judicis et inter Michaelem baccalarium filium eiusdem racione verberacionis et non honoracionis predicte matris sue jurati prorogaverunt ad primum judicium ut si possent concordare, et si non possent concordare tunc fiet judicium partes inter easdem.

Item causam inter Pethkonem de Dedych et Ladislaum Charanthoych seniorem juratum et concivem nostrum, jurati sic adjudicaverunt, quia factum premissum quod ipse Pethko coram nobis contra ipsum Ladislaum prosequatur, in eodem ipsi Ladislao remansit, quia rem jam judicatam prosequatur.

Item causam inter Lucam sartorem et Jursam inhabitatorem dicte civitatis racione recepcionis equi ipsius Luce in dampno repertum, jurati adjudicaverunt, quod ipse Jursa jurare debebat in ara sancte Crucis solusmet, quod ipse dictum equum in segetibus suis recepisset, et si jurabit, extunc ipse Lucas in facto potencie quam contra ipsum Jursam dicebat remanebit; de quo judicio non contentus prefatus Lucas ad seniores judices appellavit.

Item datus est terminus Benedicto aurifabro et Martino judici seniori racione quarumdam metarum, videlicet feria quarta proxime ventura, et ad hoc dati sunt certi jurati et probi homines ad revidendum eadem.

Feria quarta post Stanislai.

(12. maii).

Seniores judices adjudicaverunt causam inter Benedictum aurifabrum et Emericum Sydowchych dictum, taliter, quia ipse Benedictus submisit se ordinacioni proborum virorum, quod quidquid ipsi probi viri ordinassent, quantum ipsa vinea ad presens valuit et valet ultra illos quatuor flor. tantum eidem solvere deberet, et quia ipsi probi viri invenerant, quod ipsa vinea ultra illos quatuor flor., sex flor. valuit, quos ipse Benedictus eidem Emerico solvere debuit, quam concordiam ipse Benedictus fassus fuit coram judice et contentus fuit; quod judicium nos seniores judices approbavimus taliter, quod prefatus Benedictus usque tercium diem eidem Emerico solvere tenebitur, et si aliquid agere habet contra Valentinum Marysych illud juridice prosequatur, cui justicia non denegabitur evidens et condigna.

Item seniores judices confirmarunt causam per juratos adjudicatam inter Lucam sartorem et Jursam agricolam.

Feria sexta proxima post festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

(14. maii).

Item terciario est proclamatum super domo seu fundo condam Stephani Kondek, ut si quis propinquus eiusdem haberet meliora jura super eodem, eadem produceret, et nullus venit nec produxit, ideo dabuntur litere Gregorio et alteri Gregorio filiis Briccii de Obres et Mathie Spylwsych inhabitatori suburbii civitatis predicte.

Item tercia vice proclamatum est super civili condam Thome Rosyn dicti, ut si quis haberet jura super eodem in vico seu platea

exteriori sutorum, eadem producere teneretur coram nobis, et quia nullus produxit, sed quia Georgius filius Elye de villa Popowcz fratris annotati condam Thome Rosyn tamquam proprior amicus eiusdem coram nobis comparuit, ad quem prefatum civile seu fundus jure hereditario successit, ideo literas super eodem eidem dabimus opportunas.

Item Demetrius filius Dyonisii Rybar dicti, concivis nostri, fassus est absque tormento, quod ipse vendidisset unam camisiam drednycza dictam, quam subtraxit in domo prefati patris sui in quodam scrineo, quam vendidit uxori Iwan in Chernomercz.

Item licet Dorothea mulier vocata, consors legittima Francisci sutoris, filia condam Herwoyewich concivis nostri, in manifesto conservacionis furti quarumdam camisiarum per Demetrium filium Dyonisii Rybar dicti, concivis nostri, furatarum et erga ipsam repositarum reperta fuit et inventa, que licet pro predictis suis maleficiis penam consvetam pati debuisset, tamen quia pro eadem muliere nobis pro gracia eidem per nos fienda per plures dominos canonicos ecclesie zagrabiensis et alios viros ecclesiasticos et seculares, bonos et honestos viros, est devote et instantissime supplicatum, ideo nos, puta seniores judices, juratique ac modernus (judex) et jurati ac tota communitas civium civitatis simul in unum dives et pauper pari et unanimi voluntate eidem mulieri moderna vice et pro presenti tempore pro prefatis sceleribus et maleficiis suis misericordiam et graciam fecimus specialem, ut ipsa mulier predicta sua mala iterum non renovet et similia hiis et alia cetera mala de cetero non committat, que si de cetero in huiusmodi maleficiis reperta fuerit, mox juxta eius demerita juxta contenta privilegii penam quam demeruit irremissibiliter consequetur.

Item licet Paulus campanator nostre communitatis, concivisque noster, in manifesto scienter conservacionis furticinii quarumdam camisiarum ac manutergiorum et certorum anullorum, quas, quos et que Demetrius filius Dyonisii Rybar dicti, concivis nostri, in domo prefati patris sui furaverat, quas, quos et que ipse Paulus ubi ipse Demetrius reposuisset, refurasset, et dum idem Demetrius premissa ab eodem repetisset dare et se eadem habere denegasset, eademque ad nostram jussionem illis quorum fuerant ipse Paulus campanator extradare et eadem se habere retulisset, que postmodum erga ipsum inventa fuissent, propter que prefatus Paulus campanator penam gravissimi supplicii merito pati debuisset, et quia quedam publica mulier Jelka vocata unacum multis aliis probis et honestis mulieribus ad nostram judiciariam veniens presenciam nobis

in eo supplicare curavit ut nos corpori et capiti eiusdem Pauli graciam et misericordiam facere dignaremur taliter, ut ipsa eundem pro suo legittimo viro habere vellet, nos igitur seniores judices, jurati, consiliarii ac modernus judex et universi cives et tota communitas civium dicte civitatis similiter in unum dives et pauper corpori et capiti eiusdem Pauli campanatoris graciam et misericordiam fecimus, ut ipse eandem Jelkam in suam consortem habere deberet, quod et fecit prefatus Paulus, et ulterius se ab huiusmodi suis malis factis precavere assumpsisset, ubi vero et in casu quo si ipse Paulus de cetero in huiusmodi maleficio vel alio crimine repertus fuerit, extunc penam quam juxta contenta privilegii dicte civitatis contentam demeruit, sustinebit et pati debebit.

Item causam inter Valentinum Marysych dictum et Benedictum aurifabrum racione quorumdam quindecim cubuiorum musti et promissionis laboracionis vinee eiusdem Valentini, cum quibus ipse Benedictus in nullo se debitorem asseruit, jurati taliter adjudicaverunt, quod ipse Benedictus aurifaber feria sexta proxime ventura ante festum Elene regine in ara sancte Crucis in eo jurare debebit, quod ipse in nullo eidem debitor esset, nec eidem vineam colere assumpsisset, prestare tenebitur et se expurgare.

Item ad peticionem magnifici viri domini Jan zagoriensis comitis nec non domine Dorothee relicte condam Hennyngh de Zomzedwar et aliorum quam plurimorum proborum virorum Symoni sutori Sterk dicto, concivi nostro, et consorti eiusdem qui propter abcisionem nasus uxoris sue de ipsa civitate et eius territorio pro huiusmodi suo facinore expulsus extiterat, quibus misericordia taliter facta est, quod ipse amodo deinceps ad huiusmodi vel alia facinora et mala opera committenda se intromittere et eadem et ab eisdem se precavere, alioquin si secus fecerit et ad talia de novo se intromiserit, extunc premissa misericordia eidem in nullo et uxori eiusdem suffragetur, et penam quam demeruerit juxta legem dicte civitatis subire tenebitur ipso facto absque qualibet misericordia.

Feria sexta ante festum Spiritus sancti.

(4. junii).

Item causam inter Benkonem famulum magistri Nicolai medici et inter ipsum magistrum Nicolaum medicum racione promissi informacionis medicinarum, quem ipse magister Nicolaus nichil informavit, sed bene feret quod idem Benko servivit eundem in suis vestimentis propriis, jurati adjudicaverunt taliter, quod propter neg

genciam ipsius Benkonis et eius retardacionem ipse magister Nicolaus tenetur eidem Benkoni solvere sex flor. usque tercium diem.

Item idem Nicolaus medicus vituperavit eundem in judicio, convictus est contra judicem et communitatem in decem marcis, ipsi Benkoni in decem pensis; de quo judicio idem Nicolaus medicus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item racione assignacionis et inpignoracionis literarum per condam consortem ipsius magistri Nicolai medici Clementi carnifici pro duobus flor. et pro tribus flor. de vino, et quia idem Clemens testes coram quibus eadem condam mulier eiusdem Nicolai medici easdem literas eidem Clementi inpignoravit pro premissis quinque flor. non habet, ideo jurati adjudicaverunt ipsi Clementi juramentum solomet in ara sancte Crucis feria sexta futura, et dum jurabit, ipse magister Nicolaus tenetur eidem Clementi dare quinque flor. et ipse Clemens ipsas literas assignare eidem Nicolao medico.

Item causam inter relictam condam Blasii judicis et magistrum Michaelem baccalarium filium eiusdem racione verberacionis, quam ipsa proponebat contra ipsum baccalarium, jurati adjudicaverunt, quod ipsa mater eiusdem baccalarii secundamet tenetur jurare feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ipsam verberacionem et cicatrices super ipsam fecisset, quod tunc dum jurabit ipsi jurati testamentum per ipsum Blasium judicem conditum roborabunt et roborant et in robore manere volunt; de quo judicio ipse magister Michael non contentus appellavit ad seniores judices.

Sabbato ante festum Spiritus sancti.

(5. junii).

Item causam inter Benkonem famulum magistri Nicolai medici et ipsum magistrum Nicolaum medicum seniores judices adjudicaverunt, quod prefatus Benko jurabit feria sexta proxime ventura, quod nichil ipsum informavit de arte medicine, quod dum jurabit, quod tunc ipse tenebitur eidem solvere unum cum medio flor., et quod ipse magister Nicolaus jurabit, quod ipse Benko non plus nisi uno et medio anno eidem Nicolao servivit; et si non jurabit, extunc factum premissum in primo facto manebit sicuti adjudicaverunt jurati videlicet in sex flor. auri.

Feria sexta proxima post Corporis Christi.

(18. junii).

Item causam inter Pangracz et famulum Pauli Italici, civium nostrorum, racione recepcionis quorumdam bouum, propter vio-

lentam recepcionem eorumdem bouum in terra ipsius Pangracz, est convictus in decem marcis contra ipsum Pangracz quia ipsa terra fuit prohibita, et ipse famulus pro ipsius inpulsione dictorum bouum tenetur judici satisfacere.

Item causam inter Lucam jobagionem plebani in Ztenewcz et familiares Anthonii judicis, iidem familiares debent vocari ad primum judicium ut compareant se excusaturos racione verberacionis eiusdem Luce et racione interfeccionis equacie sue.

Item famulus Pauli appellavit causam suam cum Pangracz ad seniores judices.

Item Benedictum aurifabrum Valentinus Marysych pro juramento quod deponere tenebatur feria sexta ante festum Elene dimisit eundem expeditum.

Feria sexta proxima post festum Osualdi regis.

(6. augusti).

Item causam inter Wodopiam Dyonisium et inter Nicolaum eiusdem agricolam racione violente injeccionis jurati adjudicaverunt, quia ipse Nicolaus punitus fuit quia in suam domum manus injecit, ideo ipsis ambabus silencium est inpositum sub pena decem marcarum.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Benedictum aurifabrum et Valentinum Marysych, et quia annotatus Benedictus cum proponebat causam suam contra annotatum Valentinum tercia vice sedit ad scampnum et noluit stare cum suo causante absque voluntate judicis, convictus est contra judicem, juratos in duabus marcis, et dum solvet easdem, tunc judicium fiet sibi ex parte eiusdem Valentini; de quo judicio idem Benedictus aurifaber non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Anthonium Oprasnych, quam ipse proponebat contra Marcum carnificem et uxorem Andree carnium portitoris racione deteccionis quorumdam pullorum in domo eiusdem Marci carnificis per eandem uxorem Andree, ad quos ipse Anthonius suspicionem habebat quod ipsius pulli fuissent, jurati adjudicaverunt, quod ipse Marcus et ipsa consors eiusdem Andree feria sexta proxime ventura quilibet eorum terciusmet (juramentum) in ara sancte Crucis prestare tenebuntur, quod nullum pullum suum ipse Marcus et ipsa mulier coxissent.

Item quia Marcus carnifex Laurencium et Lodouicum juratos dehonestavit et vituperavit in judicio sedente judice et juratis, con-

victus est contra ipsos Laurencium et Lodouicum in quadraginta pensis denariorum et judici et juratis in denariis quadringentis.

Feria sexta ante Assumpcionis virginis gloriose, anno etc. LX secundo.

(13. augusti).

Item Mathey Makek primo citatus contra Clementem fabrum in judicio non comparuit.

Item Andreas Zlepchych contra Petrum sutorem in primo judicio comparere et ad objecta eiusdem respondere tenebitur.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Pahwthych et inter Zmolko racione verberacionis et vulneracionis per ipsum Zmolkonem, quam solus non negavit, est convictus contra ipsum Pahwthycz in duodecim et media pensis denariorum ac communitati in centum denariis.

Quod quia providus vir Lucas sutor senior juratus et concivis noster, gener providi viri Valentini de Wrbowcz, juxta mandatum tocius communitatis sibi et aliis qui vias communes cum sepibus et aliis reclusisset, quasdam sepes circa (h)ortum Clementis freniparis sibi inpignoratum, ultra limites civitatis adhuc tempore judicatus providi viri Anthonii judicis de anno etc. quinquagesimo primo per juratos sub certa pena et birsagio, et tandem moderni judicis et juratorum removere debuisset, qui Lucas easdem sepes juxta mandatum ipsorum judicum et juratorum removere noluit, cui vadium jurati per precones nostros recipere mandassent, qui Lucas rebellione ductus vadium ipsis juratis et preconibus nostris modernis dare recipere noluit, sed eosdem de domo sua repulit, ideo ipsum prefatus judex cum juratis racione premisse protervie detineri fecisset, quem communitas ad supplicaciones proborum virorum de carceribus taliter emittere fecisset, quod ipsas sepes removere et per amplius in huiusce protervie inveniri, quod si invenietur et prius commissum scelus sibi parci non debet.

Feria sexta proxima ante festum beati Nicolai.

(3. decembris).

Item causam inter Benedictum aurifabrum et Valentinum Marysych prorogarunt ad judicium seniorum judicum racione vinee ipsius Valentini, et quia seniores judices non finiverunt ipsam causam, et sic ipsi jurati eandem causam quousque per seniores non judicabitur nollunt judicare.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Martinum judicem et Benedictum aurifabrum racione fossionis cuiusdam mete penes vineam ipsius Martini judicis, et quia ipse Martinus infixerat quosdam baculos penes vineam suam et juravit seu juramentum prestitit super ipsa terra quod sua est usque illam fixionem arborum seu baculorum, et sic ipse Benedictus convictus est contra ipsum Martinum judicem in facto potencie videlicet in decem marcis denariorum; et quia ipse Benedictus de ipso judicio juratorum non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Zaykonem, Petrycz et Georgium carnifices et consortem Luce sutoris racione debiti viginti unius flor. auri, quos ipsi dederunt Luce sutori ad literam super domo sua in dicta civitate existente; et super hoc adjudicatum est eisdem per juratos juramentum prestare in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, et dum jurabunt, extunc liberam habebunt facultatem eandem domum suam vendendi.

Item causam inter Mathiam arcuparem, Matheo institorem et Georgium medicum racione debiti trium flor. auri, quo ipse condam Pere jurato tenebatur, jurati adjudicaverunt, quod ipse Georgius medicus tenetur solvere ipsis Mathie et Matheo executoribus prefati condam Pero usque quindecimum diem exsolvere, et dum persolvet, extunc prosequetur contra eosdem quod medicavit eundem Petrum prout continetur in testamento.

Item causam inter Lodouicum et Clementem freniparem jurati adjudicaverunt, quia ipse Clemens frenipar ipsum Lodouicum modernum juratum coram judice vituperavit et furem appellavit, et quia ipse Clemens ipsum furtum videlicet quorumdam doliorum contra ipsum Ludouicum comprobare non potuit, est convictus contra ipsum Lodouicum in dupplici homagio, quia juratum modernum vituperavit et furem appellavit.

Item causam inter Martinum judicem et Benedictum aurifabrum racione depascionis vinee ipsius Martini judicis, jurati sic adjudicaverunt, quod ipse ambe partes adducere debent estimatores dampni predicti, et si ipsi estimatores in facto estimacionis dampni predicti concordare non poterunt, extunc predictam causam per alios estimatores ipse partes estimare poterunt.

Item causam inter Clementem freniparem et Nicolaum aurifabrum racione quorumdam doliorum, quod ipse Nicolaus jurare tenebitur ad manus unius jurati, quod ipsa dolia sua sunt, et si non jurabit, extunc ipse Clemens voluntarius erit recipere eadem dolia pro se ipso, jurati adjudicaverunt.

Item primo proclamatum est super domum Trebchych, viri seu mariti Clare Trebchychne in civitate habitam, et quia litera eiusdem super eadem domo est amissa, si alibi inveniri poterit.

Feria sexta proxima post festum Concepcionis virginis gloriose.

(10. decembris).

Item juramentum quod Nicolaus aurifaber tenebatur deponere feria sexta supradicta contra Clementem freniparem racione quorumdam doliorum, et quia ipse Nicolaus aurifaber promptus erat ad deponendum ipsum juramentum, tamen quia provida mulier consors eiusdem Clementis freniparis prorogavit usque primum adventum ipsius Nicolai huc venturi.

Item secundario est proclamatum super prefatam domum ipsius Trebchychne sutoris Trebchychne. *(sic).*

Item juramentum quod Zayko, Petrycz et Georgius carnifices contra consortem Luce sutoris hodie deponere tenebantur in facto superius nominato, ipsa consors ipsius Luce ipsos jurare non admisit, sed liberos pretermisit ab ipso juramento.

Item primo proclamatum est super duas dietas terre arabilis in territorio nostro Iwan filii Pauli de Dedych, quia litera ipsius super terra amissa foret, vel si quis jura super eadem terra haberet extunc eadem producere tenetur, et si non producet, extunc eidem literas novas super eadem eidem Iwan dabimus.

Item causam inter relictam condam Ztankonis fabri et Clementem fabrum executorem eiusdem, jurati adjudicaverunt, quod ipse Clemens liber est cum medietate domus tamquam executor eiusdem et dum debita exsolvent, quod tunc ipsa libera erit in medietate domus permanere usque vitam suam, et post mortem ipsius, ipse Clemens liber erit medietatem vendere et pro anima eius exponere; de quo judicio eadem consors eiusdem Ztankonis non contenta appellavit ad seniores judices.

Item causam jurati inter Paulum carnificem, juratum, et Johannem sutorem prorogaverunt usque primum judicium.

Item quod licet inter honorabilem virum dominum Thomam Tompa canonicum ecclesie zagrabiensis et inter relictam condam Ztankonis fabri racione convencionis cuiusdam vini per ipsam propinati, coram nobis in diversis terminis litis et questionis materia mota fuisset et exorta, quiquidem dominus Thomas Tompa super ipsam quatuor flor. auri prosequebatur quod eidem debitor remansisset; cui domino Thome Tompa datus fuit terminus juridicus et

juramentum prestandi taliter, quod ipse dominus Thomas ipsum vas vini simpliciter et sine aliquo mero eidem relicte Ztankonis vendere dedisset; qui dominus Thomas ad nullum ipsorum terminorum venit neque ipsum juramentum prestitit.

Feria sexta ante Thome apostoli.

(17. decembris).

Item terciario proclamatum super domo Clare Trebchychna dicte.

Item quia providus vir Paulus carnifex filius Petri agricole, alias inhabitator dicte civitatis, clare coram nobis comprobavit, ut provida mulier Elena vocata Kuchtoycza vocata matertera eiusdem in lectu sue egritudinis vineam suam in territorio nostro habitam eidem testamentaliter legavisset.

Hic est terciario proclamatum super terra duarum dietarum Iwan filii Pauli de Dedych.

Feria sexta post festum Epiphaniarum.

(7. januarii, ann. 1463).

Item tercia vice proclamatum est super vineam Pauli fabri, quia litere eiusdem sunt casualiter amisse et ipse litere nullibi reperiri poterunt, nec aliquis contradictor apparuit, ideo eidem literas novas dare commisimus.

Item Thomas sartor Magdych dictus contra Ladislaum juratum primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quod nostri veniens in presenciam Stephanus Hungarus sororius condam Benedicti episcopi zagrabiensis, vendidit domum muratam Barbare privigne sue, consortis Bartholomei de Rakaspurga, unacum (h)orto, vineis et silvis in dicta civitate et eius territorio habitam et existentibus racione quarumdam expensarum per ipsum Stephanum Hungarum in reformacione ipsarum domorum factarum, et quia juxta adjudicacionem juratorum dicte civitatis tempore judicatus secundi Johannis filii Petri de anno Domini MCCCC quinquagesimo nono; quam quidem domum, (h)ortum, vineas et silvas ipse Stephanus Hungarus juxta adjudicacionem ipsorum juratorum et seniorum judicum ipsius civitatis sibi factam, provido viro Anthonio seniori judici et concivi nostro filio Thome de Grabrownyk pro sexaginta octo flor. auri vendidit; et quia nos juxta antiquam consvetudinem ipsius civitatis, literatoriamque monicionem ipsis Bartholomeo et Barbare consorti ipsius ac eciam communitati

civium de Rakaspurga factam in eo, ut ipse prefatam domum una cum (h)orto, vineis et silvis pro premissis sexaginta octo flor. auri pro quibus eandem et easdem prefato Anthonio judici vendidit pro se ipsis redimere debuisset; tamen quia annotati Bartholomeus et Barbara consors eiusdem ad nullum ipsorum dierum juridicorum et terminorum nostri in presenciam venire nec mittere, sed nec eandem domum pro premissis sexaginta octo flor. auri redimere voluissent, ideo nos ipsi Anthonio judici juxta consvetudinem et privilegiatam libertatem dicte civitatis super eisdem domibus, (h)orto vineis et silvis literas nostras duximus concedendas.

Item causam inter Stephanum Plathnar et Thomam Cheden seniores juratos, racione cuiusdam prohibicionis cuiusdam (h)orti supra balneum in territorio civitatis habiti, quem (h)ortum ipse Thomas Cheden suum fore et matertere sue allegasset, et super ipsum Stephanum Plathnar potenciam proponebat, et quia ipse (h)ortus, quem ipse Thomas suum fore asserebat, non esset suus sed alterius, ideo invenerant ipsi jurati ipsam potenciam quam dicebat contra ipsum Stephanum in decem marcis denariorum; de quo judicio ipse Thomas non contentus appellavit ad seniores judices.

Feria quarta proxima ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum.

(19. januarii).

Item seniores judices causam inter Benedictum aurifabrum et Valentinum Marysych dictum, per juratos adjudicatam, quod ipse in judicio quando voluit sedit quando voluit surrexit sine consensu judicis et juratorum, quod erat convictus contra eundem Valentinum in duabus marcis, ipsi seniores invenerunt quod convictus est in tribus pensis denariorum et judicium quod habet cum eodem Valentino jurati eidem facere debent et adjudicare.

Item causam inter relictam condam Ztankonis fabri et Clementem fabrum racione domus ipsius condam Ztankonis, per ipsam ad seniores judices appellatam et per juratos adjudicatam, seniores judices taliter adjudicarunt, quod dum ipse Clemens faber vendeque ipse condam Ztanko vendicioni commisit, videlicet medietatem domus, et si ipse Clemens faber debita ipsius condam Ztankonis fabri cum medietate ipsius domus exsolvere non posset, et prefata relicta ipsius Ztankonis fabri ultra ipsam medietatem ipsius domus aliqua debita cum propriis peccuniis exsolvet, quod tunc ipsa relicta libera erit cum illis peccuniis quas super ipsa alia medietate

pro debitis exsolvet, post mortem suam quomodocumque voluerit exponere, residuitatem vero peccuniarum pro qua ultra ipsa medietas domus vendi poterit, quam ipsa relicta non exsolvet, post mortem ipsius relicte ipse Clemens faber liber erit pro animabus ipsorum exponere.

Item causam inter famulum Pauli Italici et inter Pangracz, quam ipse famulus ipsius Pauli per juratos adjudicatam ad nos scilicet seniores judices appellavit, nos seniores judices taliter adjudicavimus, quod ipse Pangracz quando receperat boves ipsius Pauli Italici, receperat in terra sua, et homines et estimatores utreque partes ad dampnum factum adduxerant, et ibi nullum dampnum ipse famulus ipsi Pangracz per boves ipsius Pauli invenerunt nec inveniri potuerunt; illam potenciam, quam ipse Pangracz super ipsum famulum ipsius Pauli dicebat, est in eadem convictus, et si aliquid alterius accionis habet contra ipsum famulum ipsius Pauli ipse Pangracz agere ultra premissa, illud prosequatur jure mediante, cui justicia non denegabitur evidens et condigna.

Item causam inter Martinum judicem et Benedictum aurifabrum racione fossionis cuiusdam terre penes vineam ipsius Martini judicis per ipsum Benedictum aurifabrum factam, et modo simili racione succisionis cuiusdam arboris quercine penes eandem vineam ipsius Martini judicis per ipsum Martinum judicem succisam et ad terram ipsius Benedicti cadi factam, per juratos adjudicatam et ad nos seniores judices appellatam, nos seniores judices taliter adjudicavimus, quod ipsi unus alter in facto potencie inventus et convictus est; de quo judicio ipse Benedictus ipsorum juratorum non contentus ad seniores appellavit judices.

Feria sexta proxima post festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum.

(21. januarii).

Item Lucas sutor Italicus secundario citatus contra Andream sutorem, juratum, in judicio coram nobis non comparuit.

Item causam inter Clementem Fudrycheych et inter famulum Clementis fabri racione lesionis equi ipsius Clementis, quod famulus eiusdem Clementis fabri jurare tenebitur feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ipse equus non est mortuus per maliciam seu lesionem ipsius, jurati adjudicaverunt.

Item causam inter Mathiam arcuparem et inter Elyam campanarum fusorem racione debiti unius flor. jurati adjudicaverunt, quod

et confirmavit judicium juratus Laurencius, et datus est ei terminus solvendi tercius dies.

Item causam inter Michaelem pellificem et Anthonium juratum racione cuiusdam vendicionis cuiusdam vulpine mardurie, quam ipse Anthonius eidem vendere dederat, quam vestem quidam sacerdos emere voluit pro decem flor. et ipse Anthonius eidem eandem vestem non dedit eotunc, quod tunc ipse Michael jurabit feria sexta in ara sancte Crucis, et dum jurabit tunc ipse Anthonius juratus tenebitur eidem Michaeli dare caligas valentes unum flor. prout promisit.

Item causam inter Benedictum aurifabrum et Valentinum Marysych racione sex flor. auri, quos ipse solvit Emerico Zydowchych taliter jurati adjudicaverunt, quod quia ipse Benedictus jurare in eo debebat, quod ipse Emericus non fuit ex eo dampnificatus in ipsa vinea, quia ipse literas fassionales eidem fateri noluit et extradare; et quia non juravit ipse Benedictus aurifaber sicut superius notatum est in dicto catherno, *(deest)*.

Item eandem causam inter ipsum Benedictum aurifabrum et inter prefatum Valentinum Marysych dictum, racione vinee ipsius Valentini jurati taliter adjudicaverunt, quia ipse Benedictus aurifaber eandem vineam possedit septem annis, et si in aliquo melioravit ipse Benedictus eandem vineam, pro tali melioracione ipse Benedictus aurifaber fructus et proventus eiusdem percepit, et sic ipse Benedictus racione previa contra ipsum Valentinum nullam causam racionabilem habet nec habere posset; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Benedictus aurifaber non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Martinum judicem et Benedictum aurifabrum racione depastionis vinee ipsius Martini per ipsum Benedictum per boves suos facte, et quia ipse Martinus judex contra eundem Benedictum in judicio proponebat, quod ipse Benedictus furtive et voluntarie eandem vineam depascere per famulum suum fecisset, jurati adjudicaverunt eidem Benedicto juramentum tercio se similibus in ara sancte Crucis jurare, quod ipse Benedictus nec furtive nec voluntarie aut oprobriose depasceret eandem vineam, nec famulo suo mandavit facere, feria sexta proxime ventura; de quo judicio juratorum ipse Benedictus non contentus ad seniores appellavit judices.

Item Thomas sartor, juratus, contra Ladislaum secundario citatus in facto inter eos habito, non comparuit.

Feria sexta proxima post festum Nativitatis beate Marie virginis gloriose de anno Domini MCCCC sexagesimo secundo supradicto.

(10. septembris, ann. 1462).

(Postscriptum).

Quidam Christoforus filius Janes de Kramburga valpotus vero de Rehemburgh repertus et comprehensus in delacione et portacione et mercancias exercione falsarum peccuniarum wenecialium videlicet grossorum in foro annuali beate Margarethe virginis in dicta civitate et eius suburbio celebrato, prout hoc totum ipsemet Cristoforus hodie coram nobis judice, juratis et universis civibus ac tota communitate civitatis prenotate in generali et communi congregacione nostra est confessus et eciam coram hominibus de castro Medwe, dominorum de Capitulo zagrabiensi, de vico Latinorum, de Nova villa, de vico Abbatis et aliis quampluribus circumvicinis et commetaneis hominibus fassus est, et per juratos dicte civitatis pro huiusmodi delacione prescriptarum falsarum peccuniarum tali supplicio adjudicatus fuit, quod ipse Christoforus primo et ante omnia debet ligari a tergo manibus sub eculeo dicte civitatis ibique ignitis ipsis falsis peccuniis ex utraque parte in maxillis suis et facie cremari et tandem per plateas dicte civitatis per tortorem duci et proclamari suum delictum et extra civitatem predictam ad locum supplicii Zredische dictum adduci et ibidem ignis incendio concremari debuisset; quequidem ignicio et cremacio cum dictis falsis peccuniis et ipsa deduccio per plateas ipsius civitatis et adduccio ad locum predictum supplicii per ipsum tortorem facta fuit et commissa ubi concremari debuisset, et per ipsos juratos eidem tale supplicium adjudicatum fuit, tamen ad instantissime et debite supplicacionis instanciam omnium dominorum de Capitulo zagrabiensi nec non religiosorum virorum videlicet fratrum Heremitarum sancti Pauli primi heremite de promontorio zagrabiensi et patrum minorum sancti Francisci, Predicatorum sancti Nicolai zagrabiensium ne huiusmodi mortem pati et subire deberet, pro eodem nobis facta et oblata fuisset, ideo nos tota communitas civium dicte civitatis, nec non judex modernus, juratique dicte civitatis, simul in unum dives et pauper, peticionibus et certarum dominarum dicte civitatis et quamplurium nobilium pro eodem Christoforo interveniente, eidem Christoforo graciam et misericordiam fecimus taliter et adeo facimus, quod ipse Christoforus racione dicte detencionis, peneque et supplicii quam

passus fuit, nec per se nec per dominum suum, sed nec per aliquam interpositam personam nobis et ex nostris alicui civibus dicte civitatis aliquod dampnum in rebus aut in personis faciat procurabit vel procurare vult vel intendet, prout ipse Christophorus se nobis videlicet communitati dicte civitatis se litteris suis mediantibus per ipsum nobis datis lacius continetur et habetur se obligavit.

Feria sexta proxima post festum Conversionis sancti Pauli apostoli.

(28. januarii, ann. 1463).

Item Thomas sartor senior juratus et concivis noster, contra Simonem sutorem concivem nostrum, primo citatus, coram nobis in judicio non comparuit.

Item causam inter Mathiam Tergowecz et Dominicum racione percussionis ipsius Mathie per Dominicum, jurati adjudicaverunt, quia ipse Dominicus non negavit quod percussit eundem, convictus est contra ipsum Mathiam in viginti quinque marcis denariorum et in quinque pensis denariorum contra juratos.

(Anno Domini MCCCCLXIII).

Item notandum est, quod in anno Domini MCCCC sexagesimo tercio, feria sexta proxima ante festum beati Valentini martiris, tempore judicatus quarti, Martini judicis moderni civitatis predicte, filii Thome, presens katernum est conscriptum et scribi factum super judiciis et factis tempore presentis judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(11. februarii).

Jurati.

Blasius sartor.
Georgius pellifex.
Stephanus institor
Anthonius sutor.
Anthonius Rotth.
Stephanus platbnar.
Thomas sartor.
Benche de Iwanych.

Consiliarii.

Item Anthonius Cherncheych lutifigulus.
Item Johannes Hwalych.
Item Ladislaus barberius.
Item Dyonisius Zernchyn.
Item Gallus sutor.
Item Valentinus Pongracz.
Item Philippus Dudey.
Item Martinus arcupar.
Item Paulus sutor.

Item Stephanus sutor.
Item Nicolaus pancerarius.
Item Radlyn sartor.
Item Benko institor.
Item Paulus sartor.
Item Blasius institor.
Item Dominicus Chehkoychyn.
Item Stephanus sutor italicus.
Item Gurko plathnar.
Item Mathias sartor claudus.
Item Paulus Jagychych.
Item Clemens Keczka.
Item Philippus sutor Tropchychyn.
Item Anthonius Thermsych.
Item Petrycz institor.

Item eadem feria sexta ante festum beati Valentini martiris.

(11. februarii).

Item causam interfeccionis Johannis filii Mathie de Dedych per Valentinum filium Gregorii de tenutis seu provincia castrorum Hrazthoycze, nunc in territorio dicte civitatis circa vineam commorantem, in territorio eiusdem civitatis est interfectus, quod ipse Valentinus est ore proprio fassus, quodque et certi testes fassi fuerunt, jurati adjudicaverunt, quod quia Ilya filius Gregorii de dicta villa Dedych frater generacionalis eiusdem Johannis in sua et omnium fratrum eiusdem et proximorum, qui dictam mortem eiusdem Johannis prosequebatur (contra) eundem Valentinum, sub eculeo nostre communitatis in dicta civitate caput eiusdem Valentini truncare seu secare debeat et tenebitur hodie.

Feria sexta proxima ante festum Gregorii pape.

(11. martii).

Item causam inter Anthonium Chaykyn dictum et Berlek sororium domini Ambrosii, concivem nostrum, jurati adjudicaverunt, quod quia ipse Anthonius evidenti testimonio comprobavit in judicio coram nobis, quod ipse Barnabas propinavit eidem Anthonio cum sorore sua quandam vineam cum quadam particula silve, et eciam ipsi testes fecerunt metas eidem vinee et crucibus signarunt, ideo tenetur ipse Barnabas eidem dare literas sub sigillo civitatis;

de quo judicio ipse Barnabas non contentus appellavit ad seniores judices.

Feria tercia proxima post Benedicti abbatis.

(22. martii).

Item Thomas sartor, senior juratus, contra Simonem sutorem secundario citatus in judicio coram nobis non comparuit.

Sabbato post Gregorii.

(19. martii).

Item causam inter Anthonium Chaykyn dictum et Berlek sororium domini Ambrosii, concivem nostrum, per eundem Berlek ad seniores judices appellatam et per juratos eidem Anthonio adjudicatam, seniores judices sicuti jurati adjudicaverant roborarunt et confirmarunt, et sic ipse Berlek est convictus contra seniores judices in sex pensis denariorum et contra juratos in tribus pensis denariorum.

Item quia Dyonisius aliter Janse dictus, filius Benedicti dicti Kosarya, de villa Byskwpowcz prope Warasdinum, in manifesto furtu quorumdam quatuor boum et unius currus et certarum rerum repertus est a certo, prout hoc furtum ipsemet Janse, Dyonisius dictus, fur publice hodie coram judice, juratis et universis civibus ac coram tota communitate civitatis prenotate in generali et communi congregacione eorum in judicio est confessus, ideoque jurati civitatis prenotate ipsum Dyonisium, Janse dictum, furem, supplicio et pene patibuli decreverunt et adjudicaverunt fore condempnatum; qui hodie juxta sua demerita predicta est in patibulo dicte civitatis suspensus. Qui Dyonisius, Janse dictus, sibi socium in ipso furtu quemdam Stephanum presbiterum Glavnych dictum de Warasdino fassus est, qui omnia furticinia cum ipso perpetravit.

Feria sexta proxima ante festum beati Georgii martiris.

(22. aprilis).

Item Johannes Wenthycheychyn sartor contra Vrbanum generum suum in primo judicio debet comparere et objectis eidem respondere.

Item Elyas fusor campanarum, concivis noster, primo citatus contra Gurkonem, (non comparuit).

Item Lucas sartor claudus primo citatus contra Anthonium agricolam non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Ladislaum Charanthoych et inter Thomam sartorem racione combustionis domus ipsius Ladislai jurati adjudicaverunt, quod ipse Ladislaus jurare tenebitur tercio se similibus civibus feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis taliter, quod quitquid ipse dampni passus est; dum jurabit, hoc ipse Thomas sartor eidem Ladislao solvere tenebitur; de quo judicio ipse Thomas sartor non contentus ad seniores appellasset judices.

Item causam inter Simonem sutorem et inter Thomam sartorem racione distrabiacionis tectus domus ipsius Simonis tempore concremacionis domus ipsius Thome sartoris, jurati adjudicaverunt, quod ipse Simon tercio se similibus civibus in eo jurare tenebitur in ara sancte Crucis quantum dampnum passus est ipse Simon in ipso tecto suo, hoc ipse Thomas eidem solvere tenebitur dum jurabit; de quo judicio ipse Thomas non contentus ad seniores appellasset judices.

Item causam Elene relicte condam Simonis Ceri, quam quidam Jansek aliter Dyonisius dictus copulaverat, qui est suspensus propter sua demerita, taliter adjudicaverunt jurati, quod quia ipse habuit aliam uxorem, quod in illo quod eidem propinaverat in illo eadem pacifice remanere valeat; sed si aliquid boni ipsius furis, qui dampnificati sunt rescire poterunt, extunc illa vendere valeant.

Feria sexta proxima post festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

(13. maii).

Item Stephanus Jagychych contra Petrum Barberium secundario citatus in judicio non comparuit.

Item causam inter Vrbanum agricolam generum Johannis Wenthych, sartorem, jurati adjudicaverunt, quod omnia illa, que ipse Johannes Wenthych promisit eidem Vrbano cum filia sua, videlicet medietatem civilis, quod ipse testimonio comprobavit coram nobis, illud ipse eidem dare tenebitur, et omnia vestimenta muliebria, que tempore copulacionis eidem date fuerunt, dare tenebitur; de quo judicio ipse Johannes non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Lucam sutorem et Nicolaum barbitonsorem racione medicacionis vulneris, jurati adjudicaverunt, quod ipse Lucas sutor tenebitur jurare ad manus unius jurati, quod ipse

nichil boni fecit vel juvit eidem, et dum ipse jurabit, tunc ipse Nicolaus debet stare et manere in illo quod tunc temporis dedit sibi.

Item causam inter relictam condam Simonis coci et debitores condam Dyonisii furis, quod ipsa debet jurare primo ad manus unius jurati, quod illud semen quod est seminatum super illa terra, fuit pro peccuniis suis emptum et non prefati Dyonisii, et si jurabit tunc illud semen reddetur eidem.

Item eadem relicta tenebitur jurare terciamet cum mulieribus et civissis sibi similibus in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, quod ipsa eotunc usque illud tempus quousque captus fuit, nescivit quod ipse fuisset fur et quod illa duo vasa vini non fuissent de bonis ipsius Dyonisii furis empta sed de propria vinea ipsius in territorio vici Latinorum habita; et si jurabit, tunc eadem vina remanebunt apud eandem mulierem, ubi autem non, tunc debitores eadem vina liberam vendendi habebunt facultatem; de quo judicio ipsi debitores non contenti eandem causam ad seniores appellassent judices.

Item prefatus Lucas sartor claudus secundo contra prefatum Anthonium agricolam citatus non comparuit.

Feria sexta ante festum Spiritus sancti.

(27. maii).

Item causam inter Valentinum judicem ac uxorem Benedicti sutoris senioris jurati et Francisco sutorem, ut actores ab una, ac inter Lucam et Stephanum sutores, concives nostros, racione verberacionis mulieris ipsius Benedicti sutoris, et eandem causam providi viri Michael pellifex, Andreas sutor, jurati, et Petrus sutor, que causa prorogata est ad primum judicium propter bonum pacis si concordare poterunt, ubi autem non, extunc fiet judicium inter partes.

Item quia relicta condam Simonis coci et tandem Dyonisii aliter Janse dicti, furis, prout juramenta eidem adjudicata fuerunt in termino coram Benedicto jurato, quequidem mulier ipsa juramenta prestare non potuit, ideo ipsi debitores liberi sunt illa vina vendere prout adjudicatum est eisdem.

Item causam Myclas ut actorem, et inter Cristoforum Pugnar ut in causam attractum racione ciusdam diffamie et conquestus ipse Cristoff jurare tenebitur feria sexta in ara sancte Crucis, quod ipse nulli conquestus est contra ipsum Myclas.

Item causam inter Anthonium agricolam ut actorem et Lucam sartorem claudum racione sanguinis effusionis, jurati adjudicaverunt,

quod ipse Anthonius jurare tenebitur solusmet feria sexta proxima in ara sancte Crucis, quod ipse fecit super ipsum sanguinis effusionem, et si jurabit, extunc convictus est ipse Lucas in decem pensis leso et ad communes usus centum denarios.

Item causam inter Belkam de Pobressye et inter consortem filiam Gerdyna racione certarum cicatricum quod ipsa filia Gerdyna super ipsam Belkam ipsas cicatrices fecit, solamet in ara sancte Crucis jurare tenebitur, et dum jurabit, extunc ipsa filia Gerdyna convicta est contra ipsam Belkam in decem pensis et in communes expensas centum denarios.

Sabbato proximo post festum Viti et Modesti martirum.

(18. junii).

Item causam per Johannem Wenthych sartorem cum Vrbano genero suo habitam et per juratos adjudicatam et ad seniores appellatam judices, seniores judices eodem modo adjudicarunt et confirmarunt sicut ipsi jurati adjudicaverant, quod medietatem domus quam eidem Vrbano cum filia sua dare promisit, ac omnia illa vestimenta, que tempore copulacionis eiusdem filie sue demonstravit et eidem dare promisit, dare tenebitur et est obligatus.

Item causam inter Benedictum aurifabrum et inter Valentinum Marysych et Emericum Sydowchych dictum, racione vinee per ipsum Benedictum ipsi Emerico vendite et per eundem Valentinum Marysych arestate et redempte, seniores judices invenerunt et adjudicarunt, quod ipse Emericus in illis sex flor. auri, quos ipse Benedictus racione culture eiusdem vinee eidem Emerico solvit, contentari debet, sed ipse Emericus Sydowchych jurare tenebitur in ara sancte Crucis solusmet feria sexta post Deposicionem sancti Ladislai regis, taliter, quantum ipse habuit quolibet anno quo ipsam vineam possedit et tenuit, de illo vino ipse Emericus Sydowchych medietatem secundum estimacionem communitatis qualiter quolibet anno vendebatur mustum, eidem Benedicto dare et solvere tenebitur, in alia autem medietate dicti vini ipse Emericus pro labore suo remanere et contentari debet, ipseque Valentinus Marysych in pacifico dominio remanere debet.

Item causam inter Martinum judicem et Benedictum aurifabrum racione depascionis vinee, quam ipse dicebat per famulum suum depastam, seniores judices taliter adjudicarunt et invenerunt, quod ille famulus Benedicti solusmet in ara sancte Crucis feria sexta proxima post festum Deposicionis sancti Ladislai regis

in eo jurare tenebitur, quod ipse nec invidiose nec maliciose, nec per mandatum prefati Benedicti aurifabri eandem vineam depascuit, et dum jurabit, tunc dampnum ipse Benedictus ipsi Martino judici solvere tenebitur.

Item Barnabas gener Johannis Wenthych sartoris, coram nobis scilicet senioribus judicibus constitutus, interrogatus ut si ipse Anthonium judicem in causa supradicta procuratorem suum constituisset an ne, qui alta et intelligibili voce coram nobis respondit, quod ipse ipsum Anthonium judicem sicut ipse Johannes coram nobis dicebat, nullum procuratorem fecit; et quia prefatus Johannes coram nobis et judice pro tribunali sedentibus hoc locutus est, quod ipse Johannes Wenthych in decem marcis contra ipsum Anthonium judicem convictus, in duabus partibus ipsi Anthonio et nobis in tercia parte convincatur et convictus habetur.

Feria sexta proxima post festum Anne matris Marie.

(29. julii).

Item juxta adjudicacionem seniorum judicum Georgius frater Werchek, *(deest).*

Item quia Anthonius filius Dyonisii ribar dicti, senioris jurati et concivis nostri, racione verberacionis Mathie Tergowecz primo citatus in judicio coram nobis non comparuit.

Item quia Dyonisius Wodopia primo citatus contra Thomam Cheden non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Johannem Werchek et inter Anthonium Thermsych, concives nostros, racione recepcionis vestium familiarium eiusdem Anthonii racione depastionis sui milii, quod ipse Johannes Werchek jurare tenebitur feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ipse Johannes eosdem boves in sua seminatura reperit, et dum jurabit, extunc ipse Anthonius vadium a judice debet redimere, ubi vero non jurabit, extunc ipse Johannes redimet vadium.

Item causam inter Gurkonem sutorem et Andream similiter sutorem racione crinium traccionis et percussionis inter ipsos factam, jurati ad primum judicium sub forma fiende pacis prorogarunt.

Item causam inter Benedictum sutorem, seniorem juratum, et inter Lucam et Stephanum sutores racione vituperiorum et verberacionis uxoris eiusdem Benedicti jurati adjudicarunt tali modo, quod uxor eiusdem Benedicti sutoris jurare tenebitur secundamet in ara sancte Crucis, quod ipse Stephanus percussit eandem, et

dum jurabit, tunc ipse Stephanus et Lucas eidem Benedicto penam contentam in statutis solvent.

Item causam inter Francisco sutorem et inter eundem Stephanum sutorem racione mutue inter eosdem verberacionis, jurati adjudicarunt, quia ambe partes se mutuo traxerunt in illo contentari tenebuntur.

Item causam inter Marcum carnificem et inter Johannem Hwalych inter eosdem racione cuiusdam confederacionis in eo, quod ipse Johannes non fuit eidem Marco socius sed famulus, ipse Marcus jurare tenebitur quod ipse Johannes fuit eidem famulus, in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, et dum jurabit, tunc ipse Marcus erit liber.

Item causam inter relictam Stankonis preconis et inter Kwhynaschychnam racione verberacionis eiusdem relicte Stankonis et quia ipsa Kwhynachychna sola ipsam sanguinis effusionem non negavit, ideo penam in statuto contentam ipsa Kwhynachychna solvet.

Feria sexta proxima post festum Egidii abbatis.

(2. septembris).

Item Emericus Sydowchych dictus feria sexta proxima post festum Deposicionis beati Ladislai regis, juramentum quod contra Benedictum aurifabrum per seniores judices sibi deponi racione vini in vinea percepti, prout debebat non deposuit.

Item Anthonius filius Dyonisii ribar contra Mathiam Tergowecz secundo citatus non comparuit coram nobis in judicio.

Item causam inter Martinum judicem et Radlin sartorem racione jurium domus eiusdem Martini, jurati adjudicarunt, quod eadem usque primum judicium eidem Martino judici dare tenebitur, ubi vero non, extunc facient eidem justiciam.

Item causam inter Petrum baccalarium filium Gan racione interfeccionis fratris sui, jurati adjudicaverunt, quod quia Anthonius senior judex Johannem Wrag dictum, de Maryasewcz, fideiussorem pro illo homicida in judicio coram nobis representavit coram judice et juratis, et fideiussoriam pro se et pro consociis suis coram Blasio judice et tunc juratis deposuit, ideo prefatus Blasius judex eotunc cum juratis suis debebat prefatum Johannem detinere et quia non detinuit eum, ideo ipse judex debet respondere pro eo; de quo judicio ipse Blasius judex non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Nicolaum aurifabrum, judicem, et inter Akacium juratum racione jurium et literarum ipsius Nicolai auri-

fabri super domibus suis antiquarum et pro sui parte confectarum, feria sexta proxime ventura ipse Achacius in ara sancte Crucis jurare solusmet tenebitur in eo, quod ipse ipsas literas pro parte ipsius Nicolai aurifabri et eciam priores super domo seu pallacio sonantes erga se non haberet nec in sua potestate haberentur.

Item causam inter Laurencium Sporar et inter Marcum carnificem racione cuiusdam maccelli, jurati adjudicarunt, quod ipse Laurencius sporar contra ipsum Marcum solusmet in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura jurare tenebitur in eo, quod ipse Marcus in maccello ipsius Laurencii non apreciato contra voluntatem eiusdem Laurencii carnes mactavit; de quo judicio ipse Marcus non contentus ad seniores appellavit judices.

Item Dyonisius Wodopia contra Thomam Cheden secundo citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Sabbato proximo post festum Nativitatis virginis gloriose.

(10. septembris).

Juramentum adjudicatum per seniores judices racione depascionis vinee Martini judicis per famulum Benedicti aurifabri, Georgius mercenarius frater Werchech famulus eiusdem Benedicti contra prefatum Martinum judicem feria sexta proxima post festum Deposicionis beati Ladislai regis deposuit ut debebat.

Item seniores judices invenerunt, quod causa homicidii, furti, sanguinis effusio(nis) et alia talia facta criminosa ad seniores appellari non possunt judices, nec in statutis sed nec in kathernis nostris similia inveniri potuerunt, nisi quod judex cum juratis illius temporis habet judicare et terminare causam talismodo.

Feria sexta post festum beati Pauli primi Heremite.

(20. januarii, ann. 1464).

Quomodo quidam Georgius fistulator Drepych dictus, qui cum Dionisio Wodopia in villa Hudybythek ad castrum Medwe pertinente in una sessione seu curia et domo residenciam facerent, feria quinta post festum beati Mathei apostoli et ewangeliste quemdam Gregorium Ozyaseych, concivem nostrum, ubi ipse Gregorius in campo nostro sata milii custodiebat, ignemque sibi ad calefaciendum parabat, more predonico et hostili in eundem irruentes iidemque eundem Gregorium atrociter verberassent et quatuor letalibus vul-

neribus sauciassent, eundem ibidem semivivum relinquendo et eundem palio et securi suis spoliassent.

Item Endrey sutor successor condam Anthonii institoris contra Philippum sutorem longum in primo judicio respondere tenebitur in facto inter ipsos habito.

Item Lucas frater Baldek inhabitator suburbii dicte civitatis, id cum sufficienti testimonio hodie coram nobis comprobavit, quod quia condam providus vir Thomas Kozten dictus, in extremis sue vite laborasset, tunc ipse quandam vineam suam in territorio dicte civitatis eidem legasset et dimisisset, ideo nos eandem vineam cum suis utilitatibus eidem Luce ex premissis statuimus etc.

Item Akacius senior juratus et concivis noster in facto literarum Nicolai aurifabri, senioris jurati, super domibus sonancium, juramentum sibi adjudicatum, prout debuit feria sexta proxima post festum beati Egidii deposuit.

Item Anthonius filius Dyonisii Rybar tercia vice ad judicium fuit vocatus et proclamatus contra Mathiam Tergowecz, concivem nostrum, ad judicium non venit racione verberacionis eiusdem Mathie in libera via in territorio dicte civitatis.

Item Johannes Bolsak senior judex contra Akacium juratum primo citatus ad judicium non venit coram nobis.

Item in causa inter Nicolaum aurifabrum et Akacium racione literarum et literalium instrumentorum, nec non expensarum ac ablacionis porte ferree et fenestrarum vitrearum, jurati juxta contenta literarum regalium adjudicaverunt, quod ipse Nicolaus aurifaber racione expensarum, quia ipse dicebat quod ipse quingentorum flor. auri in prosecucione cause passus est, feria sexta proxime ventura terciusmet sibi similibus personis jurare tenebitur in ara sancte Crucis, quod tantas expensas fecit in prosecucione cause premisse, et dum jurabit, quod tunc Achach de rebus Jacobi Eberspek, que inveniri poterunt, contentari debet; super quibus ipse Nicolaus judex judicio non contentus ad seniores appellavit judices.

Item prefatus Akacius contra prefatum Nicolaum aurifabrum eodem die jurare in eo tenebitur solusmet in ara sancte Crucis, quod ipse portam ferream nec fenestras vitreas et scampna, que ipse Nicolaus in ipsa domo dimiserat, non recepisset, sed illa que preparaverat Jacobus Eberspek; de quo judicio non contentus prefatus Nicolaus appellavit ad seniores judices.

Item quia prefatus Nicolaus in judicio coram nobis eundem Akacium contra se false jurasse pro juribus et literalibus suis, domus suas muratas tangentibus, pro sui parte confectas, in primo

judicio comprobare tenebitur, et dum comprobabit ipse Nicolaus, extunc illico quod demeruit talis qui false juravit, pacietur; de quo similiter judicio ipse Nicolaus non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item Demetrius tonsor pannorum contra dominam relictam Soldynar primo citatus in judicio non comparuit racione debiti XVI flor.

Item causam inter Thomam Magdych sartorem et Petrum molendinatorem racione verberacionis inter ipsos mutue, jurati adjudicaverunt taliter, quia ipse Petrus comprobavit quod ipse Thomas sartor eundem via in libera percussit et in eum irruit, convictus est contra ipsum Petrum in facto potencie; et quod unus alium percusserunt mutuo ambo sustinere debent, et ambo de birsagio eisdem juratis et judici satisfacere; de quo judicio ipse Thomas non contentus ad seniores appellavit judices.

Item terciario proclamatum super silva Blasii carnificis Chudawchych, quod Gregorius filius Elye institoris perdidit literas super eadem silva, que inveniri non potuerunt, quam silvam ipse Gregorius vendidit eidem Blasio.

(Anno Domini MCCCCLXIV).

Item in anno Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo quarto, feria sexta in vigilia Mathei apostoli, tempore judicatus tercii Nicolai filii Petri, judicis moderni civitatis Montisgrecensis, presens caternum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(24. februarii).

Jurati.

Item Benedictus.
Item alter Benedictus aurifaber.
Dyonisius sartor.
Thomas C(h)eden.
Anthonius Oprasnych.
Valentinus Pongrach.
Gregorius institor.
Andreas sutor.

Consiliarii.

Item Petrus.
Briccius.
Andreas.
Petrus.
Anthonius.
Marco.
Mathya.
Michael.
Mathia.

Dominicus.
Dyonisius.
Benedictus.
Filippus.
Thomas.
Blasius.
Blasius.
Philippus.
Paulus.
Luchach.

Item prefati Nicolaus judex et jurati, consiliarii, ex consensu et admissione et unanimi ac concordi voluntate ac decreto tocius communitatis omnia decreta et stătuta tam in presenti quam in antiquis caternis contenta et scripta quoad omnes articulos, puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Nicolai judicis et consequenter ac deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Item causa inter Benedictum et Martinum judicem, ut ipsi ad primam sedem judiciariam comparere debeant et literas suas ante portare debeant, et omnia jura eorum producant.

Item jurati adjudicaverunt inter Thomascho juratum, ab una, et Benche et Andream nec non Laurencium et Lucam juratos, racione verberacionis eiusdem Thome super eo, quod ipsi idem illas cicatrices et cruoris effusionem super eodem Thomascho fecissent, et super hoc debebit (quilibet) secundusmet juramentum prestare post octavam Pasche feria sexta proxima; de quo judicio non contentus appellavit ad seniores judices et simili modo Andreas et Benche.

Item quod judices prorogaverunt inter Michaelem bakalarium pro morderio cupreo eiusdem et Marcum carnificem ad primum consistorium, quod morderium idem Marcus habet statuere judicio ad consistorium.

Item quod Thomasco dimisit Laurencium pacificum ac quietum dimisit.

Item jurati prorogaverunt inter Hachium et Johannem Borsach racione dampnorum Hahacio illatorum usque ad feriam sextam post octavam Pasche, ut ipsi ambo producant testimonia quo meliora possunt.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Georgium Jelowochich et Petrum (h)ortulanum, ut inclinus eiusdem Petri ortulani nomine

Georgius debebit jurare propria in persona non propter aliud nisi propter molestaciones eiusdem Georgii Jelowochicz, et si ipse jurabit, tunc Georgius Jelowochicz solvet precium illius anni.

Item inter dominum Barnabam et Anthonium Termsicz jurati prorogaverunt ad primum judicium concordare.

Item jurati adjudicaverunt inter Radlin et Martinum judicem super eo, ut ipse debebit jurare in ara sancte Crucis, quod ipse non haberet aliqua jura eiusdem Martini judicis.

Item Dominicus primo citatus contra Mathiam dictum Tergowecz non comparuit.

Feria sexta proxima ante festum beati Gregorii pape.

(9. martii).

Item Martinus sutor Banych dictus contra Paulum Werin sutorem primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter dominum Barnabam presbiterum et Anthonium Thermsych racione disponsicionis, quod ipse dominus Barnabas convenisset cum eodem Anthonio quod ipse libere possit balneari, pro quo facto ipse Anthonius Thermsych jurare tenebitur in prima feria sexta post octavam Pasche in ara sancte Crucis, quod ipse non consensit in ipsa disponsicione ipsius balneature, et dum jurabit, tunc dictus Barnabas tenebitur ipsi Anthonio solvere pro quo balneatus est; ipse vero Anthonius subam ipsi domino Barnabe reddere, ipseque dominus Barnabas quod conquestus est judici et juratis satisfaccionem impendere; de quo judicio ipse dominus Barnabas non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter dominam Vrsulam relictam Chwthkonis et Jacobum racione recepcionis porte, Jacobus terciusmet jurare tenebitur in ara sancte Crucis feria sexta post octavam Pasche Domini, quod ipsa porta fuit portata per drabantos ad domum suam ante exitum eorumdem drabantorum, et dum jurabit, tunc reddere tenebitur eandem portam eidem domine Vrsule.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Mathiam Spilwsych et dominum Barnabam, quod dominus Barnabas jurare tenebitur feria sexta post octavam Pasche domini in ara sancte Crucis solusmet, quod ipse nichil obligatur eidem Mathie, nec aliquod vinum seu mustum conducere.

Item causam inter Michaelem baccalarium et Marcum carnificem Gurakowych racione cuiusdam mortarii ferrei, jurati adjudicaverunt, quod prefatus Michael baccalarius feria sexta post octavam

Pasche domini in ara sancte Crucis jurare tenebitur in eo, quod ipse mortarius suus verus et proprius esset et quod nec eundem pro aliqua peccunia vendidisset, sed ab eodem furatus extitisset; ipseque Marcus in eo jurare tenebitur, quod ipse nescivit quod ipse mortarius furatus non fuisset, et dum jurabunt, tunc ipse Marcus ipsum mortarium ipsi Michaeli baccalario reddere tenebitur; de quo judicio juratorum ipse baccalarius non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam racione verberacionis filie Owchar et cruentacionis per uxorem Petri Pynthar, et quia ipse Petrus ipsam verberacionem in judicio coram nobis non negavit, convictus est in duodecim et media pensis denariorum leso, et judici in centum denariis.

Item quia Johannes Hwalych dictus vituperavit Martinum judicem coram judice et eo presente, et convictus est contra eundem Martinum judicem in decem marcis; de quo judicio ipse Johannes non contentus ad seniores appellavit judices.

Item jurati adjudicaverunt causam combustionis stacionum communium penes ecclesiam sancti Marci habitarum, in eo, quod comites illius anni nostre communitatis existentes, ipsum dampnum ipsarum stacionum reformare tenebuntur ex eo, quia ipsi locaverant hominem seu fabrum, ipsi autem super ipsum fabrum dampnum premisse combustionis requirere poterunt; de quo judicio ipsorum juratorum Andreas et Benedictus eo anno comites nostri non contenti ad seniores appellarunt judices.

Sabbato proximo ante festum beati Gregorii pape.

(10. martii).

Item causam inter dominum Barnabam presbiterum et Anthonium Thermsych dictum racione recepcionis sube ipsius domino Barnabe per ipsum Anthonium, et per ipsum dominum Barnabam ad nos seniores judices appellatam, quam causam prefatus Barnabas ad peticionem proborum virorum eundem Anthonium quietum dimisit et quietum.

Item causam inter Petrum molendinatorem et Thomam sartorem Magdych racione verberacionis per ipsum Thomam super ipsum Petrum molendinatorem facte et per juratos dicte civitatis adjudicatam, per ipsumque Thomam ad nos seniores judices appellatam, nos seniores judices eandem causam per prefatos juratos adjudicatam ratificamus et approbamus.

Item causam inter Laurencium modernum comitem nostrum et Andream et Benedictum comites similiter nostros anni preteriti, racione combustionis stacionum nostrarum communium, per juratos adjudicatam et per prefatos Andream et Benedictum ad nos seniores judices appellatam, nos seniores judices juxta contenta literarum nostrarum comitalium, in quibus reperimus, quod si ipsis aliquod dampni contigerit racione communitatis, eadem dampna communitas eisdem refundere teneretur, et e converso, que dampna per ipsos comites Andream et Benedictum sine scitu et admissione communitatis seu communitati illata, ipsi Andreas et Benedictus eidem communitati nostre refundere tenebuntur, et quod ipsi comites reum seu malefactorem ipsorum pro ipsorum dampno requirere poterunt et valebunt; de quo judicio nostro prefati Andreas et Benedictus comites anni preteriti ad magnificum magistrum thawarnicorum regie Maiestatis appellassent.

Item Dominicus carnifex secundario citatus contra Mathiam Tergowecz non comparuit in judicio coram nobis.

Feria sexta proxima post festum beatorum Nerei et Achilei martirum.

(18. maii).

Item in causa inter fratrem Martinum custodem claustri sancti Francisci, Zagrabie fundati, racione domus in eadem civitate et circumspectum virum Johannem Bolsak, seniorem judicem, juxta commissionem domini nostri regis literatoriam dedimus terminum ipsi Johanni Bolsak, ut ipse teneatur producere jura sua quibus mediantibus ipse possidet domum predictam in qua inhabitat, videlicet vigesimum quintum diem videlicet quartam feriam sextam a data presencium post sese communiter venturum.

Item causam inter Paulum carnificem Jagathych dictum, et Anthonium Oprasnych dictum, modernum juratum, datus est eidem terminus quod respondeat in primo judicio ipse Anthonius eidem Paulo Jagathych racione vituperacionis et aliis que ipse Paulus contra ipsum proposuit.

Item causam inter circumspectum virum Marinum alias judicem, nunc civem Segniensem, et dominam Margaretham relictam condam Blasii Wgrinich, jurati juxta literatoriam commissionem domini regis racione quarumdam stacionum et domus et fundorum, datus est terminus ipsi domine Katherine relicte quindecimus dies demonstrare jura quibus mediantibus possidet easdem staciones ac domos muratas, in judicio coram nobis.

Item prima vice est proclamatum pro parte relicte condam Bartholomei Paukoych dicti et suorum successorum racione deperdicionis jurium et literarum super quibusdam vineis, que date fuerunt ad conservandum circumspecto viro Johanni Perowych et sunt casualiter amisse, et si quis eisdem literis contradictor est, tunc compareat in judicio, alioquin dabimus eidem literas opportunas.

Item datus est terminus quintusdecimus dies relicte Radlyn sartoris contra Martinum judicem, ut ipsa producere teneatur literas et jura super quadam domo murata juxta contenta literarum regis.

Item quia dominus Barnabas presbiter, concivis noster, juramentum quod contra Mathiam Spylwsich feria sexta proxima post octavas Pasche domini deponere debebat, non deposuit ut debebat, ideo convictus est contra eundem et lucratus *(sic)* causam quam prosequebatur.

Item Dominicus contra Mathiam Tergowecz citatus secundario, comparuit, et datus ei terminus prima dies judicii respondendi contra eundem Mathiam racione verberacionis.

Item causam inter consortem Laczkonis generi Laurencii institoris et inter Thomam Cheden jurati prorogarunt usque adventum eiusdem Laczkonis, et quod ipsa consors eiusdem Laczkonis nichil debet reddere de possessionibus et quam primo contentare colendinum confraternitatis; de quo judicio ipse Thomas non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter ancillam relicte Chwthkonis et ipsam relictam ipsius Chwthkonis racione deperdicionis duorum flor. auri in domo eiusdem domine, ipsa domina relicta feria (sexta) proxime ventura in ara sancte Crucis jurare tenebitur, quod ex ipsius domine case ipsi duo floreni sunt deperditi, nec ipsa pro eisdem nil vel modicum sciret.

Feria sexta proxima ante festum Barnabe apostoli.

(8. junii).

Hic est secundario et terciario proclamatum super literis condam Bartholomei Pawkoych inhabitatoris territorii dicte civitatis erga circumspectum virum Johannem Perowych seniorem judicem et concivem nostrum inpignoratis et in custodiam locatis, que forent deperdite et nullibi reperiri poterunt ad trinam forensem proclamacionem per precones nostros communes nullibi reperiri poterunt, ideo relicte et successoribus eiusdem dabuntur litere nove, quia eisdem nullus contradictor apparuit.

Item Demetrius rasor pannorum in quodam facto quarumdam peccuniarum a quodam Demetrio jobagione receperat, quos dominus Jan banus recipere commiserat, sacramentum prestare debebat, prestitit et se expurgavit ut debuit.

Item causam inter condam Johannem Werchek et Emericum sutorem filium Thome per juratos adjudicatam racione cuiusdam vini, quod ipse Emericus in omnibus per ipsum condam Johannem Werchek propositis innocens repertus est et inmunis, et se expurgavit.

Item quia Stephanus carnifex, Zayko dictus, contra Marcum carnificem Gurekowych publice citacionis forma observata, eidem Marco responsurus et per precones nostros publice vocatus, nec per se sed nec per procuratorem suum ad judicium non venit nec mittere curavit.

Item causam inter Thomam freniparem et Benedictum aurifabrum, modernum juratum, racione cuiusdam terre conducte per condam Emericum Croacum, que per grandines est destructa, et si ipse Thomas non dabit eidem falcare eandem terram et arare, extunc ipse Benedictus remisit ipsi Thome eandem terram cum cunctis suis utilitatibus; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Thomas non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Johannem Bolsak et inter fratrem Martinum custodem sancti Francisci in Zagrabia racione domorum muratarum et stacionum et aliorum in dicta civitate habitorum, quia dominus noster Mathias rex confirmavit literas dicte civitatis per gwardianum fassas, sic et eodem modo jurati affirmarunt dictas literas bono modo et debito modo confirmatas et roboratas.

Item causam inter Marinum alias judicem et concivem nostrum, filium Klario, de Segnia, racione quarumdam domorum et stacionum in dicta civitate habitarum, et quia eadem causa sentencionaliter fuit adjudicata pro parte condam Blasii institoris per magistrum tawarnicorum regalium ipse domus et staciones eidem condam Blasio institori, et quia eciam serenissimus princeps dominus Mathias rex easdem literas sentencionales eiusdem magistri tawarnicorum regalium confirmavit et roboravit, ergo et eodem modo jurati facto in premisso taliter invenerunt, quod ipsa domina relicta ipsius condam Blasii institoris obtinuit causam suam super domibus premissis, ipseque Marinus super illum prosequi debeat peccunias suas cui date sunt; de quo judicio juratorum ipse Marinus non contentus ad seniores dicte civitatis appellavit judices.

Item causam inter Benedictum sutorem Rosyn et Martinum judicem racione quorumdam roborum, jurati taliter invenerunt,

quia juxta commissionem et admissionem communitatis ipse Benedictus ipsa robora sua libere levare debebat, sed quia ipse Martinus judex eadem robora eidem levare non admisit sed contra eundem potenciam allegabat et dicebat, ideo ipse solusmet Martinus in illa potencia contra ipsum Benedictum remansit.

Item causam inter Nicolaum Poyeych et Gerdak sutorem, quia Andreas juratus eidem Gerdak bene juramentum adjudicaverat, ideo jurati confirmarunt dictam adjudicacionem, quia ipse Gerdak non prestitit juramentum; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Gerdak non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Mathiam Scrobothych et inter Thomam Ztrozkoych racione deseccionis silve eiusdem Mathie, ipse Thomas solusmet jurare in ara sancte Crucis tenebitur feria tercia proxime ventura, quod ipse nec secuit in silva eiusdem nil vel modicum.

Item causam inter dominum Barnabam presbiterum et famulum Lodouici racione interfeccionis cuiusdam porci, jurati adjudicaverunt, quod ipse dominus Barnabas feria tercia proxima post festum beati Barnabe apostoli ad conscienciam suam (jurare) debebit in eo, quod ipse dominus Barnabas nullum profectum eiusdem porci habuit et quantum ipse porcus valet, prestare tenebitur, et dum prestabit, tunc ipse famulus ipsius Lodouici eundem porcum quantum valet eidem domino Barnabe solvere tenebitur.

Item causam inter Thomam Cheden et inter Ladislaum generum Laurencii institoris jurati prorogarunt usque primum judicium, quod ipse Ladislaus probare tenebitur et demonstrare, quod ipse fuit spoliatus illis octo flor., quos ipse Thomas Cheden eidem ad emendum certum milium ad societatem dederat.

Sabbato proximo ante festum beati Barnabe apostoli.

(9. junii).

Causam inter Thomam freniparem, seniorem juratum et concivem nostrum, et Benedictum modernum juratum, aurifabrum, racione cuiusdam fideiussorie decem et octo mensurarum milii pro Emerico Croaco in termino inter ipsos solucionis habito, pro quo debito se fideiussorem eidem Thome posuit et fecit, per juratos adjudicatam et ad nos seniores judices per eundem Thomam freniparem appellatam, taliter invenerunt, quod ipse Benedictus aurifaber fideiussor tenetur eidem Thome solvere sicut se fideiussorem posuit, in termino seu cum novalibus ipsas decem et octo mensuras.

Item causam inter Marinum filium Klario de Segnia, alias judicem et concivem nostrum, ut actorem ab una, ac inter providam dominam Katherina vocatam, relictam condam providi viri Blasii filii Thome Wgrinoych dicti, olim jurati et concivis nostri, partibus ab altera, per literatorium mandatum serenissimi principis et domini, domini Mathie regis Hungarie etc., domini nostri naturalis, racione quarumdam stacionum, domorum, fundorum in dicta civitate habitarum et existencium, racione quarum stacionum et domorum ante certa retrolapsa tempora litis et questionis materia coram nobis mota fuisset et per nos adjudicata, et tandem per prefatum condam Blasium institorem ad magnificum virum Gregorium Bodo dictum, eotunc magistrum thawarnicorum regalium cum totali suo processu et adjudicacione appellatam et per prefatum magistrum thawarnicorum regalium finaliter et sentencionaliter adjudicatam, cuiusquidem adjudicacionis jam quinta preterisset revolucio annualis, et quia in anno cuius jam secunda instat revolucio annualis, feria videlicet tercia proxima post festum Resurreccionis domini, preteritum, pro parte et in persona prefati Marini alias judicis et concivis nostri, prefato domino nostro Mathie regi taliter conquestum existit, quod licet ipse Marinus temporibus retrolapsis videlicet in anno Domini MCCCC quinquagesimo octavo, feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis, tunc preteritum, elapsa, circumspectum Blasium juratum, similiter concivem nostrum predictum, in facto earumdem stacionum et domus murate ac fundi in dicta civitate inter domum muratam et fundum Georgii et Lodouici ac Dorothee filie condam providi Thome, olim jurati et concivis nostri filii condam Choni judicis, ab oriente, et inter fundum ac stacionem prefati Blasii jurati ab occidente habitarum et existencium, que videlicet staciones et domus murata ac fundi nobilis domine Dorothee filie prefati Choni judicis, consortis vero legittime Georgii Oxlyn dicti, de Reyn, consanguinee prefatorum puerorum ipsius Thome jurati prefuerant et a prefato Georgio Oxlyn in personis prefatorum puerorum per ipsum Marinum judicem tamquam procuratorem et protectorem ac avunculum ipsorum vicinique prefatarum stacionum ac domus nec non fundorum et consanguineorum prefate domine Dorothee, ipsis pueris pro certa peccuniarum quantitate comparate fuerunt et empte, a multisque temporibus retroactis per eundem Blasium juratum tentorum et possessorum, eundem Blasium ordine judiciario in presenciam nostram in causam conveniendo, nos easdem staciones ac domum muratam et fundos ex revisione jurium et literalium instrumen-

torum eiusdem Marini ac puerorum dicti Thome jurati, eisdem adjudicaverimus, ipseque Blasius juratus de huiusmodi nostro judicio non contentus, ipsam causam pro habenda finali conclusione et determinacione eiusdem in presenciam prefati magistri thawarnicorum regalium tunc constituti appellaverit et transmitti postulaverit, et nos eandem causam in presenciam magistri thawarnicorum mediantibus literis nostris adjudicatoriis transmissionalibus superinde confectis transmiseramus, tamen eisdem partibus certum terminum coram eodem magistro thawarnicorum regalium comparendi non assignassemus seu prefixissemus; et cum idem Marinus pro execucione ipsius cause certum suum hominem seu procuratorem transmisisset, idem procurator in via seu itinere suo in manus latronum et predonum incidisset, qui et per eosdem spoliatus sed et omnibus rebus et bonis privatus extitisset, ipseque Blasius interim tum propter absenciam dicti procuratoris eiusdem Marini eo, quod idem propter huiusmodi impedimenta sua comparere nequivisset, tum eciam ob incertitudinem prefixionis ipsius termini coram eodem magistro thawarnicorum regalium super premissis stacionibus ac domo murata seu fundis pro sui parte literas adjudicatorias qualiter voluisset reportasset, vigore quarum se in dominium earumdem stacionum et domus seu fundorum introduci et easdem sibi ipsi statuifacere procurasset, quas teneret et conservaret eciam de presenti in eiusdem exponentis prejudicium et dampnum valde magnum, cum tamen si prelibatus procurator suus modo premisso in suo itinere impeditus non extitisset, mediantibus suis efficacissimis literalibus instrumentis exinde confectis et probabilibus documentis easdem staciones et domum ac fundos sicuti proprius coram nobis sic et tunc in presencia magistri thawarnicorum regalium juri suo reapropriare potuisset prout et posse sperat, quare supplicatum extitit regie Maiestati pro parte eiusdem Marini ut sibi certa premissa de regali remedio provideretur ac eidem id et hoc ut ipse non obstante premissa adjudicacione dicti magistri thawarnicorum regalium ac literis suis adjudicatoriis superinde secutis causam predictam reinchoare et suscitare ac in eadem de novo et ex novo respondere valeat atque possit. Et quia prefatus dominus noster rex nobis suis scriptis mandavit in literis et precepit, quatenus receptis eisdem in uno certo et brevi termino per nos ipsis partibus prefixo eisdem nostri in presenciam convocatis, causam eandem denuo et ex novo adjudicare partesque inter ipsas in facto dictarum stacionum ac domus et fundorum juxta earumdem parcium jura et literalia instrumenta probabiliaque documenta judicium et justiciam

facere et impendere, et si qua parcium earumdem de huiusmodi nostro judicio contentari noluerit, extunc causam eandem simul cum tota ipsius nostre adjudicacionis serie et processibus in curiam regiam seu personalem presenciam discuciendam et finaliter concludendam ad unum certum terminum per nos prefigendum transmittere deberemus; nosque vocatis eisdem ambabus partibus cum eorum literis ac literalibus ipsorum instrumentis, eisdem ambabus partibus coram nobis comparentibus, id in literis prefati magistri thawarnicorum adjudicatoriis et sentencionalibus pro parte ipsius condam Blasii institoris confectis et emanatis, quod procurator legittimus ipsius Marini alias judicis cum procuratoriis literis judicis et juratorum dicte civitatis Montisgrecensis, ac omnia et singula facta et acta, que coram nobis per easdem partes vertebantur et adjudicata fuissent coram eodem magistro thawarnicorum regalium contra ipsum condam Blasium institorem proposuisset et per eundem magistrum thawernicorum regalium finaliter adjudicata et sentencionaliter determinata extitissent, prout hoc expressius in eisdem literis ipsius magistri thawarnicorum continetur et habetur; quequidem litere adjudicatorie et sentencionales ipsius magistri thawarnicorum pro parte relicte ipsius condam Blasii institoris confecte per serenissimum principem dominum Mathiam regem confirmate et roborate existunt, ideo et nos visis prefatis literis prefati magistri thawarnicorum adjudicatoriis et sentencionalibus, ipsiusque domini nostri regis confirmatoriis, premissam causam in suo robore et firmitate permisimus remanere; de quo judicio nostrorum seniorum judicum prefatus Marinus alias judex non contentus, eandem causam cum totali suo processu in presenciam regie Maiestatis appellasset presenciam, partibus eisdem terminum coram ipso domino nostro rege comparendi octavum diem festi beati Martini episcopi et confessoris duximus deputandum.

Item causam inter Nicolaum Poyeych et Gerdak sutorem per juratos adjudicatam et per eundem Gerdak ad nos seniores judices appellatam, eandem causam de novo decrevimus partes inter easdem judicandam.

Feria sexta proxima post festum Assumpcionis virginis gloriose, anno LX quarto.

(17. augusti).

Quod vir providus Clemens Keczka, concivis noster, id sufficienti testimonio proborum virorum coram nobis in judicio comprobavit, ut dum providus vir Gregorius Cheznykowych olim concivis

noster in extremis vite sue temporalis laborasset, ipsumque suum executorem constituisset, suaque universa bona sua ad ipsum commisisset et pro anima sua exponi.

Item quia discretus vir dominus Martinus presbiter, concivis noster, plebanus in Bakwa, fecit citari Dyonisium scriptorem, qui Dyonisius bina vice in judicio coram nobis comparuit, ipse vero dominus Martinus presbiter non comparuit, et eius contumaciam accusavit.

Item causam inter Mathiam Tergowecz et Dominicum carnificem jurati prorogarunt, quod si inter se possint usque primum judicium concordare, bene quidem, alioquin ipsa causa in primo judicio debet judicari.

Item trina vice est proclamatum pro quadam litera provide mulieris relicte condam Clementis freniparis, ut quedam litera annotati condam Clementis freniparis super quodam fundo in vico exteriori sutorum existente deperdita foret et nullibi inveniri, sed eidem relicte ipsius Clementis freniparis commisse sunt dari litere super eodem fundo.

Item quia Simon sutor citavit Ambrosium sutorem Malecz dictum ad hodiernum diem, qui Ambrosius comparuit coram nobis, ipse vero Simon ut actor non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Benedictum aurifabrum et quemdam colonum eiusdem racione convencionis domus et recessit, ipse Benedictus jurabit, quod ipse secum fecit convencionem pro quinquaginta denariis et tribus muneribus quod annuatim convenit secum.

Item causam inter Gregorium Burdych et Stephanum preconem racione verberacionis prorogarunt usque primum judicium.

Item causam Anna Pugnarycza, altera Pugnarycza et tercia selliparis et Moychychna, quelibet ipsarum debet jurare terciamet cum personis sibi similibus tercia feria sexta proxime ventura, quod ipse non sunt conscie in illis digitis qui reperti sunt, nec scirent aliquid de ipso facto.

Feria sexta proxima ante festum beati Martini episcopi et confessoris.

(9. novembris).

Item quia provida mulier Anna vocata Pugnarycza consors Cristofori Pugnar concivis nostri, pro illis digitis abscissis, qui inventi sunt in domo Chawsky, juramentum sibi adjudicatum prestitit ut debuit.

Item causam inter Philippum sutorem et Andream similiter sutorem successorem Anthonii institoris, jurati ad peticionem certorum proborum virorum prorogarunt ad primum judicium, si possunt concordare, bene quidem, aliquin ipsa causa stabit in eodem udicio et in eodem statu.

Item causam inter Myrkonem et Mycula Jagodych dictum, concives nostros, jurati prorogarunt ad peticionem certorum proborum virorum usque primum judicium si possunt concordare, alioquin causa ipsa stabit inter eosdem in eodem statu.

Item discretus vir Martinus presbiter citare fecit terciario Dyonisium scriptorem, qui Dyonisius comparuit, ipse vero dominus Martinus non comparuit neque aliquis pro eodem domino Martino comparuit.

Item causam inter Gregorium freniparem propter violenciam quam Petrus sutor fecit inter vites, et jurati hoc fassi sunt, remansit eidem idem Petrus in violencia, et quod vituperavit eundem nominando eum diabolum et testificavit contra eum idem Petrus remansit sibi Gregorio in X. pensis et communitati centum denariis.

Item causam inter Mathiam arcuparem et Anthonium Chaykyn racione fraccionis kouche et ablacionis et ducillacionis aque torculate, et quia ipse Mathias arcupar super ipsum Anthonium suspicionem dicebat, ideo eidem Anthonio jurati (adjudicarunt) juramentum terciomet prestare feria tercia proxima post festum beati Martini, in eo, quod ipse nec nichil vel modicum eidem subtraxit in eadem koucha sua.

Item causam inter dominam relictam Mathei et Stephanum Decaryn dictum, familiarem eiusdem et mercenarium, quia ipse Stephanus certas res et mustum ac secures subtraxerat eidem domine consorti seu relicte ipsius Mathei, jurati taliter adjudicarunt in eo, quia ipse solus Stephanus fassus est, debet sibi ipsa domina facere unam auriculam cidifacere, et turpiter de ipsa civitate et eius territorio expelli.

Item causam Valentini Pangracz dicti, jurati moderni, quia ipsum furtum fuit in domo eiusdem in quodam scrineo repertum factum per ipsum Stephanum, et quia ipse Stephanus eundem Valentinum expurgavit, quod ipse sine scitu suo premissa fecisset et ad domum suam apportasset, sed tamen ipse Valentinus propter expurgacionem suam terciusmet debebit jurare feria sexta proxima post festum beati Martini episcopi et confessoris, quod ipse nichil sciret in predicto furtu.

Item Valentinus de Wrboucz fuit primo citatus contra Dyonisium Wodopia ad primum judicium, qui Valentinus de Wrboucz

non venit neque mittere curavit, ipse vero Dyonisius comparuit et contumaciam eius accusavit.

Feria sexta proxima post festum beati Briccii.

(16. novembris).

Item causa inter Mathkonem successorem condam Johannis carnificis Banychyn dicti, et inter Anthonium Oprasnych est prorogata ad primum judicium, quod ipse debet eidem Mathie respondere.

Item causam inter Blasium juratum, sartorem, et inter Anthonium Oprasnych racione dehonestacionis per ipsum Anthonium ipsi Blasio facte, jurati usque primum judicium prorogarunt.

Item causam inter Thomasko juratum, sartorem, et Anthonium Oprasnych, Anthonius jurabit feria sexta proxima, quod ipse nil vel modicum dehonestavit uxorem suam.

Item causam inter consortem Mathie Tergowecz et inter uxorem Mathie Kerzowaych racione verberacionis consortis eiusdem Mathie Tergowecz, ipsa consors prefati Mathie jurabit secundamet, et dum jurabit, tunc solvet birsagium.

Item causam pro fecibus vulgo zmethy et cineribus vulgo testh dictis, Blasii aurifabri, jurati adjudicarunt, quod illis debent dari, qui easdem prius arestarunt.

Item causam inter Gregorium Burdych et Stephanum preconem, quod fuit verberatus, jurati adjudicarunt, quod quia ipse Gregorius non fuit paciens et obediens, quia non misit se libere ducere ad carcerem, id quod invenit et quod verberatus fuit, id sustinere debebat, alias debet esse obediens; de quo judicio ipse Gregorius non contentus appellavit ad seniores.

Item causam inter Petrum Dragyn et Thomam juratum, Cheden dictum, jurati adjudicarunt, quod prefatus Thomas Cheden jurabit solusmet in eo, quod ipse non promisit ipsi Petro dare porcionem salis, et ipse Petrus non forum fecit pro eodem sale sed sibimetipsi ipsum Thomas comparavit.

Item causam inter Petrum pyntar et Anthonium Oprasnych jurati prorogarunt ad primum judicium taliter, quod ipse Petrus probare debebit et testes producere, quod ipse illa dampna fecit eidem Petro.

Feria tercia proxima ante festum beati Andree apostoli.

(27. novembris).

Item Anthonius Chaykyn dictus, in facto fraccionis kouche eiusdem Mathie arcuparis civis dicte civitatis juramentum sibi adjudicatum prestitit ut debuit.

Item Valentinus Pangracz dictus, modernus juratus, in facto subtraccionis musti et certarum rerum relicte condam Mathei institoris, juramentum sibi adjudicatum deposuit ut debuit tamquam justus homo.

Item discretus vir dominus Martinus presbiter, concivis noster, contra Dionisium scriptorem primo citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item prefatus dominus Martinus contra Rosam filarkam primo citatus non comparuit coram nobis in judicio.

Item Anthonius Chaykin dictus, testis Simonis regutavi in facto Petri Dragyn, quod ipse vidisset famulum eiusdem Petri cum bobus in quadam terra cum quodam trunco vulgo wal dicto in festo Corporis Christi laborasse.

Item Agnesa secundus testis simili modo fassa est sicuti ipse Anthonius Chaykyn.

Item causam inter consortem Nicolai, judicis moderni, et inter Thomam Cheden racione ablacionis cuiusdam cinguli mayecz dicti, jurati prorogarunt usque primum judicium, si possunt concordare, bene quidem, alioquin facient judicium inter eosdem.

Item causam Hans Gurthler racione mortis condam Benedicti carnificis, civis de Krappina, in domo eiusdem Hans gurthler mortui, jurati adjudicarunt, quia prefatus Hans gurthler evidenti testimonio se expurgavit, quod ipse Hans gurthler in morte eiusdem Benedicti carnificis innocens esset et inmunis, sed solusmet se ipsum maliciose interfecisset propter nimiam bibicionem vini vulgo powze dicti, et hoc actum fuit et investigatum per judicem et juratos.

Feria sexta proxima ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum, anno LX quinto.

(18. januarii, ann. 1465).

Item primo est proclamatum contra Mathiam Tergowecz et Michaelem, tributarios, qui quemdam Valentinum de Bwna in territorio dicte civitatis in crepusculo noctis nullis suis culpis exigentibus spoliarunt et extra territorium dicte civitatis deduxerant, et jurisdiccionem dicte civitatis fregerunt, qui vocati sunt ad justiciam ut se racione previa expurgarent, et non venerunt, ergo si iidem Mathias et Michael comprehendentur in territorio dicte civitatis, penam quam ut tales merentur, pacientur.

Item Kwsa relicta condam Mathie fabri, Corinthiani, olim concivis nostri, mater condam Endrey pueri; item Vrbanus gener Jo-

hannis Wenthych et Briccius faber, concives nostri, patrui eiusdem pueri Endrey in personis omnium proximorum et consanguineorum eiusdem pueri Georgium Lahek dictum, concivem nostrum, racione necis eiusdem Endrey, qui est casualiter interemptus per currum eiusdem Georgii Lahek, quietum reddiderunt et omnibus modis expeditum.

Item causam inter scutiparem et inter Blasium freniparem, et Andream Zlepchych, racione victime unius et medii cubuli vini, quia consors eiusdem Blasii arestavit domum, ipsa debet solvere vinum quod est bibitum et palium Andree reddi.

Item causa inter Thomam sutorem et inter Iwan aliter Gaan dictum, racione verberacionis puelle est prorogata ad primum judicium, et ipse Thomas debet producere testes quos habebit.

Item causam Anthonii Thermsych, Briccii fabri et Thome Herkach racione verberacionis cuiusdam Georgii sutoris, quod ipsi quilibet eorum propria in persona feria tercia proxime ventura jurare tenebitur in ara sancte Crucis, quod non ex percussione eorum est mortuus ipse Georgius, et hoc penes testimonium quod ipsi produxerunt coram nobis.

Item Marcus agricola dedit Thome Cheden quinque pensas et XIIII denarios wiennenses de peccunia Radych, que peccunia est Johannis filii eiusdem, et prefatus Thomas Cheden debet quietare eundem Marcum agricolam racione predicte peccunie.

Item causam inter Dominicum carnificem et inter Rawsar judicem racione debiti duodecim pensarum, quibus condam Mathias Croacus obligabatur, quod ipse Dominicus jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis, quod ipse Mathias Croacus obligabatur eidem duodecim pensis, et dum jurabit, tunc Rawsar tenebitur eidem solvere de illis armis XII pensas denariorum.

Item causam inter consortem judicis Nicolai, moderni, et inter Thomam Cheden, racione cuiusdam maycz, jurati adjudicarunt, quod quia ipse Thomas non revelavit seu enodavit coram tributariis, et sic ipse maycz est receptus, ipse Thomas eundem prefate consorti judicis solvere tenebitur dum jurabit quantum valuit; de quo judicio ipse Thomas non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Iwan sellatorem et quemdam puerulum, qui extraxerat spinam vasis et vinum exire permisit, jurati adjudicarunt, quia ipse Iwan hostium non clauserat, debet ipsum dampnum sufferre et ipsum juvenem non impedire.

Feria tercia proxima ante festum Conversionis beati Pauli apostoli.

(22. januarii).

Item causam inter Simonem blesum et Michaelem filium Valentini judicis, racione cuiusdam composicionis et confederacionis empcionis quorumdam porcorum, Michael jurare tenebitur feria tercia post predictum festum beati Pauli apostoli jurare tenebitur, quod ipse ipsum Symonem non assumpsit in socium, et dum jurabit, tunc ipse Michael eidem Simoni solvere tenebitur quod servivit sibi; de quo judicio non contentus ipse Michael ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Mylyczam et Thomam sartorem racione quatuor flor. auri, quibus ipse Thomas obligabatur, Mylycza jurare tenebitur in ara sancte Crucis feria tercia proxima post predictum festum beati Pauli, quod ipse Mylycza in nullo vel modico in vino suo aliquid dampni intulit, et dum jurabit, tunc ipse Thomas obligabitur eidem solvere residuitatem illorum quatuor flor. quantum non solvit sibi.

Item causam eiusdem Mylycze racione XXV curruum tritici, inter prefatum Thomam sartorem, ipse Thomas jurare tenebitur, quod prefatus dominus Petrus Theuthonicus de ipso tritico nil vel modicum eidem legavit, de ipso tritico eidem Mylycze legavit.

Item de illis duobus bobus ipse Thomas unum eidem Mylycze solvere tenebitur, de alio vero ipse contentare tenebitur quia omnes communiter eosdem comederunt, quia ipsi duo boves ipsius Mylycze proprii fuerunt.

Item pro pulvinari et pro mensali ipse Thomas jurare tenebitur quod sua fuerunt.

Item pro molendino et aliis possessionibus (jura) in primo judicio producere tenebuntur, et visis juribus eorumdem justiciam inter eosdem faciemus.

Item causam inter Dyonisium scriptorem et Martinum presbiterum racione cuiusdam scripture, ipse Dyonisius jurare tenebitur super illo quod reservivit in scriptura, ipse dominus Martinus eidem Dyonisio solvere tenebitur; de quo judicio ipse Martinus presbiter non contentus ad seniores appellavit judices.

Item Anthonius Thermsych, Briccius faber et Thomas Herkach juramenta que racione necis seu mortis condam Georgii sutoris, pro qua infamati erant et judex cum juratis eandem causam prosecutus fuit, quilibet eorum in persona prout debebant deposuerunt et innocentes remanserunt.

(Anno Domini MCCCCLXV).

Item in anno Domini MCCCC sexagesimo quinto, feria sexta post dominicam Invocavit, tempore judicatus tercii Anthonii filii Thome, judicis moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(8. martii).

Jurati.

Item Blasius sartor, decanus.
Item Michael Saronych.
Item Thomas sartor.
Item Clemens faber.
Item Paulus sellator.
Item Kelecz sutor.
Item Marcus Gurakoych.
Item Gregorius sutor.

Consiliarii.

Item Johannes filius Johannis Bolsak.
Item Philippus frenipar.
Item Mathias Turchyn.
Item Petrus Mechotreb.
Item Michael Naspychych.
Item Mathias Banychyn.
Item Gregorius pellifex.
Item Anthonius Thermsych.
Item Valenth Zthoykowych.
Item Demetrius Franczekowych.
Item Johannes Hwalych.

Item Dominicus carnifex.
Item Clemens sartor.
Item Briccius Myrko dictus.
Item Petrus sporar.
Item Stephanus sartor.
Item Barthol sellipar.
Item Petrus carnifex.
Item Cristoph sellipar.
Item Georgius Bosnyak.
Item Jacobus sporar.
Item Thomas Glazyn.
Item Marcus sutor.
Item Benedictus Gerdak sutor.
Item Clemens Kechka.
Item Georgius sutor.
Item Philippus sutor.
Item Gallus sutor.
Item Valentinus sutor.
Item Johannes sutor.
Item Stephanus sutor.
Item Lucas sutor.
Item Thomas sutor.

Item prefati Anthonius judex ac jurati et consiliarii cum consensu et commissione unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis cathernis nostris contenta et conscripta, quoad omnes articulos et puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Anthonii judicis ac consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Item primo Andreas Symwnych, senior juratus et concivis noster, ac provida mulier Agnes vocata, relicta condam Michaelis agricole, soror carnalis condam Anthonii agricole de Loka, id cum sufficienti nostrorum concivium testimonio clare comprobarunt, quod provida mulier Margaretha dicta, relicta ipsius condam Anthonii, eosdem super omnibus bonis suis procuratores constituisset et omnia bona sua vendendi commisisset.

Item quia Blasius Chwdawchych carnifex et alter Blasius carnifex Lendawyn dictus, concives nostri, nobis significare curarunt, ut una litera nostra privilegialis super quibusdam domibus seu ci-

vilibus in dicta civitate ac inter domos et fundos et civilia ab una videlicet a meridionali parte providi viri Thome freniparis Selesnyak dicti et provide mulieris Ztoyka vocate, ab altera vero videlicet a parte septemtrionali inter fundum vacuum liberorum seu successorum condam Fabiani coci nostrorum concivium habitas et existentes, sex quartas curie ad usum dicte civitatis in se continentes, casualiter amissa foret, et ad trinam forensem nostram publicam proclamacionem per precones nostros communes fieri commissam, nullibi reperiri potuit, et date sunt eis litere nostre nove statutorie super premissis domibus et privilegiales, et si presentibus in contrarium producerentur, cassas commisimus.

Feria sexta proxima post festum beati Marci ewangeliste.

(26. aprilis).

Item causam inter nobilem dominam relictam condam Berdar, sororem nobilis Gregorii Bradach dicti de Radomercz, pro qua nobilis Johannes de Gepew coram nobis comparuit, et inter Leonardum mercenarium Blasii institoris, concivis nostri, filii condam Anthonii jobagionis eiusdem Gregorii Bradach, racione ablacionis trium bouum et ad dictam civitatem adductorum per eundem Leonardum de territorio eiusdem Gregorii, qui Johannes de Gepew eosdem boves minus juste et furtim per eundem Leonardum receptos coram nobis in judicio proponebat; super qua quidem ablacione dictorum trium bouum per eundem Leonardum jurati taliter adjudicarunt, quod ipse Leonardus ipsos tres boves non potencialiter nec furtim sed tamquam jobagio eiusdem Gregorii Bradach se cum alias transtulisset moraturus de possessione eiusdem cum eisdem recessisset ex eo videlicet, quia dacia et alias obvenciones et collectas tam regias quam domini sui cum peccuniis et mercede eiusdem Leonardi solvebant et expediebant, prout hoc eciam vicini eiusdem condam Anthonii patris eiusdem Leonardi coram nobis fassi extitissent; de quo judicio ipse Johannes de dicta Gepew in persona eiusdem domine non contentus ad seniores appellasset judices.

Sabbato proximo post festum Invencionis sancte Crucis.

(4. maii).

Causam per nobilem virum Johannem de Gepew in persona nobilis domine relicte Berdar, sororis Gregorii Brada(ch) de Rado-

mercz ab una, et inter Leonardum filium Anthonii jobagionem eiusdem Gregorii Brada(ch) ad seniores appellatam judices pro quibusdam tribus bobus per eundem Leonardum receptis, per arbitrativam disposicionem proborum virorum eedem partes taliter concordassent, quod illum bovem tercium quem prefatus Anthonius pater eiusdem in agone non nominavit, debet cedere et dare domine relicte Berdar pro dampnis omnibus et mercede per ipsum Leonardum ipsi domine patratis, et quod in omnibus aliis bonis et rebus per ipsum condam Anthonium ultra predictum bovem relictis, prefatus Johannes de Gepew in persona eiusdem domine onus eiusdem in se recipiens, eadem domina in nullo impedire, sed communiter ipsi omnes omnia debita de bonis ipsius condam Anthonii solvere, et persolutis ipsis debitis plenam porcionem de omnibus rebus et bonis eidem Leonardo dare tenebuntur.

Item causam Georgii scutiparis inhabitatoris dicte civitatis, quem aliqui dicebant interfecisse consortem suam, et quia probe mulieres eandem uxorem eiusdem Georgii, civisse dicte civitatis numero septem, eandem mortuam conspexissent et nullas cicatrices aut vulnera super eadem reperissent, nec eandem ex verberacione eiusdem mortuam fore, ideo eundem innoxium super morte eiusdem invenissent; et quia Mathias frater eiusdem uxoris eiusdem Georgii scutiparis coram nobis in judicio comparendo in persona omnium fratrum et consanguineorum eiusdem mulieris eundem Georgium scutiparem quittum reddidisset et innocentem.

Item causam inter Symonem sutorem et Jacobum Kontigar racione quarumdam septem parium caligarum, quas homines ab eodem Jacobo Kontigar, Gregorii de Fodorowcz in Stulbycza recepissent, jurati adjudicaverunt, quia ipse Symon mercedem pro quibus ipsas caligas vendidit, solvit, medietatem ipsorum septem parium caligarum eidem Symoni sutori prout alias caligas vendidit solvere ipse Jacobus tenebitur.

Feria sexta proxima post festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

(10. maii).

Quod quia honorabilis vir dominus Valentinus plebanus ecclesie nostre parochialis beati Marci ewangeliste in dicta civitate fundate, quamdam vineam condicionalem Twskanecz dictam in territorio dicte civitatis ac inter vineam providi viri Blasii Ztoymylych,

senioris judicis, a parte septemtrionali ac inter vineam provide mulieris Margaretha vocate, relicte condam Anthonii Mychonogh agricole a parte meridionali, desuper a via communi a parte orientis et infra usque meatum aque pluvialis a parte septemtrionali se protendentem, sub suis veris et antiquis metis provido viro Michaeli agricole filio Symonis de Marocha, inhabitatori dicte civitatis, sub solucione et condicionibus infrascriptis, de nostra et tocius communitatis annuencia, ac per eum ipsius heredibus dedisset et tradidisset jure perpetuo et irrevocabiliter tenendam, possidendam pariter et habendam ac juxta condicionem dicte civitatis quomodocumque voluerit disponendam, ita tamen, quod prefatus Michael agricola et ceteri dicte vinee pro tempore possessores de eadem vinea singulis annis perpetuis temporibus semper tempore vindemie sex cubulos musti seu vini novi eidem domino Valentino plebano et suis successoribus in propria vectura adducere tenebitur et erunt obligati; hoc eciam declarato, quod prefatus Michael agricola et sui heredes ac ceteri dicte vinee tentores eandem vineam bono modo cultare tenebuntur, alioquin si eandem non cultarent, extunc prefatus dominus plebanus liberam ab eodem Michaele eandem vineam recipiendi habebit facultatem.

Item quia providus vir Mathias Kerzowaych, senior juratus et concivis noster, primo citatus contra providam mulierem Rychtarycza dictam, in judicio non comparuit coram nobis.

Item causam inter Martinum Mrawkoych et Mathiam arcuparem, concives nostros, racione peraracionis cuiusdam terre arabilis, jurati adjudicarunt, quod ipse Martinus jurare tenebitur solusmet propria in persona in ara sancte Crucis, quod non in illa terra arare fecit prefatus arcupar sed in alia terra quam ipse Martinus sibi soli dimiserat et potencialiter peraravit ipse Mathias; de quo judicio ipse Mathias non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Anthonium sutorem, juratum, et inter Philippum sutorem, concives nostros, racione cuiusdam milii ipsorum amborum recepcionis sine scitu et voluntate ipsius Anthonii jurati, jurati adjudicarunt, quod potencionaliter recepisset, et contra ipsum Anthonium convictus extitisset; de quo judicio prefatus Philippus non contentus ad seniores appellavit judices. — Item pro recepcione cuiusdam rastri ferrei vulgo brana dicti, quam contra ipsum dubitative receptam ipse Anthonius dicebat, ipse Philippus jurare tenebitur terciusmet feria sexta proxime ventura, quod ipse in nullo et in modico est conscius in ipso rastro.

Item causam inter Thomasko juratum et inter Thomam Glazyn, cives dicte civitatis, racione sepcionis cuiusdam particule curie eiusdem Thomasko per eundem Thomam Glazyn, et quia ipse Thomas per eundem Thomasko racione ipsius sepis paracionis prohibitus extitisset, et per juratos easdem sepes deponendi commissum extitisset, in facto duplicis potencie contra ipsum Thomasko est convictus; de quo judicio ipse Thomas Glazyn non contentus ad seniores appellavit judices.

Item quia mulieres infrascripte videlicet Dora Kwhynachychna, nec non Barbara clauda, Elyzabeth filia Matheychych, Jalsycza filia Tancecz, Elena Mezonosychna et Margaretha relicta Georgii Zwonar in manifesto meretricio et pluribus maleficiis sunt reperte, que licet propter huiusmodi earum mala facta penam quam demeruerant pati debuissent, tamen quia pro eis nobis est supplicatum per plures probos, discretos et honestos viros ut ipsis graciam fecissemus, ideoque nos peticionibus eorumdem inclinati talem graciam eis fecimus, ut ipse de cetero et per amplius ad civitatem et eius territorium, sed tantum est eis gracia facta, quod non debent carere territorio dicte civitatis, sed si ulterius in talismodi factis malis comprehendentur punientur juxta earum demerita.

Feria sexta proxima post festum Elene regine.

(24. maii).

Item Mathias Kerzowaych contra providam mulierem Ryhtarycza secundario citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item causam Georgii scutiparis racione circumcisionis monete grossorum Venetorum apud ipsum reperte, jurati adjudicarunt, quia capiti eius ad peticionem Augustini capitanei est misericordia facta, ideo ipse jurare tenebitur terciusmet in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, quod ipse ipsam monetam non circumcidit hic in dicta civitate nisi in Ostrosecz cum quibusdam consociis suis.

Item alie cause prorogate sunt ad futurum judicium.

Item Berlek Chaykyn pro non comparencia quod captivare fecit Ambrosium preconem est convictus in birsagio juxta consvetudinem sedis ipsius civitatis.

Item quia Ambrosius alias preco nostre communitatis est reprehensus in manifesto furticinio et fuit captus et incarceratus, cui misericordia talis et adeo est facta ad peticionem plurium proborum virorum, quod si de cetero in huiusmodi maleficio deprehensus fuerit, penam quam ut talis meruerit pacietur

Feria sexta proxima ante festum sancte Trinitatis.

(7. junii).

Item juxta literatorium mandatum domini nostri Mathie regis nobis injunctum, Bartholomeus filius Marini alias judicis et concivis nostri, nunc civis Segniensis, quia prefatus Marinus solus personaliter coram nobis non comparuit, ipse Bartholomeus absque procuratoria litera contra providam dominam Katherinam relictam condam Blasii institoris Wogrinoych dicti, olim jurati et concivis nostri, agere non potuit, sed ipse Bartholomeus dilacionem in judicio quintum decimum diem terminum coram nobis procuratorie portandi prorogare postulavit, cui ipsum terminum videlicet quintumdecimum dedimus et prorogavimus.

Item quia Stephano sartori successori condam Andree Radlyn sartoris, olim concivis nostri, et eius consorti ad peticionem providi et circumspecti viri Martini judicis et concivis nostri datus est terminus octavus dies evacuandi res et bona eorum de porcione domus tam et hedificiorum in dicta civitate ipsius Martini judicis habita, per ipsos locata removendi, ex racione deposicionis et rectificacionis parietis stube superioris est eis datus terminus festum beate Margarethe virginis proxime venturum.

Item causam inter Paulum aurifabrum procuratorem relicte condam Benedicti aurifabri et Anthonium Thermsych racione decem flor. auri, quos ipse Paulus dicebat per eundem Benedictum aurifabrum prout dicebat concessorum et se submittebat se habere testes ipse Paulus, et quia videlicet Blasius modernus decanus juratorum et Valentinus faber in facto dictorum decem flor. auri nichil scirent, ergo jurati ipsum Anthonium Thermsych racione inpeticionis ipsius relicte condam Benedicti aurifabri quietum et absolutum reddiderunt.

Item causam inter Ryhtaryczam et inter Mathiam Kerzowaych racione percussionis cuiusdam vacce ipsius Ryhtarycze et mortue, jurati adjudicarunt, quod ipse Mathias jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis, quod non ex percussione ipsius Mathie ipsa vacca est mortua.

Item causam inter Stephanum lapicidam et filium condam Galli de Ztenewcz, Gurek nomine, racione ablacionis quorumdam animalium suorum de dicta Ztenowcz et ad dictam civitatem adductorum, jurati taliter adjudicarunt, quod ipse Gurek suos proprios boves et animalia juxta testificacionem proborum virorum per ipsum coram nobis adductorum, et per patrem suum eidem legatos rece-

pisset, et cum eisdem libere se ad dictam civitatem translocasset moraturum secundum regni consvetudinem.

Item causam inter Martinum judicem et Valentinum Jalsych dictum, de Iwanych, racione vendicionis domus per ipsum Martinum judicem eidem Valentino Jalsych vendite, jurati prorogarunt usque primum judicium.

Item causam inter Symonem sutorem et inter Gurkonem, ipse Gywrko est convictus in facto potencie contra ipsum Symonem, quia ipse Symon dederat sibi vadium, et ipse Gurko clamabat et dicebat potenciam contra ipsum Symonem.

Item causam inter Mathiam Scrobothych et inter Gurek agricolam, inhabitatorem dicte civitatis, racione suspicionis ablacionis quorumdam asserum et straminum de koucha eiusdem, quam dicebat super ipsum Gywrek, ipsi Gywrek adjudicatum est juramentum terciomet feria sexta proxime ventura, in ara sancte Crucis, quod ipse premissos asseres eiusdem Mathie de dicta koucha eiusdem non recepisset, nec eidem nullum dampnum fecisset.

Item Valentinus Tergowchych repertus est in furticinio manifesto unius ariete, quod solus fassus fuit ore proprio, et propterea fuit detentus et incarceratus, cui adjudicarunt jurati unam auriculam (in)cidere et cum baculis extra civitatem percutere et nunquam in ipsam civitatem et eius territorium intrare; sed quia ipsi Valentino juxta peticionem plurimorum proborum virorum est misericordia facta, quod auricula eidem non incidetur nec extra civitatem baculabitur, sed si ulterius similia perpetraverit extunc et premissa culpa et maleficium eidem non parcetur.

Feria sexta proxima post festum beatorum Viti et Modesti martirum.

(21. junii).

Item Palecz de Rabocz, concivis noster, contra Anthonium Oprasnych primo citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item causam inter Martinum judicem et Valentinum villicum Jalsych dictum, de Iwanych, racione vendicionis domus seu fundi ac civilis ipsius Martini judicis in dicta civitate habite, taliter adjudicarunt, quod prefatus Valentinus villicus Jalsych dictus, in eo jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, in ara sancte Crucis taliter et adeo debebit, quod ipse Valentinus villicus Jalsych dictus, nec per se unum denarium wiennensem ad predictam domum in arram non dedisset, nec alicui alteri in persona sua ipsum unum

denarium wiennensem pro ipsa arra racione dicte domus dare non commisisset, sed tantum illos octo flor. quos ipse Valentinus villicus Valentino judici Saronych dicto ad solucionem dicte domus dare commisisset.

Item quia Bartholomeus filius Marini alias judicis et concivis nostri promiserat portare literas procuratorias a prefato patre suo hodie et coram nobis producere in judicio, quiquidem Bartholomeus filius annotati Marini alias judicis nostram in presenciam non venit sed nec ipsas literas procuratorias a prefato patre suo in judicio coram nobis minime producere curavit, prout promiserat, cui provida domina Katherina relicta condam Blasii institoris Wgrinoych dicti, concivis nostra, ad objecta ipsius Marini judicis vel annotati filii sui respondere coram nobis personaliter astans prompta esset et parata.

Item quia proba mulier Barbara dicta, filia condam Barnabe Chychkowych dicti de villa Cralevcz, consors vero Mathie molendinatoris filii Pauli, id cum sufficienti fidedignorum virorum testimonio coram nobis comprobavit, quod dum provida mulier Elyzabeth vocata, soror eiusdem Barbare in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa quandam vineam suam in territorio dicte civitatis habitam Kwse filie sue taliter legavisset, quod ipsa Barbara soror eiusdem Elyzabeth eandem Kwsam apud se tenere et nutrire vita sibi comite deberet et fructus eiusdem vinee percipere et eandem colere, ita tamen, quod si ipsa Kwsa prius ante ipsam Barbaram ab hac luce mori contigerit, quod tunc ipsa vinea in ipsam Barbaram et nullum alium condescendere debebit et ipsius Barbare heredes.

Item causam inter Dorotheam filiam condam magistri Bartholomei vitriparis, olim concivis nostri, consortem magistri Dyonisii scriptoris et inter Thomasko sartorem, modernum juratum, racione prosecucionis cuiusdam domus, fundi et hedificiorum in dicta civitate habita, jurati taliter adjudicarunt, quod quia ipse Thomasko habet jura efficacia dicte civitatis super eadem domo, quam per certorum annorum intervalla pacifice nullo contradicente seu contradictore apparente possedit et tenuit, et quia eadem Dorothea filia ipsius condam magistri Bartholomei vitriparis dictam domum usque ad hec tempora coram nobis non fuit prosecuta, ideo ipsi Thomasko jurato eandem domum pacifice prout tenuit jurati predicti possidendam et habendam juxta condicionem ipsius civitatis adjudicarunt, taliter tamen et tali modo, quod si ipsa Dorothea aut prefatus magister Dyonisius scriptor causam racione dicte domus prosequi vellet, extunc deponere prius teneretur quinquaginta marcas denariorum et sic prosequi valeret causam ipsam; de quo judicio

ipse magister Dyonisius in persona consortis sue non contentus ad seniores appellavit judices.

Feria tercia proxima ante festum beati Jacobi apostoli.

(23. julii).

Item causam inter Dyonisium aurifabrum et Paulum similiter aurifabrum racione quarumdam rerum et bonorum in registro per ipsum Dyonisium contra ipsum Paulum coram nobis in judicio productorum et conscriptorum, jurati taliter adjudicarunt, quod quitquid ipse Paulus de ipsis rebus ipsius Dyonisii conscriptis se recepisse et non habuisse negat, jurare (debet) ipse Paulus aurifaber solusmet feria tercia proxima post predictum festum beati Jacobi in ara sancte Crucis, et illa que se habuisse idem Paulus non negat, eidem Dyonisio usque quintumdecimum diem ipse Paulus eidem Dyonisio solvere tenebitur; iterum ipse Dyonisius aurifaber jurare eodem die tenebitur solusmet in eo racione porcionis pulverum argenteorum eiusdem Dyonisii, quos ipse Paulus vendidit, quantum valuerunt, et dum jurabit ipse Dyonisius, ipse Paulus porcionem ipsorum pulverum eidem solvere tenebitur; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Dyonisius non contentus ipse ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Clementem Kelecz dictum, sutorem, modernum juratum, et Michaelem filium Nicolai aurifabri racione lesionis et sanguinis effusionis cum equo super pueris eiusdem Kelecz per ipsum Michaelem facte, jurati adjudicarunt taliter, quod quia ipse Michael ipsum puerum tempore libertatis francha, tempore nundinarum, per suum equum lesit, est convictus contra ipsum Kelecz in pena duppli videlicet in XX pensis et contra communitatem in quinque pensis.

Item causam inter Guragh Posegas dictum, socium Pauli Lab concivis nostri, racione cuiusdam equi sui per quosdam spoliatores recepti et hic in ipsa civitate cogniti et ad justiciam arestati racione cuius equi fuit deprehensus quidam Vrbanus de Ztruga in tenutis castri sancti Georgii commorans, in quo facto dicti equi ipse Guragh hodie terciusmet super ipsum equum jurare tenebitur, quod ipse equus ipsius verus fuit, et ipse ipsum equum nulli propinavit nec vendidit, sed famulus ipsius Georgii fuit spoliatus unacum aliis rebus suis, et dum jurabit, tunc ipse Georgius habebit equum suum; e converso vero ipse Vrbanus jurare tenebitur terciusmet personis sibi similibus in ara sancte Crucis feria tercia post predictum (festum) beati Jacobi apostoli proxime venturum, in eo, quod

ipse pro suis peccuniis eundem equum comparaverat et quod non nescivit quod ipse equus fuisset per spoliatores receptus, et dum jurabit, tunc ipse illum prosequi debet et peccunias suas a quo ipsum equum comparavit.

Item causam Gregorii sutoris, moderni jurati, racione verberacionis per Thomam famulum suum consortis ipsius Gregorii tempore fori annualis in festo beate Margarethe facte, jurati taliter adjudicarunt, quod debet manus ipsius Thome circa eculeum seccari et de territorio ipsius civitatis expelli et ulterius ad ipsam non intrandi.

Item relicta condam Frycz jurati contra Petrum barbitonsorem primo citata non comparuit coram nobis.

Item prefatus Vrbanus hodie coram nobis in judicio fide sua mediante promisit, quod vult ad predictam feriam terciam proximam cum suis conjuratoribus venire et se expurgare prout eidem adjudicatum est, alioquin si secus fecerit, extunc tamquam reus et culpabilis reputabitur.

Item Martinus sutor Banych dictus contra Michaelem sutorem primo citatus coram nobis non comparuit.

Feria quarta proxima ante festum beati Jacobi apostoli.

(24. julii).

Item seniores judices causam inter Thomasko sartorem, modernum juratum et Thomam Glazyn, concives nostros, racione cuiusdam sepis inter ipsas partes prope privatam habiti et per juratos adjudicatam et per prefatum Thomam Glazyn ad nos appellatam, nos taliter invenimus, quod ubi inter ipsas partes in curiis ipsorum sepes fieri debebant et prius sepiebantur, ita et modo ipse partes sepire teneantur et in pace racione previa inter se permanere, et cui parti pes pertinet, ille in siccitate illum pedem servare teneatur.

Sabbato proximo post festum beate Anne matris Marie, anno LX quinto.

(27. julii).

Causam inter Dyonisium aurifabrum, nunc civem Quinqueecclesiensem, ut actorem ab una, et Paulum similiter aurifabrum, ut in causam attractum, concives nostros, partibus ab altera, per eundem Dyonisium aurifabrum ad nos scilicet seniores judices appellatam, racione quarumdam rerum et bonorum per eundem Dyonisium coram nobis in scriptis productarum et per eundem Dyoni-

sium apud eundem Paulum aurifabrum repositarum et eciam quorumdam debitorum eiusdem Dyonisii per eundem Paulum receptorum et eciam per ipsum Paulum in aliqua sui parte eorumdem bonorum negacionis, eandem causam nos seniores judices partes inter easdem taliter adjudicavimus, quod prefatus Dyonisius aurifaber feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali beati Marci ewangeliste in eadem civitate constituta, sextusmet personis sibi similibus in eo et taliter jurare tenebitur, quod ipse Dyonisius tantas res tanta bona et apud ipsum Paulum aurifabrum dimiserat quantas in registro suo conscripserat, in valore videlicet septuaginta quatuor flor. auri, preter illarum medietatem cinerum seu pulverum argenteorum, porcionem videlicet ipsius Dyonisii, et viginti sex flor. auri, quos ipse Paulus non negat se habuisse, et super hoc, quibus ipse Paulus de dictis bonis debita ipsius Dyonisii solvit, ipse Dyonisius illis nil obligabatur, et hoc propterea, quia ipsi Dyonisius et Paulus aurifabri tam in arte ac magisterio ac in lucro et dampno fuerunt consocii, prestare et deponere tenebitur et erit obligatus; de quo judicio nostro ipse Dyonisius aurifaber non contentus, eandem causam cum totali suo processu per nos adjudicatam ad magistrum tawarnicorum regalium appellavit, quibus partibus nos coram ipso magistro tawarnicorum terminum comparendi a die adjudicacionis nostre videlicet feriam secundam proximam post festum Nativitatis virginis gloriose proxime venturum duximus prefigendum; et quia ipsum juramentum quod ipsi Dyonisio per nos sextomet erat adjudicatum ipse Dyonisius ipsi Paulo prestare et deponere coram nobis sponte submisit, taliter tamen et tali modo, quod ipse Paulus prescriptas res in registro ipsius Dyonisii conscriptas, non tantas sed solummodo viginti sex flor. auri et quosdam pulveres seu cineres argenteorum, qui ambarum fuerunt, de quibus eciam ipse Paulus aliqua debita ipsius Dyonisii exsolvit, quod ipse Paulus cum racione se probare et demonstrare assumpsit, et quod ipse Paulus veraciter fuit conscius, quod ipse Dyonisius illis, quibus ipse Paulus ipsius Dyonisii solvit debita, ipse Dyonisius obligabatur, et quod ipse Paulus illas res ipsius Dyonisii apud ipsum repositas non pro majori precio vendidit nisi pro tanto, quanto coram nobis nominavit, eadem feria sexta prestare et deponere tenebitur.

Item causam inter Laurencium sporar et inter Marcum juratum, carnificem, racione cuiusdam maccelli per juratos adjudicatam et ad nos seniores judices per eundem Marcum appellatam, confirmavimus et roboravimus.

Feria sexta proxima ad vincula beati Petri apostoli. anno LX quinto.

(2. augusti).

Item quia probus et honestus juvenis Demetrius barbitonsor, filius viri condam providi Stephani scriptoris ex provida condam muliere Katherina vocata, filia condam Bosychech cognominati de villa Kralewcz sub castro Medwe existente, consorte eiusdem Stephani scriptoris progenitus seu procreatus, id nobis detegere curavit, ut litere nostre seu civitatis predicte privilegiales pro parte ipsorum condam Stephani et Katherine, patris et matris ipsius Demetrii, super quadam vinea nec non quibusdam terris arabilibus in territorio nostro seu civitatis prefate ac inter duas vias communes unam ab oriente et aliam a septemtrione tendentes ad predictum castrum Medwe, ac inter duas terras arabiles castrenses, unam a meridionali et aliam ab occidentali partibus habitis et existentibus, ipsum videlicet Demetrium post obitum ipsorum jure hereditario tangentibus et concernentibus, prout hoc prefatus Demetrius evidenti testimonio proborum et fidedignorum virorum coram nobis comprobavit et demonstravit; quequidem litere post obitum eorumdem Stephani et Katherine, patris et matris eiusdem Demetrii, casualiter amisse forent et deperdite, quas ipse Demetrius ad trinam forensem nostram publicam proclamacionem ipse Demetrius nullibi invenire potuit, ideoque nos eandem vineam cum predictis terris eidem Demetrio et per eum suis heredibus jure sibi incumbente ex premissis statuimus jure perpetuo et irrevocabiliter tenendam et quomodocumque voluerit juxta condicionem civitatis prenotate disponendam.

Item Stephanus carnifex Zayko dictus, in quarto judicio contra ipsum querulantibus concivibus nostris coram nobis comparuit et peciit terminum, cui datus est terminus coram nobis comparendi dies primi judicii.

Item Martinus Banych dictus, sutor, concivis noster, contra Michaelem sutorem similiter concivem nostrum in primo judicio coram nobis eidem judicio astare et respondere tenebitur.

Item Emericus sutor Sega dictus, concivis noster, id cum sufficienti et evidenti testimonio certorum et proborum virorum testimonio coram nobis comprobavit, quod ipse quemdam fundum seu civile in vico exteriori seu platea sutorum a condam provido viro Michaele sutore pro suis peccuniis emisset, super quo fundo seu civili ipse Emericus sutor Sega dictus propter distrabiacionem dicte

platee sutorum per comites Cilie literam nostre communitatis et eotunc judicis non extraxisset, ideo nos eundem fundum eidem Emerico et suis heredibus ex premissis statuimus.

Item causam inter Dyonisium aurifabrum et inter Johannem Perowych, seniorem judicem et concivem nostrum, ipse Dyonisius fuisset per ordinacionem eiusdem captus, nec ipse ipsi aliquid de rebus suis habuisset, solusmet feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis jurare tenebitur, prestare tenebitur.

Item jurati juxta commissionem literatoriam regie Maiestatis Dyonisium aurifabrum in domum seu civile suum in dicta civitate habitam et existentem eidem statuere commisissent, et si quis aliquid racione dicte domus et fundi aliquid haberet contra ipsum Dyonisium, hoc prosequatur coram nobis justicia mediante, et datus est terminus de dicta domo illis et res de domo illa excipere debeant.

Item causam inter Benedictum Gerdak dictum et inter Emericum Sydowchych racione cuiusdam furti suspicionis cuiusdam feni, et quia ipse Benedictus fuit convictus per testes quod in nullo eidem in ipso feno culpabilis extitisset, ideo ipse Gerdak est convictus in vivo homagio eidem Emerico et quod ulterius nullum hominem in dicta civitate adipiscetur.

Item Barbara consors Christofori selliparis primo citata contra Vrsulam consortem Mathie Bensych non comparuit in judicio coram nobis.

Feria sexta proxima post festum beati Michaelis archangeli, anno MCCCCLX quinto.

(4. octobris).

Item causam inter magistrum Johannem de Apulya textorem purpure et veluti aurei, ut actorem ab una, et inter relictam ac filios condam Nicolai aurifabri, pridem judicis et concivis nostri, partibus ab altera, ut in causam attractos, coram nobis ac juratis motam, eandem causam usque primum judicium duximus prorogandam taliter, ut ipsi filii ipsius Nicolai jura ipsorum eodem die producere teneantur, quibus mediantibus ipsi domum muratam in dicta civitate habitam, ad quam jura ipse magister Johannes habet, producere coram nobis teneantur, alioquin juxta literatorium mandatum regie Maiestatis inter partes predictas judicium et justiciam faciemus prout dictabit ordo juris.

Feria sexta proxima post festum beati Dyonisii martiris.

(11. octobris).

Item causam inter magistrum Johannem de Napulya etc. ut actorem ab una, ac inter relictam et filios condam Nicolai aurifabri, olim senioris judicis et concivis nostri, filii Petri, ut in causam attractos, pro quibus Michael filius eiusdem coram nobis personaliter astans, ut procurator eorumdem racione cuiusdam domus murate et hedificiorum in dicta civitate habita, ex parte cuius domus prefatus magister Johannes unacum literis regie Serenitatis nobis et toti communitati loquentibus, ut inter easdem partes racione premisse domus, visis ambarum parcium juribus et probabilibus documentis, justiciam facere debuissemus; et quia nos tota communitas dicte civitatis eidem Michaeli filio annotati condam Nicolai aurifabri terminum videlicet hodiernam diem producendi jura et literalia instrumenta aut testes, quibus mediantibus ipse probare posset quod ipsa domus sua et predictorum matris et fratrum suorum esset, et quod eadem domus ipsius Elye Judei non fuisset, et pro debitis eiusdem Elye Judei, eidem Elyee Judeo non remansisset, producere debuisset, quam causam jurati eiusdem civitatis taliter adjudicassent, quod quia prefatus magister Johannes textor veluti tam literas ipsius condam Nicolai aurifabri super premissa domo sonantes et sub sigillo nostro confectas habuisset, et eciam alias literas eotunc judicis, juratorum et tocius communitatis pro parte ipsius magistri Johannis tangentes, super eadem domo sonantes et per dominam Katherinam relictam condam Vlrici comitis ipsi magistro Johanni per nos statui commissas, coram nobis producere curavit, quibus mediantibus ipse magister Johannes post expulsionem ipsius Elye Judei in pacifico dominio extitisset, producere curavit, ipse autem Michael filius annotati condam Nicolai aurifabri nec jura aut literalia instrumenta aut testes super premissis terminum ad eundem producere minime curavit, ideo ipsi jurati predictam domum cum cunctis suis utilitatibus vigore et ex commissione literarum regie Maiestatis eidem magistro Johanni visis juribus suis et probabilibus documentis statuendam adjudicassent juxta condicionem civitatis prenotate; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Michael in sua et domine matris ac fratrum suorum non contentus eandem causam ad seniores appellavit judices.

Sabbato proximo post festum beati Dyonisii martiris.

(12. octobris).

Causam inter prefatum magistrum Johannem textorem veluti, ut actorem ab una, et inter relictam ac filios condam Nicolai auri-

fabri olim judicis et concivis nostri, ut in causam attractos, racione cuiusdam domus in dicta civitate habite, per juratos adjudicatam et ad nos seniores judices per Michaelem filium annotati condam Nicolai aurifabri, seniorem fratrem et procuratorem eorumdem appellatam, ubi nos seniores judices prefatum Michaelem appellantem ac tandem dominam matrem ac Stephanum et Ladislaum juniores fratres eiusdem Michaelis nostri in medium venire fecimus, quos nos unanimiter interrogavimus et examinavimus, ut si ipsi literas expeditorias vel testes aut alia probabilia documenta haberent, quibus mediantibus ipse Nicolaus aurifaber Elye Judeo de peccunia sibi super literas et super domo eadem eidem Nicolao accomodata, ac pro edificacione totalis eiusdem domus satisfaccionem fecisset et impedisset, ad quod ipse Michael ac domina relicta, nec non Stephanus et Ladislaus filii ipsius condam Nicolai aurifabri super premissis nullas literas expeditorias ac testes coram nobis producere non valuerunt, nisi quod solum eadem domina verbo coram nobis dicere habuisset, quod dum ipsa domina relicta ipsius Nicolai post ipsum Nicolaum de dicta civitate transisset, tunc ipsa eidem Elyee Judeo racione usure ad ipsam domum sex flor. auri restituisset, et quia ad scitum nostrum et tocius communitatis dicte civitatis ipse Elyas Judeus usque ad exclusionem et expulsionem ipsius per condam Vlricum comitem Cilie de dicta civitate factam, in eadem domo pacifice inhabitasset et eandem conservasset ac literas et literalia instrumenta factum dicte domus tangencia erga se habuisset, ideoque nos predictam adjudicacionem per prefatos juratos racione premisse domus inter partes predictas factam confirmavimus et roboravimus, de qua quidem adjudicacione nostra scilicet seniorum iudicum prefatus Michael filius ipsius condam Nicolai aurifabri in sua ac prefate domine matris et fratrum suorum personis cum totali sua serie in curiam regie Maiestatis nec non prelatorum et baronum regni Hungarie in presenciam appellasset, quibus partibus nos terminum coram eadem regia Maiestate ac dominorum prelatorum et baronum regni Hungarie tricesimum secundum diem post descensum sui exercitus noviter fiendam, in eandem curiam regiam duximus prefigendum congruentem. Datum tercio die dei adjudicacionis predicte anno Domini MCCCCLX quinto.

Feria sexta proxima post festum beati Leonardi confessoris.

(8. novembris).

Item Palecz de Raboch, concivis noster, contra Anthonium Oprasnych concivem nostrum secundario citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item Demetrius rasor pannorum, senior juratus, contra dominam Soldynaryczam, socrum eiusdem, primo citatus in judicio coram nobis non comparuit, racione XVI flor. auri debiti.

Item sunt fideiussores Symoni sutori civi dicte civitatis pro Dyonisio Wodopya, videlicet: Blasius judex Ztoymylych et Michael baccalarius, quem promiserant producere et statuere in primo judicio coram nobis, quem ipsi non assignarunt.

Item causam inter dominum Johannem canonicum et koucharium extra portam carnificum ut actorem et inter Blasium institorem ut in causam attractum, jurati adjudicaverunt, quod quia ipse Blasius institor ipsum dominum Johannem cum nullis vituperiis affecisset, sed alios, et quod unus alium vituperassent, et ergo ipsum Blasium in nullo ipsi domino Johanni culpabilem reperissent.

Item Michael baccalarius filius condam Blasii judicis contra Nicolaum filium condam Jankonis arcuparis primo citatus non venit nec comparuit in judicio coram nobis.

Item Anthonius Oprasnych, senior juratus, et Johannes Hwalych contra providam mulierem Elyzabeth consortem Ladislai Charanthowych primo citati coram nobis in judicio non comparuerunt.

Item causam Martini judicis senioris dicte civitatis, juxta literatorium regie Maiestatis mandatum, racione ablacionis tercentorum cubulorum musti seu vini per condam Seboldum Maier alias capitaneum dicte civitatis, quia ipse Martinus judex cum sufficienti testimonio coram nobis comprobavit, quod ipse Seboldus ipsi Martino judici racione premissi vini seu musti se culpabilem reddebat, cuius pretextu ipse Martinus judex bona et res ipsius condam Seboldi in dicta civitate et eius territorio habitas prohibuisset et arestasset; sed ad majorem rei evidenciam jurati dicte civitatis ipsi Martino judici juramentum solimet in ara sancte Crucis feria sexta proxima post festum beati Martini confessoris prestare in eo adjudicaverunt, quod tantum vinum et in tanto valore recepisset, quantum ipse Martinus judex jurare poterit, et dum jurabit, de rebus et bonis ipsius Seboldi repertis in dicta civitate et eius territorio habitis, satisfaccio impendetur.

Item causam inter Paulum aurifabrum ut actorem ab una, et inter Conradum Rawsar seniorem judicem, ut in causam attractum, racione ablacionis quarumdam rerum per ipsum Paulum aurifabrum contra ipsum Rawsar coram nobis in scriptis in registro productarum et specificatarum, jurati adjudicarunt, quod ipse Rawsar feria sexta proxima post festum beati Martini solusmet jurare tenebitur, quod ille nullas res suas et Dyonisii aurifabri de domo ipso-

rum recepisset seu recipi fecisset; de quo judicio ipse Paulus aurifaber non contentus ad seniores appellasset judices.

Item causam inter relictam condam Bencze filii condam Demetrii jurati et inter Blasium lutifigulum racione cuiusdam silve, jurati adjudicarunt, quod ipsa silva debet vendi et medietas dicte peccunie dari debet relicte ipsius Bencze, alia vero medietas dicte peccunie pro animabus illorum quorum fuit, exponi.

Sabbato proximo post festum beati Leonardi confessoris.

(9. novembris).

Item seniores judices causam per juratos dicte civitatis adjudicatam inter dominum Johannem canonicum ecclesie zagrabiensis et koucharium, ex parte dominorum canonicorum in koucha extra portam carnificum, ut actorem, et inter Blasium institorem dicte civitatis, ut in causam attractum, racione vituperiorum per ipsum Blasium contra ipsum dominum Johannem factorum et ad nos seniores judices per ipsum dominum Johannem appellatam, nos seniores judices taliter adjudicavimus, quod ipse Blasius institor juxta comprobacionem testium ipsius domini Johannis, contra ipsum dominum Johannem convictus est in decem marcis denariorum, tamquam contra unum ex judicibus dicte (civitatis), quarum due partes leso, tercia pars communitati dicte civitatis.

Item nos seniores judices causam inter Martinum seniorem judicem dicte civitatis, ut actorem ab una, et providam dominam Margaretha vocatam, relictam, et filios condam Blasii judicis, filii Pauli, ut in causam attractos, per juratos dicte civitatis tempore judicatus viri providi Blasii Ztoymylych, senioris judicis, feria sexta post festum Conversionis beati Pauli apostoli, de anno Domini MCCCCLX primo, aliquamdiu preteritis, racione ablacionis quarumdam rerum et bonorum adjudicatam et per annotatum Martinum judicem ad nos seniores judices appellatam, nos seniores judices facto in premisso taliter adjudicavimus et invenimus, quia ipsi domine relicte ipsius condam Blasii judicis adjudicatum fuit juramentum terciemet suis cum consociis civissis dicte civitatis, quod nec ipsa sed nec prefatus condam Blasius judex de rebus ipsius Martini judicis non recepissent nec aliqua dampna intulissent, premissum juramentum est adjudicatum ipsi Martino judici, quia aliqua ipsa domina non negavit, similiter terciomet feria sexta proxima post festum beati Martini in ara sancte Crucis.

Item causam inter Paulum aurifabrum, ut actorem ab una, et inter Conradum Rawsar, seniorem judicem, et concives nostros

per juratos dicte civitatis adjudicatam et ad nos seniores judices per annotatum Paulum aurifabrum appellatam, racione ablacionis quarumdam rerum et bonorum per ipsum Paulum contra ipsum Rawsar in registro coram nobis exhibitarum, nos seniores judices prefato Conrado Rawsar terciomet suis consociis scilicet civibus dicte civitatis feria sexta proxima post festum sancti Martini proxime venturum, in ara sancte Crucis jurare tenebitur, quod ipse Rawsar nec per se, sed nec per homines suos premissas res per ipsum Paulum nominatas non recepisset nec recipi fecisset.

Feria sexta proxima post festum beati Martini confessoris.

(15. novembris).

Item Michael baccalarius filius condam Blasii judicis contra Nicolaum filium condam Jankonis arcuparis secundario citatus eidem respondere noluit.

Item Demetrius rasor pannorum contra dominam Soldynaryczam secundario citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item Zayko carnifex terciario citatus contra Dyonisium Sypchych, seniorem juratum, et alios cives dicte civitatis in judicio vocatus non venit nec comparuit coram nobis, ideo datus est terminus eisdem prima dies judicii dampna ipsorum comprobandi.

Item Michael baccalarius contra Nicolaum filium Jankonis arcuparis, vituperavit coram nobis in judicio eundem Nicolaum, remansit in birsagio ut moris est dicte civitatis.

Item Stephanus Jagychych inhabitator dicte civitatis contra Martinum Symunoych primo citatus non comparuit coram nobis.

Item domina relicta condam Nicolai aurifabri contra Margaretham Croacam primo, secundario et terciario citata non comparuit coram nobis.

Item Anthonius Oprasnych et Johannes Hwalych contra consortem Luche Zaranthowych secundario citati non comparuerunt coram nobis.

Item Anthonius Oprasnych contra Margaretham inhabitatricem dicte civitatis, primo citatus, in judicio non comparuit coram nobis.

Feria sexta proxima ante festum beati Andree apostoli.

(29. novembris).

Causam inter Martinum judicem filium Thome, ut actorem ab una, et relictam condam Blasii judicis et Michaelem baccalarium filium et alios filios eiusdem racione quorumdam dampnorum sibi

illatorum, superius in eodem catherno nominatorum, juxta composicionem et ordinacionem proborum virorum taliter easdem partes concordassent et factum inter ipsos habitum totaliter sopivissent, quod pro omnibus premissis dampnis per ipsos condam Blasium judicem ac relictam et filios eiusdem eidem Martino judici illatis, ipsa domina relicta et filii eiusdem racione premissorum eidem Martino judici octo flor. auri, quatuor in festo beate Margarethe et alios quatuor in festo beati Michaelis archangeli solvere tenebuntur et erunt obligati.

Item causam Martini judicis predicti per nos juxta literatorium mandatum regium racione ablacionis et recolleccionis vinee eiusdem Martini judicis per condam Seboldum Mayer alias capitaneum dicte civitatis eidem Martino judici adjudicatam, et quia eidem Martino judici erat juramentum adjudicatum terciomet concivibus dicte civitatis pro premisso dampno, quantum valebat vinum ipsum per ipsum Seboldum receptum, ideo prefatus Martinus judex juramentum quod eidem erat adjudicatum pro ducentis cubulis vini, quod tunc valebat quadraginta flor. auri, prestitit prout debebat juramentum.

Item Laurencius sporar, senior juratus et concivis noster, contra Blasium villicum Lendawyn dictum, civem Abbacie zagrabiensis, primo citatus non comparuit coram nobis.

Item juramentum circumspecto viro Conrado Rawsar, seniori judici dicte civitatis, contra Paulum et Dyonisium aurifabros per seniores judices racione ablacionis quarumdam rerum per ipsum Paulum aurifabrum coram nobis in registro productarum, feria sexta proxima post festum beati Martini proxime preteritum, terciomet concivibus nostris eidem adjudicatum prestitit prout debebat.

Item Anthonius Oprasnych contra Margaretham inhabitatricem dicte civitatis secundario citatus non comparuit coram nobis.

Item causam inter Dyonisium Sypchych et inter Elyam fusorem campanarum racione vendicionis cuiusdam bovis per ipsum Dyonisium ipsi Elye venditi, ipse Elyas solusmet jurare tenebitur tercia feria post festum beati Nicolai episcopi et confessoris, et dum jurabit tunc ipse Dyonisius arram eidem restituere tenebitur; de quo judicio ipse Elyas ipsorum juratorum non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam Martini judicis racione ablacionis ducentorum cubulorum vini et vinee sue recollecte per Seboldum Mayer alias capitaneum dicte civitatis, et quia prefatus Martinus judex juramentum sibi adjudicatum super valore dicti vini ad quadraginta flor.

auri deposuit prout debebat, ideo jurati bona ipsius Seboldi que in dicta civitate et eius territorio habita reperire poterit, juxta literatorium mandatum regium pro premissis quadraginta flor. auri vendendi attribuissent potestatem; et qui ipse Martinus judex bona ipsius Seboldi in territorio dicte civitatis ipsius esse asseruisset, (h)ortum, stabulum et quamdam domum penes fluvium communitatis in suburbio dicte civitatis, cui statucioni Michael filius condam Nicolai aurifabri in sua ac domine matris et fratrum suorum contradiccionis velamine obviasset, de ipsoque judicio juratorum ipse Michael non contentus eandem causam appellasset ad seniores judices; et quia ipse Martinus judex post mortem condam comitum Cilie omni anno semper in consistorio bona ipsius Seboldi a vendicione et alios quoslibet homines ab empcione, *(deest)*.

Item causum Pauli aurifabri, ut actoris ab una, et Blasii judicis, ut in causam attracti, racione cuiusdam canalis, jurati adjudicaverunt et octavum diem reformacionis ipsius canalis ipsi terminum assignassent.

Item causam cuiusdam mulieris Croace per Stephanum literatum filium condam Nicolai aurifabri percusse, jurati adjudicaverunt, quod ipse Michael in sua et matris sue personis feria tercia proxima post festum beati Nicolai confessoris, (juramentum) in eo prestare tenebitur, quod non ex commissione ipsorum ipse Stephanus eandem verberasset, et dum jurabit, tunc de porcione bonorum ipsius Stephani literati in dicta civitate et eius territorio habitis, de premissis verberibus satisfaccio impendetur.

Item juramentum ipsi Michaeli adjudicatum, prout debebat non deposuit.

Item causam Simonis sutoris, inter ipsum Symonem et Dyonisium Wodopiam, racione cuiusdam vini, super quo ipse Symon dampno sibi illato jurare tenebitur, Blasius judex et Michael baccalarius, qui sunt fideiussores pro eodem Dyonisio solvere eidem Symoni tenebuntur; et quia ipse Dyonisius calumpnialiter contra ipsum Symonem procedebat et ipsum in dampno suo cum testibus suis convenire non potuit, extunc ipse Blasius judex et Michael baccalarius medium vivum homagium solvere eidem Symoni tenebuntur, quia ipsi eundem ad manus juratorum reproducere non potuerint et ad judicium.

Item causam inter consortem Ladislai Charanthowych et inter Anthonium Oprasnych racione vituperiorum filiorum et uxoris suorum, quod ipse Anthonius jurare tenebitur feria tercia proxima post festum beati Nicolai confessoris, solusmet, quod nec per se nec per uxorem suam eandem vituperasset et vituperari fecisset.

condam Seboldum recollectam juramentum terciomet adjudicaverunt, et quia ipse Martinus judex juramentum sibi adjudicatum racione valoris dicti vini per juratos super quadraginta flor. auri prestitisset ut debebat, ideo ipsi jurati post juramentum per ipsum Martinum alias judicem sibi adjudicatum, depositum, premissum (h)ortum, stabulum ac domum et locum molendini in suburbio eiusdem civitatis eiusdem condam Seboldi habita, racione dictorum quadraginta flor. auri, super quos juramentum prestitit, statuissent eidem Martino judici vendendi et se contentum reddendi attribuissent potestatis facultatem, et quia Michael filius ipsius condam Nicolai aurifabri in sua et aliorum, quorum supra, eidem statucioni racione previa per juratos facte contradiccionis velamine obviasset, et eandem causam ad nos seniores judices appellasset, quamquidem adjudicacionem ipsorum juratorum partes inter premissas racione dictorum dampnorum per ipsum condam Seboldum Mayer eidem Martino judici illatorum, factam, nos seniores judices ratificavimus et approbamus et signanter ex eo, quia annotatus Martinus alias judex post mortem et obitum condam Vlrici comitis Cilie, tempore cuiuslibet judicis dicte civitatis et omni anno in consistorio nostro eundem Seboldum Mayer a vendicione et alia quavis alienacione universarum et quarumlibet possessionum eiusdem Seboldi in territorio dicte civitatis existencium, item quoslibet homines et signanter prefatum condam Nicolaum aurifabrum ab empcione inhibuisset; ideo nos judicantes facto in premisso, eidem domine relicte ac filiis ipsius condam Nicolai aurifabri commisimus, ut ipsi peccuniam ipsorum, si quam ipsi eidem condam Seboldo dedissent, ab eodem vel suis heredibus repetere et requirere deberent ex eo et propterea, quia si aliquis aliquas possessiones in territorio dicte civitatis emere vel vendere vellet, eotunc quilibet talis venditor et emptor coram judice dicte civitatis venire et fassionem facere deberet, prout hoc consvetudo dicte civitatis requirit et exposcit, habere et possidere valeret; de quod judicio nostro et ipsorum juratorum civium ipsa relicta ipsius condam Nicolai aurifabri in sua ac prefatorum filiorum suorum nominibus non contenta eandem causam cum totali sua serie et processu in presenciam magnifici domini thavarnicorum regalium appellasset in presenciam, ideo nos eisdem ambabus partibus terminum coram prefato magistro thawarnicorum comparendi quadragesimum diem a die adjudicacionis nostre duximus prefigendum.

(Anno Domini MCCCCLXVI).

Item notandum est, quod in anno Domini MCCCC sexagesimo sexto, feria sexta proxima post festum beati Mathie apostoli, proxime preteritum, tempore judicatus Thome filii Andree, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscribi factum tempore presentis judicatus judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(28. februarii).

Jurati.

Item Bencze.
Item Michael pellifex.
Item Marcus Gwrakoych.
Item Clemens Hungarus.
Item Blas institor.
Item Anthonius Thermsych.
Item Elyas Zwonar.
Item Andreas sutor.

Consiliarii.

Item Bartol sellipar.
Item Bartolycz institor.
Item Mathko Banychyn.
Item Gurgh Zteclarychyn.
Item Gregorius pellifex Wrabchych.
Item Mathias sartor.
Item Petrus institor.
Item Mathey successor Goychecz.

Item Demetrius de Rabocz.
Item Valent de Zawersya.
Item Paulus sartor.
Item Stephan sutor.
Item Symon sutor.
Item Blas lutifigulus.
Item Anthonius lutifigulus.
Item Clemens Kechka.
Item Philippus frenipar.
Item Iwan sutor.
Item Johannes sutor Kathanych.
Item Gywrko sutor.
Item Briccius faber.
Item Marcus sutor Scrobathych.
Item Valent gener Koczyan.
Item Petrus sporar.

Item prefati Thomas judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione et unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis nostris contenta et scripta, quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Thome judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmaverunt semper valitura et firmiter observanda.

Item causa nobilis domine Agathe vocate, relicte condam Mathye Kwnoberych de Adamowcz, ut actricis, racione quorumdam duorum equorum per eundem condam Mathiam Kwnoberych olim Nicolao aurifabro judici et civi dicte civitatis, circa Heremitas traditorum sub condicione, per testes coram Anthonio pridem judice ac juratis civibus dicte civitatis productorum et examinatorum et in registro conscriptorum, et quia eadem domina relicta ipsius condam Mathie Kwnoberich se testes habere allegabat coram quibus ipse Nicolaus aurifaber eosdem equos eidem relicte ipsius Mathie solvere promiserat, et quod ipse Nicolaus aurifaber eosdem equos eidem non solvit, eosdem testes coram nobis producendi primam feriam sextam post octavam Pasche domini terminum duximus prefigendum. — Item provide domine Margaretha vocate, relicte ipsius condam Nicolai aurifabri ad eundem terminum filios suos convocare, quia eadem pro eisdem filiis suis eidem relicte ipsius condam Mathie respondere coram nobis noluit, qui eciam ipsos testes ter-

mino in predicto per ipsam dominam relictam ipsius condam Mathie Kwnoberych et earum fassionem producendos audire tenebuntur.

Item causam inter Paulum aurifabrum, ut actorem ab una, et inter Conradum Rawsar, seniorem judicem, et concives nostros, racione objeccionis ipsi Paulo per ipsum Conradum Rawsar notam infidelitatis et calumpnie et se ipsos per Anthonium judicem et juratos hic in consistorio ad capita eorum detencionis, pro quibus ambobus fideiussores fuissent et eisdem terminus primum judicium racione previa deputatus extitisset; et quia eedem ambe partes terminum ad eundem coram nobis comparuissent, ideo nos eandem causam usque primum judicium per nos fieri debendum duximus prorogandam si concordare poterunt, et eidem Conrado Rawsar probare ipsam infidelitatem coram nobis deputavimus.

Item Thomas sutor gener Clementis freniparis contra Blasium carnificem Chwdawchych dictum, tercia vice citatus coram judice non comparuit et tandem primo proclamatus in judicio non comparuit in judicio.

Item discretus vir dominus Clemens presbiter magister hospitalis beate Marie virginis contra Dyonisium Sypchych racione percussionis cum quodam biccello, primo citatus in judicio non comparuit.

Item jurati adjudicarunt in facto cuiusdam canalis prout Paulus aurifaber contra Blasium judicem Ztoymylych proponebat, quod canale ipse Blasius judex reformare tenebatur usque tercium diem sub pena quinque marcarum uti prius ipsum canale habuit suum cursum; de quo judicio ipse Blasius judex non contentus appellavit ad seniores judices.

Item quidam Andreas Croacus filius Thome Cwethynych dictus, de Gorycza districtus de Lapecz, fuit repertus et inventus in publico facto potencie pro quodam equo quem ipse receperat in Konschycza a Thoma famulo Michaelis Babsych de Prybych, et per eundem Thomam ad justiciam arestatus et detentus fuisset; cui Andree ad instantem peticionem egregii Petri de Bykzaad capitanei spectabilis ac magnifici domini Jan Zagorie comitis et aliorum quam plurimorum nobilium virorum hominum et familiarium eiusdem domini Jan est misericordia facta ut in corpore suo punitus non fuit, taliter tamen, quod ipse Andreas est convictus contra ipsum Thomam racione potencie in decem marcis ita videlicet, quod leso in duabus partibus earumdem decem marcarum ac nobis in tercia parte videlicet communitati, et quod ipse Andreas recuperare tenebitur et solvere omnes expensas facto in premisso factarum et secutarum.

Feria sexta proxima post festum beatorum Thyburcii et Valeriani martirum.

(18. aprilis).

Testes quos adduxit et promisit adducere nobilis domina Agatha vocata, relicta condam Mathie Kwnoberych de Adamowch, racione quorumdam duorum equorum frenatorum et sellatorum, quos prefatus condam Mathias concesserat Nicolao aurifabro, qui equi estimati fuerunt pro viginti octo flor, quos equos ipsa domina relicta ipsius condam Mathie Kwnoberych dicebat, nec ipsi condam Mathie sed nec ipsi domine Agathe relicte non fuisse solutos, et primus testis est Mathias dictus Balsa de Jazenowcz, qui fassus est eo modo, quod ibi fuit personaliter in domo ipsius domine ubi invenerat ipsum Nicolaum aurifabrum, qui Nicolaus ibidem dicebat se esse debitorem racione ipsorum duorum equorum et quod non plus dedit eidem domine ipse Nicolaus aurifaber nisi unum flor. auri, et hoc non ad solucionem ipsorum duorum equorum, sed ideo quod ipsa sanum redit eundem Nicolaum, ubi eciam dicebat ipse Nicolaus aurifaber quod ad presens non haberet apud se peccunias, sed ecce vadit Budam ubi habet peccunias, et cum ad propria redierit, libenti animo vellet eidem satisfacere quia ipse Mathias Kwnoberych eidem Nicolao benefecisset.

Item secundus testis est Antol Lahoreych de Adamowcz, qui in facto dictorum duorum equorum fassus est similiter sicut ipse primus testis.

Item tercius testis est Gregorius de Ilyncz, qui fassus est et fuit, quod ibi personaliter fuit in domo eiusdem domine relicte condam Mathie Kwnoberych, ubi ipse Nicolaus aurifaber reddidisset se debitorem pro ipsis duobus equis, prout fassi fuerunt ipsi primi duo testes; et quia modo propter nundinas seu forum annuale in festo beati Marci ewangeliste non potuit fieri judicium ideo eisdem ambabus partibus datus est terminus feria sexta proxima post festum Penthecostes comparendi et respondendi coram nobis.

Item causam inter Clementem Hungarum modernum juratum et concivem nostrum, et inter Myhowyl Japranyn dictum, racione cuiusdam facti, quod ipse Myhowyl contra ipsum Clementem proponebat, et datus fuit ipsis ambabus partibus terminus ut ipsi in factó inter ipsos habito, aut testes aut literas testimoniales racione ipsius facti, quod ipse Myhowyl, videlicet quod ipse omnia bona sua amisisset occasione et pretextu ipsius Clementis; et quia ipse Clemens apportavit tres literas expurgatorias quod ipse ipsi Myhowyl

in nullo esset culpabilis in ammissione rerum suarum in quibus dampnificatus fuit, sic et ipse Myhowyl apportavit unam literam judicis de Lyppa, qui modo simili expurgat ipsum Clementem; quem Myhowyl jurati adjudicaverunt contra ipsum Clementem remansisse in vivo homagio quia calumpniose processit contra eundem.

Feria sexta proxima post festum Ascensionis Domini proxime preteritum.

(16. maii).

Item jurati prorogaverunt causam inter providum virum Johannem Perowych, ut actorem ab una, et inter Thomam Cheden, ut in causam attractum, racione dehonestacionis et vituperiorum, que vituperia ipse Thomas commisit super ipsum Johannem judicem, et datus est producendi testes terminus prima feria sexta, dies videlicet judicialis, respondendi eidem Thome Cheden ad objecta eiusdem Johannis Perowych.

Item similiter jurati prorogaverunt causam inter Blasium Ztoymylych, seniorem judicem et concivem nostrum, et inter Thomam Cheden racione quorumdam vituperiorum et aliorum malorum generum inter ipsos secutorum, datus est terminus producendi testes prima feria sexta proxime ventura et respondendi.

Item causam quam Johannes Bolsak judex proponebat contra Thomam Cheden racione vituperiorum et aliorum factorum que commisit ipse Thomas contra ipsum Johannem Bolsak, et datus est terminus eisdem ambabus partibus producendi testes feria sexta proxime ventura in judicio coram nobis.

Item provida domina Katherina vocata, relicta condam Blasii institoris, juramentum sibi adjudicatum racione cuiusdam debiti unius flor. auri, quem ipse Myhowyl sibi debitorem fore allegabat racione quorumdam ficuum, prout debebat deposuit.

Item providus vir Benedictus sutor, senior juratus et concivis noster, id sufficienti testimonio proborum virorum et concivium nostrum in judicio comprobavit coram nobis, ut dum provida mulier Jalsycza dicta, concivis nostra, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa omnia bona sua in dicta civitate et eius territorio habita super ipsum Benedictum sutorem dimisisset vendendi et pro anima sua exponendi; ideo ipse Benedictus sutor quamdam domum seu fundum eiusdem Jalsycze mulieris in dicta civitate habitam, Mathie agricole ut jam novo concivi nostro vendidisset de consensu vicinorum predictorum pro octo pensis denariorum wiennensium.

Item quod quia providus et circumspectus vir Conradus Rawsar, senior judex et concivis noster, hodie in judicio providum virum Paulum aurifabrum, quem ipse Conradus Rawsar infidelem et falsarium communi dicte civitatis asserebat, comprobare debebat, et quia ipse Rawsar hoc non comprobavit, ergo convictus et adjudicatus est per juratos in vivo homagio ipse Rawsar.

Item causam inter Laurencium sporar, ut actorem, et Paulum carnificem, ut in causam attractum racione non apreciacionis maccelli et pascua servantem cum animalibus ad emendum habita, jurati adjudicaverunt, quod sicuti alii animalia venalia in pascuis nutrierunt et pascua non solverunt ipsi comiti, sic nec ipse Paulus carnifex solvere tenebatur ipsa pascua; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Laurencius non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Clementem literatum et Blasium Nekerschenyk, *(deest).*

Item causam inter relictam Fwdrych Clementis, ut actricem et inter Thomam Cheden racione apreciacionis cuiusdam equi, ipsa relicta quitquid feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis jurare tenebitur, illud ipse Cheden eidem solvere tenebitur dum jurabit quantum dampnum perpessa fuit.

Item Lucas sutor senior juratus contra Stephanum et Lucam sutores in judicio non comparuit coram nobis ut debebat.

Item causam inter Elyam Gaysky et inter Anthonium Oprasnych racione sex flor., ipse Anthonius jurare tenebitur in ara sancte Crucis, quod ipse non plus nisi sex flor. auri dederat racione detencionis eiusdem per Capitulum.

Item ipse Elyas eodem die jurare tenebitur, quod ipse Elyas caligas, quas dicebat ipse Anthonius sibi promisisse, nil vel modicum ipsas caligas vel aliquod aliud precium dare assumpsit.

Item jurati adjudicarunt causam Gregorii Stelbyn et inter Jelkam filarkam racione cuiusdam domus, quam ipsa Jelka eidem propinaverat et filium adoptivum assumpserat, ex quo ipsa eundem in premissa domo servare noluit, ipsa literas super ipsa domo racione dacii inpignoratas redimere debebit et ipsa domum pro se habere.

Item Michael baccalarius contra Nicolaum pellificem filium Jankonis arcuparis racione percussionis sue terciario citatus non comparuit coram nobis.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Martinum judicem et Michaelem filium Valentini judicis racione quorumdam fossatorum

quod quandocumque alii prius purgabunt ipsas clausuras terrarum ipsorum quod et tunc ipse Michael tenebitur aperire fossatum suum penes terram suam factum ut via communis ibidem existens sicca maneatur et habeatur ita et alii universi cives habentes fossata vulgo maticyna dicta, illa penes terras eorum modo similiter purgare adjudicarunt ne aliis vicinis in terris et fenilibus eorum dampna pati videantur.

Feria sexta proxima ante sancte Trinitatis.

(30. maii).

Item Anthonius Oprasnych senior juratus et concivis noster, contra providam mulierem Katherinam relictam condam Pauli sellatoris olim jurati et concivis nostri, filiam Dyonisii sartoris, primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam consortis Stephani plathnar et inter Lucam sutorem Italicum racione dehonestacionis et vituperiorum, prorogaverunt usque primum judicium, ut ipsa consors ipsius Stephani plathnar producere tenebitur testes qui audierunt ipsa vituperia et dehonestaciones quas fecit et locutus fuit ipse Lucas contra eandem.

Item providus et circumspectus vir Johannes Perowych senior judex et concivis noster, produxit duos testes, puta: Michael baccalarius et Symon sutor concives nostri sub juramento fassi sunt in vituperiis, que vituperia locutus fuit Thomas Cheden senior juratus et concivis noster; et quia ipsa causa est prorogata usque primum judicium, quia ipse Michael baccalarius jurare noluit, sed ipse Symon sutor juravit, pro eo ipse Johannes Perowych debet producere plures testes in facto ipsorum vituperiorum, quia unus testis non assumpmendus usquequo plures non comparuerint.

Item provida mulier Elyzabeth vocata, relicta condam Frycz, contra Marcum Nagronych primo citata non comparuit in judicio coram nobis, quia recepit se ad jurisdiccionem civitatis.

Item providus vir Laurencius sporar, senior juratus et concivis noster, contra Blasium villicum de Abbacia zagrabiensi Lendawyn dictum, secundario citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item causam inter consortem Stephani platnar et Marcum juratum, racione violencie per ipsam contra ipsum Marcum, quam dicebat ipsa ipsum Marcum sibi fecisse, prorogarunt jurati usque primum judicium quousque vir suus neforte veniet.

Item causam inter Symonem sutorem, ut actorem et inter Michaelem baccalarium racione facti Dyonisii Wodopye, jurati judi-

cium inter ipsos per priores juratos adjudicatum confirmarunt et dederunt terminum solucionis per eundem baccalarium eidem Symoni solucionis tercium diem.

Item Thomas Cheden contra Blasium judicem Ztoymylych dictum, primo citatus racione vituperiorum non comparuit in judicio coram nobis.

Item idem Thomas Cheden modo similiter contra Johannem judicem Bolsak primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Blasium seniorem juratum, sartorem et concivem nostrum, et inter Petrum agricolam de ultra Zawam, racione cuiusdam debiti duorum flor. auri, quo ipsi racione cuiusdam vinee, quibus ipse condam Nicolao literato obligabatur, adjudicarunt quia sicut Martinus judex tempore sui judicatus causam ipsam adjudicavit ipsi Blasio satisfacere, ideo jurati adjudicarunt ipsos duos flor. per ipsum Petrum usque quintumdecimum diem solvere et vineam ipsam pro se habere ipsi Petro.

Item causam nobilis domine Agatha vocate, relicte condam Mathie Kwnoberych et inter dominam relictam condam Nicolai aurifabri et filios eiusdem racione illorum duorum equorum, jurati adjudicaverunt super maiori rei evidencia penes suas comprobaciones et evidencia documenta jurare tenebitur feria tercia proxime ventura post festum Trinitatis, in eo, quod ipsa nil nec modicum ab eodem condam Nicolao aurifabro, sed nec prefatus maritus eiusdem in sortem solucionis ipsorum duorum equorum percepit nisi tantum ipsum unum flor. auri, quem ipse Nicolaus aurifaber eidem propinasset, in ara sancte Crucis solamet prestare tenebitur.

Item eadem domina juxta mandatum regie Maiestatis literatorium, juramentum solamet similiter in ara sancte Crucis prestare tenebitur super dampnis et fatigis in prosecucione ipsorum viginti octo flor. auri, et dum jurabit ipsa domina Agatha, extunc ipsa domina relicta ipsius condam Nicolai aurifabri et filii eiusdem eidem domine usque tercium diem post ipsum juramentum satisfaccionem facere et impendere ipsi jurati adjudicarunt; de quo judicio ipsorum juratorum Thomas filius ipsius condam Nicolai aurifabri non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Nicolaum sartorem et inter comitem nostre communitatis racione cuiusdam terre, jurati adjudicarunt, quod ipse Nicolaus sartor predicta feria tercia jurare et prestare tenebitur in ara sancte Crucis, quod ipse nil vel modicum de ipsa terra postquam ipsam emit, de terra communitatis sibi usurpavit; de quo

judicio juratorum ipse Nicolaus sartor non contentus in presenciam seniorum appellavit judicum.

Item causam inter Thomam Cheden et Michaelem baccularium jurati prorogaverunt usque primum judicium, ut ipse Thomas Cheden testes producere tenebitur, quos contra ipsum baccalarium producere assumpsit.

Sabbato proximo ante festum Trinitatis.

(31. maii).

Item seniores judices dicte civitatis, causam nobilis domine Agatha vocate, relicte condam Mathie Kwnoberych, supranominatam, racione juramenti sibi domine solemet per juratos dicte civitatis adjudicati, seniores judices taliter invenerunt, quod illa juramentalis deposicio racione expensarum et fatigarum sibi adjudicata fieri non potest, quousque ipsius prosecucio debiti ipsorum duorum equorum prius non determinabitur; juramentum vero quod erat eidem adjudicatum similiter solimet racione dicti debiti, quod nec ipsa, sed nec ipse Mathias vir eiusdem ab eodem Nicolao aurifabro percepissent nullam solucionem nisi solum illum unum flor. auri, qui superius specificatus est, percepisset, et quia ipsi seniores judices dicte civitatis ipsi domine juramentum terciemet personis sibi similibus et nobilibus terciam feriam proximam post festum Corporis Christi prestandum in ara sancte Crucis, quod nec ipsa sed nec ipse condam Mathias vir eiusdem ab eodem condam Nicolao aurifabro nil vel modicum in sortem solucionis ipsorum duorum equorum percepissent, preter illum unum flor., qui eidem fuit propinatus.

Item causam Nicolai sartoris racione cuiusdam terre per juratos adjudicatam et juramentum sibi prestandum, seniores judices confirmarunt et approbarunt.

Feria sexta proxima post festum Visitacionis virginis gloriose.

(4. julii).

Item nobilis domina Agatha vocata, relicta condam Mathie Kwnoberych de Adamowcz, districtus de Marowcha, juramentum sibi per seniores judices dicte civitatis feria tercia proxima ante festum beati Barnabe apostoli, proxime venturum, terciemet personis dominabus nobilibus in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste, in eo videlicet, quod nec ipsa domina Agatha sed nec ipse condam Mathias Kwnoberych dominus et maritus eiusdem, nullas

peccunias preter illum unum flor. a condam Nicolao aurifabro, olim judice dicte civitatis, ad solucionem illorum duorum equorum quos ipse condam Mathias Kwnoberych eidem condam Nicolao aurifabro concesserat, non percepisset, prestitit ut debuit, penes quam nobiles domine videlicet: Clara filia condam Anthonii filii Dyonisii de Chrechan, nec non Agnes filia condam Nicolai dicti Regar de Gora et de Globochecz, relicta vero condam Ambrosii de Progowcz prestiterunt et hoc coram quatuor juratis dicte civitatis et aliis quam pluribus civibus dicte civitatis ad hoc pro testimonio vocatis.

Item Anthonius Oprasnych, senior juratus, contra providam mulierem Katherinam relictam condam Pauli sellatoris filiam Dyonisii sartoris, secundario citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item Lucas sutor Italicus primo citatus contra consortem Stephani plathnar jurati, non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Jacobus literatus filius condam Petri literati, olim concivis nostri, nostram veniens in presenciam nobis significare curavit querulose in hunc modum et lamentabili voce, ut una litera sua privilegialis pro parte sui super quadam terra sua arabili in campo et territorio dicte civitatis a parte occidentali inter viam communem nec non inter fluvios a parte septemtrionali et orientali Kalynowycza, a parte vero meridionali fluvius Zerkechycza dictus, habita et existente, dudum confecta et emanata, casualiter ab eo deperdita et amissa extitisset, et quia eadem litera ipsius Jacobi literati privilegialis super eadem terra sua dudum confecta et emanata pro parte sui ut prefertur, ad trinam forensem et publicam proclamacionem per nos ex instanti ipsius Jacobi peticione per eum nobis superinde per precones nostros communes fieri commissam et completam, nullibi inveniri potuit, et ob hoc idem Jacobus literatus nos humiliter et instantissime super eo postulavit, ut nos eandem terram suam in vicinitatibus supradictis habitam, in cuius terre dominio prefatus condam Petrus literatus et expost prefatus Jacobus a diu retrolapso tempore, quo eam pacifice possedit et permansit nemine penitus contradicente, literis nostris novis privilegialibus notificare et conservare dignaremur perpetuo possidendam, et ideo nos peticionibus eiusdem Jacobi literati tamquam justis et jureconsonis digne exauditis et admissis, predictam terram suam cum omnibus suis utilitatibus eidem Jacobo premisso jure sibi incumbente ac per eum suis heredibus literis nostris novis privilegialibus confirmamus jure perpetuo et irrevocabiliter possidendam, tenendam pariter et habendam.

Item causam inter Chwthkoyczam et Clementem, ut actores

ab una, et inter relictam Martini rasoris racione empcionis cuiusdam vinee, jurati adjudicaverunt, quia mencio non fuit facta quod ipsa vinea non sit ad censum, ergo ipsi debent contentari et ipsam pacificam mittere.

Item quia Thomas Cheden vituperavit Johannem Bolsak et Blasium Ztoymylych, quia jam semel conscriptus est in catherno et fuit sibi facta mina modo secundario patravit, ideo convictus est contra quemlibet eorum in decem pensis denariorum, et si terciario in simili comprehensus fuerit, penam in statuto dicte civitatis contentam pacietur.

Item causam inter Barthol sellatorem et inter Thomam Glazyn racione unius selle, jurati confirmarunt judicium Marci jurati sicut ipse adjudicavit.

Item causam inter Clementem Chwthkoyczyn et inter Nicolaum Saffran dictum, racione cuiusdam suspicii feni et straminis, jurati judicarunt, quod ipse Nicolaus debet jurare terciusmet post frangam feria sexta proxima.

Item causam inter Paulum aurifabrum et Rawsar prorogarunt usque primum judicium, si non poterunt concordare extunc judicabitur.

Item causa inter Blasium carnificem de vico Abbatis et inter Laurencium sporar est prorogata usque primum judicium.

Item Vrbanus claudus, prope sanctum Martinum, racione furticinii cuiusdam milii Chehkoycze, et uxorem filii eiusdem Vrbani, ipse Vrbanus jurare tenebitur terciusmet feria sexta post frangam, quod ipse nec nil nec modicum conscius est in ipso furticinio, et sic eodem modo consors filii eiusdem terciamet personis sibi similibus.

Item causam inter Thomam et inter Emericum Sydowchych jurati adjudicarunt, quia ipse Emericus potencialiter recepit equos Corintiorum, ergo si fuit percussus, illud sustinere debet, contra ipsum Thomam remansit in birsagio decem marcarum, quarum due partes leso et tercia communitati.

Item causam inter Valentycz et Bankowych racione destruccionis cuiusdam sepis, ipse Bankoych est convictus in decem marcis contra ipsum Valentinum quia ipse solusmet fecit se judicare.

Item aliam causam racione deseccacionis cuiusdam arboris est convictus similiter in decem marcis ipse Bankowych contra ipsum Valentinum et contra juratos; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Bankowych non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Martinum juratum et inter consortem plathnar Stephani prorogarunt usque primum judicium si graciam poterit apud ipsam invenire, alioquin si non, extunc judicabitur de novo.

racione ablacionis quarumdam rerum et bonorum per Andream Myndorffer, et aliorum dampnorum exinde secutorum, quos ipse dicebat sibi factorum ex parte Johannis Perowych, jurati adjudicaverunt, quod ipse Cheden deberet habere unam literam a judice dicte civitatis et transire circa ipsum Myndorffer et repetere res suas et suorum consociorum et eciam rescire propter quam rem ipse Myndorffer detinet res et bona ipsorum; quam causam ipse Johannes Perowych appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Johannem Perowych et inter Thomam Cheden racione vituperacionis et appellacionis ipsum Johannem Perowych filium meretricis, jurati adjudicaverunt, quia ipse Perowych ipsum vituperium cum testibus comprobavit, ideo ipse Thomas condempnatus est in decem pensis ipsi Johanni Perowych et communitati centum denarios, et si ulterius hoc attemptare presumpserit, penam pacietur in statuto conscriptam.

Item causam inter consortem Petri sellatoris, ut actricem, et Anthonium Oprasnych racione ablacionis cuiusdam fimi extra Novam portam prope Perowych, ipsa jurare tenebitur feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ille fimus fuit ipsius proprius et per animalia ipsius factus, et dum jurabit, tunc ipse Anthonius debebit solvere eidem decem marcas, cuius due partes ipsi uxori et tercia pars communitati.

Feria sexta proxima post festum sancte Crucis, quatuor temporum.

(19. septembris).

Item provida domina Katherina vocata, consors Petri sellatoris, concivis nostra, feria sexta proxima ante festum sancte Crucis juramentum sibi pro quodam fimo per Anthonium Oprasnych adjudicatum, prestitit ut debuit.

Item Vrbanus claudus, circa sanctum Martinum, nec non consors filii eiusdem, juramentum sibi et eidem consorti similiter sue adjudicatum racione suspicionis furticinii cuiusdam milii, prestitit ut debuit.

Item tercia vice proclamatum est, ut Mathias Spylwsych aut Thomas gener Kozten et filius Vrbani claudi vocantur ad judicium, vel si qui essent pro eis procuratores, venirent et se expurgarent pro illo furticinio cuiusdam milii relicte Chehko facto, qui nec venerunt neque pro se mittere curarunt pro ipsis responsalem.

Item causam inter Rawsar ac Anthonium Roth et dominam consortem eiusdem racione quorumdam debitorum per condam

Feria sexta proxima ante festum Nativitatis virginis gloriose.

(5. septembris).

Causa inter Blasium villicum de vico Abbatis zagrabiensis, Lendawyn dictum, ut actorem ab una, et inter Laurencium sporar, ut in causam attractum, racione dampni triginta flor. auri, quod ipse Blasius sibi factum perhibetur, prorogata est usque primum judicium, ut ipse ambe partes testes eorum producere tenebuntur.

Item Nicolaus gener Ferenczeycz, concivis noster, juramentum sibi adjudicatum racione cuiusdam feni et suspicionis contra Clementem Hungarum, modernum juratum, prestitit ut debuit.

Item causam inter Paulum aurifabrum, seniorem juratum, et Conradum Rawsar, seniorem judicem, racione appellacionis per ipsum Conradum infidelem et falsarium tocius communitatis contra ipsum Paulum aurifabrum, quod ipse Rawsar testificare compromisit, cui datus fuit terminus producere testes dies hodiernus, contra ipsum Paulum non potuit comprobare, ergo ipse Rawsar convictus est in eodem et in simili quod perpetraverat contra ipsum Paulum; de quo judicio ipse Rawsar non contentus ad seniores appellavit judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Blasium judicem Ztoymylych et inter Michaelem filium condam Nicolai aurifabri et matrem et fratres eiusdem racione fassionis literatorie racione debiti decem et octo flor. auri, quos ipse Michael fassus fuit esse debitorem patrem suum et eidem exsolvere usque festum beati Georgii martiris proxime preteritum, et datus est eidem terminus solucionis quintusdecimus dies de bonis omnium ipsorum; de quo judicio Thomas filius ipsius condam Nicolai aurifabri (non contentus), ipsam causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Dorotheam consortem Leonardi pugnar et Sigismundum Selar racione verberacionis per ipsum super ipsam et cicatricum facte, jurati adjudicaverunt, quod ipsa Dorothea jurare tenebitur secundamet in ara sancte Crucis, quod ipse Sigismundus fecit ipsas cicatrices super ipsam et nullus alter, feria sexta proxima post festum Nativitatis virginis gloriose, et dum jurabit, tunc ipse Sigismundus tenebitur solvere eidem Dorothee decem pensas et communitati centum (denarios).

Item Mathko lokar familiaris Martini arcuparis primo contra Mathiam arcuparem seniorem juratum et concivem nostrum citatus, non comparuit coram nobis.

Item causam inter Thomam Cheden et alios consocios suos

racione ablacionis quarumdam rerum et bonorum per Andream Myndorffer, et aliorum dampnorum exinde secutorum, quos ipse dicebat sibi factorum ex parte Johannis Perowych, jurati adjudicaverunt, quod ipse Cheden deberet habere unam literam a judice dicte civitatis et transire circa ipsum Myndorffer et repetere res suas et suorum consociorum et eciam rescire propter quam rem ipse Myndorffer detinet res et bona ipsorum; quam causam ipse Johannes Perowych appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Johannem Perowych et inter Thomam Cheden racione vituperacionis et appellacionis ipsum Johannem Perowych filium meretricis, jurati adjudicaverunt, quia ipse Perowych ipsum vituperium cum testibus comprobavit, ideo ipse Thomas condempnatus est in decem pensis ipsi Johanni Perowych et communitati centum denarios, et si ulterius hoc attemptare presumpserit, penam pacietur in statuto conscriptam.

Item causam inter consortem Petri sellatoris, ut actricem, et Anthonium Oprasnych racione ablacionis cuiusdam fimi extra Novam portam prope Perowych, ipsa jurare tenebitur feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ille fimus fuit ipsius proprius et per animalia ipsius factus, et dum jurabit, tunc ipse Anthonius debebit solvere eidem decem marcas, cuius due partes ipsi uxori et tercia pars communitati.

Feria sexta proxima post festum sancte Crucis, quatuor temporum.

(19. septembris).

Item provida domina Katherina vocata, consors Petri sellatoris, concivis nostra, feria sexta proxima ante festum sancte Crucis juramentum sibi pro quodam fimo per Anthonium Oprasnych adjudicatum, prestitit ut debuit.

Item Vrbanus claudus, circa sanctum Martinum, nec non consors filii eiusdem, juramentum sibi et eidem consorti similiter sue adjudicatum racione suspicionis furticinii cuiusdam milii, prestitit ut debuit.

Item tercia vice proclamatum est, ut Mathias Spylwsych aut Thomas gener Kozten et filius Vrbani claudi vocantur ad judicium, vel si qui essent pro eis procuratores, venirent et se expurgarent pro illo furticinio cuiusdam milii relicte Chehko facto, qui nec venerunt neque pro se mittere curarunt pro ipsis responsalem.

Item causam inter Rawsar ac Anthonium Roth et dominam consortem eiusdem racione quorumdam debitorum per condam

Demetrium rasorem pannorum, ipsi Rawsar, Anthonius Roth et domina Katherina consors eiusdem testamentum condam Gregorii coloratoris pannorum invenire tenebuntur et ad primum judicium producere, et sic dum producent tunc judicabitur causa predicta.

Item causam inter Blasium Ztoymylych et inter relictam condam Nicolai aurifabri et filios eiusdem racione unius ciphi argentei, unius equi, novem mensurarum tritici, XII tunellarum olei vacuarum et unius currus asserum, quas ipse Blasius judex accomodaverat eidem condam Nicolao, jurati adjudicaverunt, quod ipse Blasius juxta literatorium mandatum regie Maiestatis feria sexta proxime ventura, in eo, quod ipse prefatum ciphum, nec non equum, tunellas, triticum et asseres eidem accomodasset et nullas peccunias ab eodem Nicolao recepisset, sed nec eidem condam Nicolao propinasset, (juramentum) in ara sancte Crucis prestare tenebitur; secundario pariter tenebitur eodem die quantum valuerunt premissa, et dum jurabit, extunc juxta consvetudinem dicte civitatis solucio eidem Blasio judici fiet; de quo judicio juratorum Thomas filius ipsius condam Nicolai aurifabri in persona prefate domine matris et fratrum suorum eandem causam ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Thomam Cheden et inter Benkonem institorem racione sue detencionis per dominum comitem, jurati prorogarunt usque primum judicium si concordare poterunt, et si non concordabunt, fiet judicium inter eosdem.

Item causam inter Blasium villicum de vico Abbatis Lendawyn dictum, et inter Laurencium Sporar alias comitem communitatis, racione permissionis eidem communia pascua sine scitu et licencia communitatis, et quia ipse Laurencius fregit et violavit literas comitales, ergo quod quantocumque ipse Blasius villicus est dampnificatus et terciusmet jurare poterit, feria sexta proxima in ara sancte Crucis super ipso dampno jurare tenebitur, ipse Laurencius in illo eidem Blasio solvere tenebitur, et dum jurabit in tali birsagio et solucione communitati remanebit; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Laurencius non contentus eandem causam ad seniores appellasset judices.

Sabbato proximo post festum Exaltacionis sancte Crucis.

(20. septembris).

Seniores judices causam inter Blasium judicem Ztoymylych dictum, et concivem nostrum, per juratos dicte civitatis racione unius ciphi, unius equi, novem mensurarum tritici, duodecim tunel-

larum vacuarum olei et unius currus asserum condam Nicolai aurifabro seniori judici et concivi nostro accomodatorum adjudicatam, ipsi seniores judices bono modo et justo modo adjudicatam fore confirmarunt; de quo judicio ipsorum seniorum judicum Thomas filius ipsius condam Nicolai aurifabri in sua ac domine matris et fratrum ipsius Thome eandem causam cum totali eius adjudicacione in presenciam magistri thawarnicorum regie Maiestatis appellavit et provocavit, et datus est eisdem partibus coram ipso magistro thawarnicorum terminus comparendi tercius dies festi beati Martini episcopi et confessoris proxime venturi.

Item causam inter dominam Margaretham relictam condam Nicolai aurifabri, olim judicis et concivis nostri, per juratos predicte civitatis racione cuiusdam mayecz seu cinguli per Thomam Cheden deperditi, adjudicatam, seniores judices dicte civitatis confirmarunt et datus est terminus juramenti eidem domine feria sexta proxima ante festum beati Michaelis archangeli proxime venturum, et dum jurabit, ipse Thomas Cheden eidem domine solvere tenebitur quantum valuit.

Item causam inter Laurencium Sporar comitem communitatis nostre anni LX quinti, tempore judicatus Anthonii filii Thome, et concivis nostri, et inter Paulum Jagathycz dictum, carnificem, concives nostros, racione non apreciacionis maccelli et animalia venalia per ipsum pascentis in territorio dicte civitatis juxta literas nostras comitales, nos seniores judices dicte civitatis per ipsum Laurencium Sporar ad nos appellatam, taliter adjudicavimus, quod ipse Paulus Jagathych juxta et penes literas nostras comitales ipsum maccellum eidem Laurencio solvere tenebitur; de quo judicio ipse Paulus non contentus in presenciam magistri tawarnicorum regalium appellavit, et datus est eis terminus octavus dies festi beati Martini comparendi.

Feria sexta proxima ante festum beati Martini episcopi et confessoris.

(7. novembris).

Item Lucas antiquus juratus primo fuit citatus contra Nicolaum sutorem, non comparuit.

Item causam inter dominam Vrsulam Chutkowyczam et inter Egidium de Mlaka racione cuiusdam ciste reposite circa eandem dominam Vrsulam, racione suspicionis videlicet ut uxor prefati Egidii de Mlaka deposuisset quandam cistam in domo prefate domine Vrsule, que prestitit juramentum in ara sancte Crucis, ut ipsa

nihil de prefata cista esset conscia nec se novit esse ream seu culpabilem pro prefata cista.

Item Andreas mollitor claustri sancti Francisci citavit primo Stephanum sutorem Lach dictum.

Item Michael Golecz dictus primo citatus non comparuit coram nobis in judicio contra Matheum Yegudowich Dudinich.

Item concordia facta inter Blasium de Abbacia alias villicum de eadem et Thomam sutorem' de suburbio civitatis, per Johannem Perowich, Martinum Rawsar et Anthonium seniores judices taliter facta, sub eorum fide data propter illud nephas et crimen quod ipse Thomas commiserat cum uxore eiusdem Blasii, et sub tali obligacione, quod si idem Thomas in aliquibus temporibus in processu contra eundem Blasium vel quempiam alium simile nephas vel crimen (commiserit) vel se de tali jactaverit, tunc eundem Thomam judex civitatis pro tempore constitutus habeat potestatem ac facultatem absque omni judicio captivare, captumque punire tamquam malefactorem; et si idem Blasius hoc poterit comprobare, et idem Blasius si aliquando eidem Thome hoc nephas vel crimin per ipsum cum uxore sua commissum inpinxerit et posset idem Thomas contra eundem approbare, tunc statim eo facto prefatus Blasius sit convictus contra eundem Thomam in XXV marcis et judici totidem; item eorum fratres ac consanguinei amplius pro isto facto unus alterum contrariare non audeant sive presummant.

Item jurati adjudicaverunt pro Philippo, ut ipse quandam mulierem extramisit de serris ac vinculis, debet eam adducere ad primam diem judiciariam, ipsam si non adduxerit sit convictus in XXV marcis communitati.

Item causam inter Demetrium de Wrabecz et Anthonium fabrum, jurati ita adjudicaverunt sic, quod illas res quas Anthonius inpignoravit Stephano sutori, idem Stephanus sutor debet in medium nostri aportare et litere ab ipso redimentur; Anthonius vero debet sedere in vinculis usque primam diem judicacionis, tunc quitquid invenient judices, paciatur propter talismodi quia calumniose egit contra eundem.

Item causam inter Michaelem et Bartholicz adjudicaverunt jurati ita, ut idem Bartholicz querat sibi dampni illatores, Michael vero quia dixit contra eundem Bartholicz violenciam factam, solus sit in ea.

Item causam inter Dominicum et Fabianum jurati adjudicarunt tali modo, Dominicus debet rehabere suam vineam, Fabianus vero peccuniam quam dederat arendative, perdidit.

Item causam inter Egidium et Valentinum jurati adjudicarunt modo tali, ut idem Egidius debet jurare in ara sancte Crucis, quod taxam illam quam ipse tenebitur domino suo, quam si ipse exsolvit, debet sibi reddi per eandem mulierem completo juramento, et hoc feria sexta proxime ventura.

Item causam inter Dyonisium Sipchich et Clementem modernum juratum prolongaverunt usque primam diem judicacionis jurati.

Item causam inter Philippum . sutorem et Petrum Dragin jurati adjudicaverunt, Petrus Dragin debet jurare proxima sexta feria, ut illud mileum pro quo ipsi litigabantur non habet prefatus Philippus sutor nullam porcionem seu societatem pro illo milleo, et quod idem Petrus Dragyn dedit prefato Philippo verum suum semen quod solus seminavit; et quando prefatus Petrus prestiterit juramentum, tunc idem Philippus manebit in violencia.

Sabbato proximo ante festum beati Martini episcopi et confessoris.

(8. novembris).

Item causam inter Johannem Perowich seniorem judicem ac Thomam juratum, seniores judices taliter adinvenerunt pro quibusdam rebus ac bonis per quemdam Andream Mindorffer receptarum ac ablatarum, quod idem Johannes Perowich prefato Thome in nullo foret culpabilis nec reus pro prefatis rebus per eundem Andream ablatis, quia res homini prefati Mindorfer fuerunt recepte juste ut a falsis et crimini recte ne fallentes, *(sic)* sed per supplicaciones civium eedem res fuerunt restitute per prefatum Johannem Perowich ipsis hominibus prefati Mindorfer; prefatusque vero Andreas Mindorfer res quas receperat ab aliquibus civibus nostris pro prefatis ablatis rebus promiserat restituere, et sic non restituit usque huc, et sic ipse foret sibi culpabilis et non prefatus Johannes Perowich.

Feria sexta proxima ante festum beati Nicolai confessoris, proxime venturum.

(5. decembris).

Item causam inter Laurencium sporar, alias comitem dicte civitatis, ut actorem ab una, et Paulum Jagatych dictum, carnificem, juratos et cives dicte civitatis, ut in causam attractos racione non appreciacionis ab eodem maccelli et animalia venalia in terri-

torio dicte civitatis pascentis, per juratos dicte civitatis adjudicatam et per ipsum Laurencium ad seniores dicte civitatis appellatam et per seniores judices adjudicatam, et tandem de judicio ipsorum seniorum judicum ipse Paulus non contentus, eandem causam ad magnificum dominum Johannem de Rozgon magistrum thawarnicorum domini nostri regis appellatam, quam adjudicacionem ipsorum juratorum dicte civitatis ipse magister tawarnicorum revocasset, sed adjudicacionem ipsorum seniorum judicum dicte civitatis confirmasset, prout hoc in tenoribus literarum adjudicatoriarum ipsius domini Johannis de Rozgon magistri thawarnicorum lacius continetur et habetur.

Item tercia vice est proclamatum per precones nostre communitatis, ut quia quedam litera Luce sutoris claudi super domum et fundum in dicta civitate ac inter domos et fundos Symonis sutoris ab una et successorum condam Francisci sutoris ab altera partibus, ab eodem casualiter amissa et deperdita existit, que litera nullibi reperiri potuit, cui litera de novo super eadem domo et fundo debet dari juxta condicionem dicte civitatis.

Item tercia vice est proclamatum quod una litera dicte civitatis super vinea providi viri Dyonisii piscatoris, senioris jurati et concivis nostri, ab eodem casualiter foret amissa et deperdita, que nullibi reperiri potuit, ideo debet sibi dari de novo litera dicte civitatis super eadem vinea juxta condicionem dicte civitatis.

Item providus vir Nicolaus sartor, senior juratus et concivis noster, fassus est, quomodo providus vir Lucas sartor claudus, successor condam Gywanowych, tempore adhuc judicatus Blasii Ztoymylych dicti, olim jurati et civis dicte civitatis, debitum, quo ipse Symoni sartori et concivi nostro, videlicet quinque flor. auri pro quadam domo obligabatur, eidem Nicolao sartori pro certis excessibus eiusdem Symonis dedisset et assignasset unacum judice eotunc et juratis.

Item Eracmus gener Johannis Wenthych primo citatus contra consortem Demetrii sutoris non comparuit in judicio coram nobis.

Quod quia viri providi Clemens Keczka dictus et Paulus sutor id in sede nostra judiciaria clare comprobarunt, ut dum providus vir Iwan Chaplycz dictus, olim concivis noster, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse eosdem executores suos fecisset, ubi ipse medietatem domus, fundi ac hedificiorum, medietatem vinee in territorio dicte civitatis, nec non totum (h)ortum eisdem vendendi et pro anima sua expendendi et debita eiusdem persolvendi attribuisset facultatem.

Item quia providus vir Paulus sutor, concivis noster, id clare comprobavit coram nobis, ut dum providus vir Blasius Sporar in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse universa bona sua super eundem commisisset, et eadem vendendi eidem attribuisset facultatem et eundem executorem suum constituisset.

Item jurati in facto Laurencii sporar, ut actoris ab una, et inter Paulum Jagathych dictum, carnificem, racione expensarum et non appreciacionis maccelli invenerunt, quod ipse Laurencius jurare tenebitur feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste in dicta civitate fundata, quantum exposuit et dampni passus est; et dum jurabit ipse Laurencius, tunc ipse Paulus expensas ipsas eidem Laurencio usque quintumdecimum diem post deposicionem juramenti solvere tenebitur.

Item in causa inter Georgycz Lahek, agricolam, ut actorem ab una, et inter utrosque Vrbanos claudos et Mathiam agricolam racione mortis cuiusdam bovis, quem ipse Georgius per eosdem interfectum dicebat, jurati adjudicarunt, quod ipsi in morte eiusdem bovis in nullo essent eidem culpabiles nec ipse bos de manibus ipsorum mortuus extitisset; feria sexta se expurgare et jurare tenebuntur.

Item causam inter dominam relictam condam Thoman institoris, ab una, et inter Lucam sartorem claudum, concives nostros, racione apreciacionis cuiusdam equi jurati adjudicarunt, quod ipse Lucas ex quo ipse equus ambulare non potuit, eidem domine usque tercium diem quadraginta denarios solvere tenebitur, et eciam confirmarunt judicium jurati pro quo ipse Lucas ipsi jurato (?) tenebitur tres pensas denariorum.

Item quia provida domina Katherina consors Anthonii Rotth se potencialiter ad res et bona condam Demetrii rasoris pannorum intromisisset, in quo facto jurati taliter adjudicarunt, quod ipsa domina res premissas ad manus judicis et juratorum dare usque octavum diem tenebitur, et si eandem aliquid in eisdem concernet vel si quid comprobare poterit, que ipse condam Demetrius eidem obligaretur, quod tunc eidem de eisdem rebus satisfaccio impendetur.

Feria tercia proxima post festum Concepcionis virginis gloriose.

(9. decembris).

Quedam ancilla Elena nomine, de villa Chernkowcz, servitrix Luce sutoris senioris jurati et concivis nostri, quam impregnaverat Fabianus de Warasdino familiaris eiusdem Luce sutoris, et prop-

terea ambo capti fuerunt per juratos dicte civitatis, et eisdem est misericordia facta ne penam quam demeruerunt et expulsi non fuerunt propter huiusmodi ipsorum delictum de civitate et eius territorio; quam ancillam ipse Fabianus fide data domino Demetrio capellano ecclesie nostre parochialis sancti Marci in dicta civitate fundate spontanee copulavit.

Item Jelycza consanguinea domini Clementis magistri hospitalis beate Marie virginis in dicta civitate fundati, est reprehensa quod est impregnata, et est eidem misericordia facta, quod ipsa non debet perdere ipsum puerum, pro qua eciam fideiussor est dominus Demetrius quousque ipse puer nascetur et quod ipsa virginale caput non debet portare sed cooperta ambulare teneatur.

Feria sexta proxima ante festum beate Lucie virginis.

(12. decembris).

Item Fabianus sutor inclinus Thwloycz et Banschakoycz primo citatus contra uxorem Barnabe Chaykyn concivis nostri, in judicio non comparuit coram nobis.

Item juramentum Laurencio Sporar contra Paulum Jagathych dictum, per juratos adjudicatum racione expensarum et fatigarum factarum, quas fecit et exposuit in prosecucione appellacionis per ipsum Paulum ad magistrum thawarnicorum regalium facte super duodecim flor. auri triginta uno denariis wiennensium, prestitit ut debuit.

Item Thomas sutor successor Francisco sutoris primo citatus contra Stephanum Herwoyewych dictum, racione verberacionis Dorothee sororis sue ad judicium coram nobis non venit neque aliquem procuratorem pro se misit.

Item causam inter relictam condam Marci sutoris, ab una, et inter Kelecz juratum et Anthonium Segin dictum, cives dicte civitatis, quos ipse Marcus executores suos constituerat et bona sua super eosdem commiserat, jurati taliter adjudicarunt, quia ipse Marcus bene scivit quod ipsa uxor sua fuit et est pregnans, ideo ipsum testamentum confirmarunt per ipsum Marcum factum in suo vigore et eosdem veros executores esse; de quo judicio ipsorum juratorum Lucas sutor, senior juratus, procurator eiusdem relicte ipsius Marci non contentus, eandem causam ad seniores appellasset judices.

Item causam inter Andream Symwnych dictum, seniorem juratum et civem dicte civitatis, ab una, et inter Jurse agricolam

racione empcionis cuiusdam vinee deserte et terre eidem adjacentis, quam ipse Jurse a Petro de ultra Zawam emisset et comparasset, ideo jurati taliter facto in premisso taliter adjudicassent, quia prefatus Andreas Symwnych tempore empcionis dicte vinee per prefatum Petrum empte, sed nec tempore empcionis eiusdem Jurse per judicem aut juratos monitus fuit, sicque ipse Andreas Symwnych ipsam peccuniam solvere tenebitur ipsi Petro pro qua empta fuit ipsa vinea prius per ipsum Petrum; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Andreas Symwnych non contentus eandem causam ad seniores appellavit judices.

Item causam inter consortem Phister et inter Pero institorem in facto inter ipsos habito racione quod ipse dicebat uxorem ipsius Phister meretricem esse, in prima die juridica hoc comprobare tenetur.

Item causam inter Michaelem juratum, filium Valentini judicis, ab una ac inter Thomam jobagionem Valentini de Wrbowcz racione abolicionis cuiusdam sepis (h)orti ipsius Michaelis jurati in Podbressye habiti, jurati adjudicarunt taliter, quod ipse Thomas ipsas sepes usque octavum diem reformare tenebitur, et ipse Michael estimatores dampni in (h)orto suo facti ad primam diem judiciariam producere tenebitur.

Item causam inter Dyonisium Sypchych et inter Clementem Hungarum, juratum, racione extillacionis vini in celario eiusdem Clementis locati, jurati adjudicarunt taliter, quod ipse Clemens juratus prima feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis jurare solusmet tenebitur, quod prescriptum vinum nec per maliciam ipsius Clementis sed nec per familiam eiusdem exstillasset seu ebibitum et educillatum fuisset.

Item causam inter Nicolaum sutorem successorem Wrecharych, et inter Lucam sutorem generum Valentini de Wrboucz, racione vulneracionis per vitulum eiusdem Luce et ipsius Nicolai lesionis, jurati adjudicaverunt, quod ipse Nicolaus jurare tenebitur prima die judica videlicet feria sexta solusmet in eo, quod ipse per ipsum vitulum lesus existit, et dum jurabit, ipse Lucas eidem Nicolao decem pensas denariorum et in communes usus dicte civitatis pro birsagio centum denarios solvere tenebitur.

Item causam inter Anthonium sutorem generum Costes et inter Dyonisium Sypchych racione recepcionis et violente evasionis porcorum in dampno eiusdem Anthonii, ipse Anthonius ipsam potenciam comprobare tenetur, quod ipse frater Sypchych ipsos porcos potencialiter recepisset, in primo judicio.

Item in facto magistri Michaelis baccalarii, filii condam Blasii judicis racione demactacionis quorumdam hamorum cuidam homini extraneo facte, jurati adjudicarunt, quod ipse magister Michael convictus est contra judicem et juratos in decem pensis denariorum et dampnum ipsum solvere tenebitur.

Item causam inter Anthonium juratum Thermsych et inter Fabianum Herwathyn dictum, quem ipse Anthonius pro filio assumpserat et receperat, qui Fabianus ultrociens ab eodem salisset nec eidem obedire voluit, jurati adjudicarunt, quod ipse Anthonius juratus eidem Fabiano nihil dare teneretur, nec ipsum ulterius circa se servare, sed tamen ad peticionem ipsorum juratorum ipse Anthonius Thermsych ipsi Fabiano unum flor. auri dum annum Blasio judici deserviet et finiet, dare promisit.

Feria tercia proxima ante festum beati Thome apostoli.

(16. decembris).

Item tercia vice proclamatum est super quodam fundo vacuo in vico exteriori sutorum condam Mathie sutoris nigri, cuius litera casualiter a Michaele pellifice existit deperdita, quem fundum Michael pellifex, modernus juratus, vendidit Anthonio seniori jurato tamquam commissarius consortis eiusdem condam Mathie sutoris, et commissa est dari eidem Anthonio jurato litera de novo dicte civitatis.

Item in facto provide domine Katherine consortis Anthonii Rotth, senioris jurati et concivis nostri, racione debitorum condam Demetrii rasoris generi et filie eiusdem, que debita ipsa domina conscribere fecit, feria sexta proxime ventura terciamet personis sibi similibus videlicet dominabus jurare in ara sancte Crucis tenebitur, quod ipsi tantas peccunias quantas eidem concessit et ad eosdem exposuit, eidem obligaretur; pro rebus vero quas ipsa sub aresto recepit, eadem usque tercium diem juratis demonstrare teneatur et usque octavum diem de potencia videlicet de decem marcis judici et juratis satisfaccionem impendere tenebitur.

Item jurati adjudicaverunt factum Elene privigne Fabiani sutoris Wewerycza dicti, civis dicte civitatis, que reprehensa est in maleficio videlicet jugulacionis pueri sui quem ipsa projecit ad fontem in vico carnificum quod ipsa solamet fassa fuit in tormento, que mortem incendii propter huiusmodi facinus promereri debebat, sed tamen ipsa mors incendii eidem est relaxata, propter quod ipsi debent precidi fimbria vestimentorum suorum et trite capitis eiusdem

abscidi et extra civitatem baculari et expelli et nunquam ad ipsam civitatem et eius territorium venire, que si reprehensa aliquando fuerit, extunc penam quam subire debebat pacietur juxta sua demerita.

Item Thomas sutor successor condam Francisco sutoris contra Stephanum Herwoyewych dictum, racione verberacionis sororis sue, secundario citatus, in judicio non comparuit coram nobis.

Feria sexta proxima post festum Epiphaniarum Domini de anno Domini MCCCCLX septimo.

(9. januarii, ann. 1467).

Item nos judex, jurati, consiliarii, universique cives civitatis Montisgrecensis et tota communitas memorie commendamus, quod quia provida domina Katherina consors Anthonii Rotth, senioris jurati et concivis nostri, de rebus et bonis et possessionibus condam Demetrii rasoris pannorum, olim jurati et concivis nostri, in quibus nobis et communitati dicte civitatis videlicet in birsagiis in eodem caterno nostro conscriptis plenariam satisfaccionem impendit, ideo nos eandem dominam Catherinam in plenario dominio rerum et bonorum eiusdem condam Demetrii rasoris relinquimus per eandem gubernanda et regenda.

Item Stephanus faber Mylecz dictus, inhabitator dicte civitatis, id cum sufficienti testimonio certorum proborum et concivium nostrorum in sede nostra judiciaria comprobavit coram nobis, ut dum provida condam mulier Elena vocata, olim concivis nostra, consors eiusdem Stephani fabri in extremis vite sue temporalis (laborasset), domum et fundum suum eidem testamentaliter legasset et dimisisset, ideo commissa est eidem dari litera communitatis predicte.

Item quia providi et honesti viri Stephanus Mogrinowych dictus, et Valentinus aliter Pangracz dictus, seniores jurati et concives nostri, id cum sufficienti testimonio coram nobis comprobarunt, ut dum Symon Sypek dictus, inhabitator dicte civitatis, eosdem suos executores et commissarios constituisset ac res et bona sua super eosdem dimisisset eademque vendi et pro anima sua exponi, ideo ipsi quamdam silvam in territorio eiusdem civitatis habitam, Martino arcupari dicte civitatis vendidissent.

Item provida domina Katherina consors Anthonii Roth, senioris jurati et concivis nostri, in persona viri condam Demetrii rasoris, olim senioris jurati et concivis nostri, pro quodam debito Conradi Rawsar contra eundem primo citata non comparuit coram nobis.

Item quia Clemens Bankowich dictus, de Pobresya, contra Egidium carnificem de Mlaka secundario citatus in judicio non comparuit, sed quia uti nobis dicitur ipse Clemens ad presens esset debilis, ergo coram nobis comparere non potuit.

Item quia Blasius lutifigulus contra Vrbanum sartorem claudum secundario citatus contra eundem, non comparuit in judicio coram nobis.

Item in facto adjudicacionis per magnificum dominum Johannem de Rozgon magistrum tawarnicorum regalium, inter Blasium judicem Ztoymylych dictum, ab una et inter dominam Margaretham relictam et Thomam et alios filios condam Nicolai aurifabri, olim judicis et civis dicte civitatis, racione concessionis decem et octo flor. auri, nec non unius equi, unius pec(h)arii, novem mensurarum tritici, duodecim tunellarum vacuarum olei et unius curri de asseribus penes literas sentenciales eiusdem domini Johannis de Rozgon taliter jurati dicte civitatis ipsi Blasio judici juramentum feria sexta proxime ventura solomet in ara sancte Crucis prestandum in eo deponendum prout est roboratum et inventum, ita tamen, quod ipse Blasius judex prescriptum equum, ciphum argenteum, novem mensuras tritici, duodecim tunellas et unum currum asserum eidem condam Nicolao judici concessisset et non propinasset, nec aliquas peccunias in sortem solucionis earumdem rerum ab eodem Nicolao judice percepisset; item aliud juramentum super valore earumdem rerum, videlicet predicti equi, ciphi argentei et aliarum rerum juxta commissionem predicte sentencie ipsius domini Johannis de Rozgon, jurati taliter invenerunt, quod ipse Blasius judex terciusmet cum personis scilicet civibus dicte civitatis eadem feria sexta proxime ventura jurare tenebitur et deponere, quantum res premisse valent seu valuerunt, et dum jurabit, quod tunc ipsa relicta et filii ipsius condam Nicolai aurifabri de rebus et bonis ipsius condam Nicolai aurifabri usque quintumdecimum diem ipsius juramentalis deposicionis eidem Blasio judici solvere tenebuntur.

Item pro predictis decem et octo flor. auri similiter jurati eisdem commiserunt eidem Blasio jurato usque quindecim dierum spacium solvere tenebuntur ex eo, quia ipse Blasius judex habet literas obligatorias judicis et juratorum dicte civitatis.

Item causam inter Thomam filium condam Nicolai aurifabri, ut actorem ab una, et inter Anthonium seniorem judicem dicte civitatis ut in causam attractum, racione recepcionis quorumdam duorum bovum, quos ipse Anthonius judex racione verberacionis cuiusdam mulieris Croace tempore sui judicatus cum juratis eotunc

receptarum, jurati taliter adjudicarunt, quod ipse Anthonius judex justo modo ipsos boves recepisset cum suis juratis; de quo judicio ipsorum juratorum non contentus eandem causam ad seniores appellasset judices.

Item causam inter Thomam filium condam Nicolai aurifabri, ut actorem, et inter Blasium modernum juratum racione apreciacionis domus a condam Nicolao aurifabro et assercionis non solucionis, jurati taliter adjudicarunt, ex eo quia ipse Blasius jurare tenebitur solusmet feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ipse Blasius institor omnimodam solucionem racione apreciacionis domus ipsius condam Nicolai, eidem Nicolao dum vixisset, impendisset.

Item causam inter Nicolaum Wrecharych dictum, sutorem, et inter Lucam sutorem, seniorem juratum, cives dicte civitatis, racione lesionis per vitulum eiusdem, et quia erat eidem Nicolao sutori juramentum adjudicatum cum uno cive dicte civitatis, et quia ipse Nicolaus sutor juramentum (quod) erat sibi adjudicatum, prout debebat non deposuit quia cum non cive, ideo ipse Nicolaus causam sue prosecucionis contra ipsum Lucam amisit et in birsagio communitati quod promeruit est convictus; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Nicolaus sutor non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices dicte civitatis.

Item Clemens Hungarus, modernus juratus et civis dicte civitatis, juramentum sibi adjudicatum contra Dyonisium Sypchych racione cuiusdam vini educillati, deposuit prout debuit.

(Anno Domini MCCCCLXVII).

Item in anno Domini MCCCCLXVII, feria sexta proxima ante festum Kathedre sancti Petri apostoli, tempore primi judicatus Anthonii Roth filii Johannis, judicis dicte civitatis Montisgrecensis moderni, presens caternum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(20. februarii).

Jurati.

Item Nicolaus sartor.
Item Michael Saronych.
Item Clemens Hungarus.
Item Anthonius Thermsych.
Item Paulus gener Scrinarych.
Item Michael institor, alias pellifex.
Item Thomas Glazyn.
Item Paulus sartor.

Consiliarii.

Item Petrus sellipar.
Item Bartholycz institor.
Item Cristoph sellipar.
Item Stephanus sartor successor Radlyn.
Item Physter.
Item Dominicus carnifex.
Item Gregorius frater Martini presbiteri.
Item Mathias sartor gener Simwnych.
Item Myrko agricola.
Item Valent de Zawersya.

Item Vrbanus gener Wenthych.
Item Gallus institor.
Item Gurko sutor successor Benedicti sutoris.
Item Mathey Turcyn.
Item Mycula barberius.
Item Anthonius gener Chaplych.
Item Andreas arcupar.
Item Berlek carpentarius Chebyn.
Item Thomas sutor successor.
Item Claws pancerarius.
Item Jacobus Kontigar.
Item Thomas gener Clementis freniparis.
Item Gywrko sutor.
Item Dominicus sutor.
Item Valent sutor gener Koczyan.
Item Iwan sutor.

Item prefati Anthonius judex ac jurati, consiliarii cum consensu et commissione ac unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam et in antiquis caternis nostris contenta et conscripta, quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Anthonii judicis et consequenter ac deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Feria tercia proxima post festum Invencionis sancte Crucis, proxime preteritum.

(5. maii).

Item quia Thomas literatus filius Emerici de Hegen in manifesta spolacione unius equi et certarum rerum et bonorum ac vestimentorum Myhowyl mercatoris de Modrussio, residentis in territorio dicte civitatis, et in publica via per ipsum Thomam literatum super ipsum Myhowyl factis et patratis est repertus, quia ipsius equi et aliorum superius nominatorum indicium apud ipsum Thomam est repertum, prout hoc ipsemet Thomas in sede nostra judiciaria est coram nostra tota communitate confessus, ideo jurati dicte civitatis ipsum Thomam literatum spoliatorem, feria sexta proxime ventura, ipsi Michaeli aut per se vel per aliam personam, quam ipse invenire tenebitur, suspendere in patibulo dicte civitatis tenebitur juxta sua demerita.

Feria tercia proxima ante festum Corporis Christi.

(26. maii).

Item Benko institor primo citatus contra Johannem Pazar seniorem juratum et concivem nostrum racione certorum vituperiorum, non comparuit in judicio coram nobis neque aliquem procuratorem pro se misit.

Item quia discretus vir dominus Mathias sutoris dictus, prebendarius ecclesie zagrabiensis, Herwoyewych dictus, ac Stephanus frater eiusdem, nec non Rosa soror eorumdem Thomam sutorem, successorem condam Francisco sutoris olim concivis nostri, racione suspicionis mortis Dorothee sororis eorumdem, in ipsorum et omnium fratrum et proximorum eorumdem quittum reddiderunt et innocentem, nec ipsum et suos heredes racione previa velle impedire aut in aliquo dampnificare.

Item quidam Jurgh Teutonicus de Halyn prope Salczpurgam, dixit et fassus est in martirio et eciam in consistorio coram tota communitate dicte civitatis, quod fabrificavit falsum argentum cum salvitro, et cum Cristoforo sellatore circumcisit monetam et grossos, et eciam dixit quod cusit falsos florenos tam hungaricales quam veneciales, et dixit, sibi serius in falsificacione et cusione florenorum et peccuniarum aliarum quemdam Hans de Zamabor et quemdam Osualdum pellificem de Syhymbergh, qui Jurgh per juratos dicte civitatis propter sua demerita est adjudicatus supplicio seu incendio ignis in loco solito dicte civitatis; et eciam dixit sibi socium Jacobum freniparem apud Duymum comitem in Slun et cum Hans in Samabor.

Item Valentinus Thergowchych cum uxore sua Cranda vocata est reprehensus in furticinio aucarum Clementis Hungari, moderni jurati, tempore judicatus Thome freniparis anno proxime preterito, qui Valentinus evasit propter huiusmodi furtum de ipsa civitate cum uxore sua, quibus *(deest).*

Item Cristoforus sellipar fuit repertus in abscisione grossorum et eciam in empcione falsorum florenorum, qui propter huiusmodi scissionem ipsarum peccuniarum evasit de ipsa civitate, cuius uxori mansio et introitus ipsius civitatis est prohibitus.

Feria sexta proxima post festum Nativitatis beati Johannis Baptiste.

(26. junii).

Item quia Leonardus pugnar, inhabitator dicte civitatis, juramentum sibi prestari per nos et juratos dicte civitatis adjudicatum

racione societatis Cristofori sellatoris et condam Jurgh Teutonici de Halyn, qui propter cusionem falsarum peccuniarum et florenorum aureorum et eciam abscisionem grossorum existit concrematus, se expurgavit prout debuit et juramentum prestitit et deposuit.

Item quia provida domina Katherina consors prefati Anthonii Roth, moderni judicis, contra Conradum Rawsar seniorem judicem dicte civitatis, racione certi debiti condam Demetrii rasoris, olim senioris judicis et concivis nostri, secundario citata non comparuit coram nobis in judicio.

Item primo proclamatum est secundum adjudicacionem juratorum dicte civitatis super quadam terra Pauli Jagathych in territorio dicte (civitatis) habita, que est statuta Laurencio sporar, quam ipse Laurencius vendere vellet pro sumpma pecunie duodecim flor. auri minus triginta uno denariis.

Item primo proclamatum est super domibus et vinea condam Blasii institoris Wogrinowych dicti, olim jurati et concivis nostri, que domus et vinea sunt inpignorate Johanni Perowych seniori judici et concivi nostro pro certa sumpma florenorum auri, quas ipse Johannes Perowych vendere vellet pro eadem sumpma peccuniarum qua eidem tenentur heredes eiusdem condam Blasii institoris penes fassionem relicte ipsius condam Blasii videlicet LXXIII flor. et LXXXX denarios, cum quibus peccuniis solvit debita ipsius condam Blasii uxor eiusdem condam Blasii.

Item quia uxor Benedicti institoris primo citata contra Emericum Sydowchych non comparuit in judicio coram nobis racione certorum verberum seu percussionum super uxorem eiusdem Emerici factis.

Item quia Anthonius sutor Segin dictus, concivis noster, id evidenti testimonio proborum virorum comprobavit in judicio coram nobis, ut dum Paulus Weryn dictus, similiter sutor, olim concivis noster frater eiusdem Anthonii, dum in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse eundem suum executorem constituisset, ac quandam vineam et (h)ortum suos eidem vendi et pro anima sua exponi commisisset.

Item quia Kelecz sutor, senior juratus et concivis noster, contra Stephanum agricolam Decan dictum, racione verberacionis primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Symonem sutorem et Lucam sartorem racione destruccionis et fraccionis (h)idrie eiusdem Luce et trusionis cuiusdam servitricis sue in ambarum parcium domo seu loco ipsius, Symonem contra ipsum Lucam convictum

reddiderunt in decem pensis et communitati centum denariis; de quo judicio ipse Symon non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item jurati adjudicaverunt causam inter Marcum carnificem et Mathiam sartorem executores condam Mathie Kerzowaych, ab una et inter dominum Martinum presbiterum in causam attractum, racione violente retencionis literarum prefati condam Mathie Kerzowaych super quibusdam desertis vineis seu silvis, et quia ipse Marcus carnifex de mandato judicis peccunias quas ipse condam Mathias eidem domino Martino solvit, et judex in continenti ibidem dum solvit ipse Marcus ipsas peccunias mandavit eidem domino Martino eidem Marco extradare literas, quiquidem dominus Martinus easdem litteras ipsi Marco reddere et restituere noluit, ergo est convictus ipse dominus Martinus contra ipsos executores racione retencionis ipsarum literarum et earumdem non assignacionis eidem Marco est convictus in decem marcis denariorum, quarum due partes ipsis executoribus, tercia vero juratis cedere valeat, quia violenter retinuit ipsas literas apud se; de quo judicio ipsorum juratorum non contentus ipse dominus Martinus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam Stephani sutoris jurati adjudicaverunt, quia ipse Stephanus comprobavit, quod ipse Stephanus est commissarius matris sue, ergo omnia bona ipsius matris sue ipse Stephanus habet exponere pro anima eiusdem et alia debita solvere, et quod ipse Stephanus habet invenire duos flor. usque quindecim dies, quos ipsa legavit ad ecclesiam sancti Marci ewangeliste in dicta civitate fundata.

Item quia Mathias Nekerschenyk contra Blasium freniparem primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Feria tercia proxima post festum beati Bartholomei apostoli, proxime preteritum.

(25. augusti).

Quod quia Radoy officialis spectabilis et magnifici domini Martini de Frangapan, Wegle, Segnie, Modrusseque comitis in Jaztrebarzka, contra providum et circumspectum virum Blasium Ztoymylych dictum, seniorem judicem et civem dicte civitatis, pridem tricesimatorem zagrabiensem, racione recepcionis quorumdam duodecim porcorum, quos ipse Radoy per ipsum Blasium et homines suos sibi receptos fore dicebat, quos porcos ipse Blasius judex se

non recepisse nec per homines suos allegabat, sed eosdem porcos esse receptos per homines domini Johannis Thwzy bani, et eosdem porcos per homines eiusdem domini Johannis Thwzy datos ad curiam episcopalem zagrabiensem, et ibidem interfectos, seque ipse Blasius judex eotunc non esse domi sed Chasme, cum ipsi porci fuerunt recepti, quosquidem porcos ipse Radoy sibi per ipsum Blasium judicem et homines suos receptos fore allegabat coram nobis, et ex parte eiusdem Blasii judicis racione recepcionis ipsorum porcorum sibi satisfaccionis complementum a nobis scilicet judice et juratis dicte civitatis impertiri postulabat; et hec proposicio ipsius Radoy facta fuit feria sexta proxima ante festum kathedre beati Petri apostoli, dum presens kathernum nostrum tempore ipsius moderni judicis nostri conscribi est inceptum, et quia nos eotunc ex parte eiusdem Blasii judicis racione dictorum porcorum eidem Radoy satisfaccionis complementum facere non potuimus, ubi ipse Radoy eotunc nobis racione ipsorum porcorum dicere habebat, quod ex quo nos sibi ex parte ipsorum porcorum satisfaccionem facere noluimus, ipse se contentum de concivibus nostris in tenutis domini sui facere vellet, ubi tandem prefatus Radoy officialis providos viros Martinum et Blasium arcupares ac Petrum selliparem, concives nostros, racione premissorum porcorum in predicto oppido Jaztrebarzka vocato, dum ipsi ad forum annuale in festo beati Georgii Segnie celebrari solitum, cum rebus et bonis eorum ad Segniam profecti fuissent, ibidem arestasset, nec eosdem abinde aliter nisi ad fidem eorum ad propria redire permisisset, quod usque octavum diem circa ipsum Radoy ad ipsum oppidum Jaztrebarzka ad fidem eorum venire debuissent. Quiquidem concives nostri racione premisse detencionis eorum, contra annotatum Blasium judicem conquesti fuissent, quem Blasium judicem nos nostri in medium ad locum consistorii nostri vocari fecimus et eundem inquisitum habuimus, ut ipse ipsos concives nostros racione premissorum porcorum cum rebus et bonis et personis eorum impedire et arestarifacere non permitteret, quiquidem Blasius judex ad nostram veniens presenciam, coram nobis et tota communitate dicte civitatis in predicto consistorio nostro dixisset, quod ipse coram nobis racione ipsorum porcorum prefato Radoy judicio et justicie astare et comparere vellet, quod ipse premissos porcos, prout superius narratum est, non recepisset nec recipere commisisset. Nosque racione previa de annuencia et permissione et voluntate eiusdem Blasii judicis pro eodem Radoy literas nostras scripserimus ut ipse venire in medium nostri veniret, quod si ipse Blasius judex in aliquo eidem

Radoy foret culpabilis, ex tunc nos ex parte eiusdem eidem justicie et satisfaccionis complementum impertiri promiseramus; et dum prefatus Radoy racione previa nostri in medium venisset et contra eundem Blasium judicem proposuisset, quod ipse premissos duodecim porcos eiusdem recipi fecisset et quo voluisset, fecisset; tunc ipse Blasius judex eidem Radoy coram nobis judicio astare et parere se non velle, dicendo, quod nos racione recepcionis ipsorum porcorum sui judices non essemus, et dixisset, quod ipse premissos porcos recipere fecisset, sed judicio astare vellet coram magnifico domino Johanne Thwzy magistro curie regie Maiestatis et regni Sclauonie bano; ex parte cuius Blasii judicis nos eidem Radoy justicie et satisfaccionis complementum impertiri non valuimus nec potuimus. Quiquidem Radoy e converso Michaeli et Paulo modernis juratis et concivibus nostris certas res eorum mercimoniales in eodem oppido Jaztrebarzka racione recepcionis dictorum porcorum arestasset, nec easdem res aliter nisi ad literatoriam peticionem domini Jan comitis Zagorie et regni Sclauonie bani eisdem Paulo et Michaeli extradedisset, et quia prefatus Radoy officialis racione ablacionis dictorum duodecim porcorum contra nos prefato domino Jan comiti Zagorie et bano taliter conquestus fuisset, quod nos ex parte eiusdem Blasii judicis eidem satisfaccionem facere et impendere noluissemus, qua de re prefatus dominus banus nobis scripsit suis literis mediantibus et eciam oretenus commisit et dedit in mandatis, ut nos ex parte ipsius Blasii judicis eidem Radoy debite satisfaccionis complementum de rebus et bonis suis facere et impendere debuissemus. Et quia prefatus Radoy sabbato proximo post festum beati Stephani regis proxime preterito, in medium nostri in consistorium nostrum venisset, ubi jurati dicte civitatis eidem Radoy primo juramentum solimet eodem die sabbati adjudicarunt taliter, quod ipsi porci sui proprii et pro suis peccuniis empti fuissent, et quod nullum consocium ad eosdem porcos habuisset et que tricesima de eisdem porcis provenire debuisset, in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali sancti Marci ewangeliste prestare tenebitur; secundario vero aliud juramentum eodem die ipse Radoy prestare in eo tenebitur, quod pro quantis ipsos porcos ipse Radoy emisset. Et qui prefatus Radoy ipso die sabbati ipse Radoy ipsa sua juramenta sibi adjudicata prout debebat deposuisset, et quia ipse Radoy ad viginti flor. auri jurasset, pro quantis ipsos porcos emisset, ideoque nos judex, jurati dicte civitatis de rebus et bonis eiusdem Blasii judicis eidem Radoy premissos viginti flor. auri juxta mandatum literatorium ipsius domini Jan Zagorie comitis et bani

et penes legem et consvetudinem dicte civitatis ab antiquo approbatam et penes fassionem ipsius Blasii judicis et ipsam juramentalem deposicionem fecimus et impendimus demptis fatigis et expensis per ipsum Radoy in prosecucione ipsorum porcorum factis.

Item causam inter Dyonisium Wodopya dictum, de Bythek, et Marcum Corintianum de Pobresye racione interfeccionis seu mactacionis per eundem Marcum quorumdam porcorum eiusdem Dyonisii in milio ipsius Marci, jurati adjudicarunt taliter, quod ipse Marcus primo solusmet in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste in eo prestare tenebitur feria tercia proxime ventura, quod ipse Marcus multociens petivit et ammonuit ipsum Dyonisium, quod ipse sibi dampna per porcos suos non inferret; secundario idem Marcus tercio se hominibus sibi similibus eodem die in eo juramentum prestare tenebitur, quod ipse predictos porcos ipsius Dyonisii non calumpniose et opprobriose non sagitasset, sed ex eo, quod eosdem porcos circa judicem non potuit impellere et non dederunt se impellere; et dum jurabit, tunc prefatus Dyonisius Wodopya in suo dampno permanere debeat, ipse vero Marcus in extimacione dampni sui milii per porcos predictos facti contentari debeat.

Item Stephanus sutor penes Achach residens, primo contra Anthonium sutorem, generum condam Anthone institoris, citatus non comparuit coram nobis in judicio.

Feria tercia proxima post festum beati Augustini episcopi et doctoris.

(1. septembris).

Item racione cuiusdam molendini et terrarum arabilium et vinearum condam domini Petri Tewtonici archidiaconi de Kemlek et canonici ecclesie zagrabiensis, quod molendinum ac terras et vineas ipse condam dominus Petrus Milice nepoti suo testamentaliter legasset, quod molendinum ac terras ipse Mylycza Thome sartori certis ex causis dedisset, quequidem terre ac molendinum et vinee ipsi condam domino Petro inpignorate fuissent, sed nesciebatur pro quantis; et quia provida mulier Vrsula vocata consors eiusdem Thome sartoris certos testes se coram nobis producere promittebat, videlicet providam mulierem Anna aliter dulga vocatam, et Nicolaum molendinatorem in judicio coram nobis produxit, quequidem Anna mulier ad fidem suam quid ei in inpignoracione eiusdem molendini constaret et pro quantis inpignorate fuerunt, dicere ha-

buisset, quod ipsa audivisset quod ipsum molendinum triginta duobus flor. auri inpignoratum fuisset, et quod in sortem redempcionis eorumdem molendini et terrarum et vinee Pero maritus ipsius Anne ab eodem domino Petro archidiacono sedecim flor. percepisset, oculatim vidisset, de reliquis vero sedecim flor. auri, quos Johannes frater eiusdem condam Pero habere debuisset, si eidem soluti fuerunt non vidisset nec audivisset; prefatus vero Nicolaus molendinator taliter fassus fuisset, quod ipse ipsum molendinum ab eodem condam Petro Tewtonico tenuisset et audivisset multociens, quod ipsum molendinum et terre triginta duos flor. auri constarent.

Item causam inter Stephanum plathnar et Lucam sutorem racione interfeccionis duarum aucarum per ipsum Lucam interfectarum, ipse Lucas solusmet jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, quod ipse in suo dampno easdem aucas interfecisset, et quod ipse easdem aucas pro se retinere noluit, sed easdem judici presentare voluit, in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali sancte Marci ewangeliste deponere tenebitur; et dum jurabit, tunc ipse Stephanus in suo dampno permanebit, et si non, tunc ipse easdem aucas eidem Stephano solvere tenebitur.

Feria sexta proxima post festum beati Emerici ducis, proxime preteritum.

(6. novembris).

Item quia Johannes Hwalych dictus, contra Paulum Jagychych citatus, in judicio non comparuit coram nobis.

Item quia Stephanus carnifex Zayko dictus, contra discretum virum dominum Demetrium capellanum ac executorem testamenti condam Fabiani magni, carpentarii, racione recepcionis caulium et aliarum seminaturarum in (h)orto ipsius Zaykonis per ipsum Fabianum seminatarum et ad ipsum dominum Demetrium dimissarum, primo vocatus et proclamatus, quiquidem Zayko nostri in presenciam non venit nec mittere curavit.

Item quia providi viri Kelecz sutor, Anthonius Segin, Jacobus, sutores, et Mathias lowaz dictus executores Blasii Chwdawchych, Mathie Barbato patruo eiusdem Blasii de omnibus debitis ipsius condam Blasii et patris sui omnimodam fecerunt satisfaccionem, ideoque eosdem reddidit quittos coram nobis.

Item quia consors Stephani plathnar contra Lucam sartorem primo citata non comparuit coram nobis.

Item causam inter Thomasko sartorem, seniorem (juratum) et concivem nostrum, ab una ut actorem, ac Michaelem pellificem et institorem, modernum juratum, nec non Blasium sartorem et Gregorium Wrabchych, concives nostros, ut in causam attractos, racione videlicet conservacionis in domo sua Grande mulieris, que fuit et est bannita cum viro suo de ipsa civitate propter certa mala facta ipsorum multociens patrata, quam conservavit uxor eiusdem Thomasko in domo sua, contra quam multociens eidem Michaeli jurato conquestum fuit per vicinos, que eciam Granda fuit capta cum Martino presbitero de Iwanych in maleficio et meretricio in domo eiusdem Thomasko, quam Grandam ipsa consors eiusdem Thome contra prohibicionem communitatis dicte civitatis in domo sua conservavit et predicta maleficia facere et committere permisit; ideo jurati facto in premisso taliter adjudicarunt, quod ipsa consors eiusdem Thomasko similem penam subire tenetur sicuti et ipsa Granda, ipsi autem Michael pellifex et institor ac Blasius sartor et Gregorius Wrabchych cum ipsorum consociis feria sexta proxime ventura racione recepcionis quarumdam suarum peccuniarum et aliarum rerum per ipsos in domo sua prout ipse Thomasko dicebat ablatarum, taliter prestare et deponere debebunt, quod ipsi nullas peccunias aut res eiusdem Thomasko non receperunt; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Thomasko non contentus eandem causam ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Anthonium Thermsych, ab una, et inter Thomam sutorem generum Clementis freniparis racione quorumdam vituperiorum contra ipsum Anthonium Thermsych commissorum, et quia ipse Anthonius Thermsych, modernus juratus, cum certis idoneis personis comprobavit, quod ipse Thomas sutor eundem Anthonium ventrosum canem appellasset, ideo jurati eundem Thomam sutorem contra eundem Anthonium Thermsych in birsagio viginti pensarum denariorum et contra communitatem in ducentis denariis commiserunt; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Thomas sutor (non contentus) eandem causam ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Conradum Rawsar, loco condam Anthonii Rott pridem judicis, judicem, et inter dominam Katherinam relictam primum condam Sebastiani Soldinar et tandem ipsius condam Anthonii Rott, racione quorumdam decem flor. auri, quos condam Gregorius colorator pannorum olim civis dicte civitatis ac gener ipsius condam domine Katherine Soldinarice, prout ipse Conradus Rawsar judex nobis retulit, obligaretur, et quia prefatus Con-

radus Rawsar, judex, nullum testimonium racione dicti debiti decem flor. auri coram nobis adducere potuit, ideo jurati racione premissa ipsorum decem flor. taliter adjudicarunt, quod quia prefatus Conradus judex a tempore octo annorum citraque vel ultra excessorum, bona et possessiones ipsius condam Gregorii post mortem ipsius, apud quorum manus fuerunt et per quos vendite fuerunt non prohibuisset, sed litere dicte civitatis illis qui easdem emerunt libere emanate et extradate fuerunt, propterea quitquid prefata domina Katherina de possessionibus et bonis ipsius condam Gregorii generi sui ab illis apud quorum manus fuerunt emisisset et propter sua debita obtinuisset, hoc licite et debite optinuit, possidet et tenere potest, ob hoc ipsi jurati ipsi Conrado Rawsar a prosecucione ipsorum decem flor. ab ipsa domina Katherina perpetuum silencium inposuissent; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Conradus judex non contentus eandem causam ad seniores dicte civitatis appellavit judices.

Item causam inter Anthonium sutorem, seniorem juratum, generum condam Anthonii institoris et inter Stephanum sutorem racione violente recepcionis cuiusdam fimi per eundem Stephanum sutorem, quam recepcionem ipsius fimi ipse Stephanus non negavit, ideo jurati eundem Stephanum sutorem contra eundem Anthonium sutorem racione violencie ipsius fimi in decem marcis in birsagio condempnarunt et agravarunt.

Item racione quorumdam asserum quos ipse Anthonius sutor per eundem Stephanum sibi suspiciose receptorum proponebat, pro quibus asseribus eidem Stephano sutori jurati feria sexta proxime ventura juramentum solimet in ara sancte Crucis adjudicarunt, quod ipse in recepcione ipsorum asserum penitus inmunis esset, nec eosdem ipse sed nec homines sui non recepissent, prestare tenebitur. Item debitum racione depascionis milii per ipsum Stephanum et sua animalia facte, terminum solucionis tercium diem constituissent; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Stephanus non contentus, eandem causam ad seniores appellavit judices.

Feria sexta proxima post festum beate Katherine.

(27. novembris).

Item causam inter Demetrium Palecz dictum, de Raboch, et inter Mathiam sartorem generum Andree Symwnyeh, concives nostros, racione cuiusdam debiti, quo debito Georgius Jelowchych ipsi Palecz obligabatur, pro quoquidem debito jurati dicte civitatis quan-

dam vineam ipsius Georgii Jelowchych in territorio dicte civitatis habitam statuissent, quam vineam ipse Palecz juxta condicionem dicte civitatis vendidisset; et quia ipse Georgius Jelowchych literas ad ipsam vineam spectantes, prout ipse Palecz asserit, post vendicionem ipsius vinee prefato Mathie sartori genero ipsius Andree Symwnych impignorasset, et ideo jurati facto in premisso taliter adjudicassent, quod ipse Mathias sartor feria tercia proxime ventura in ara sancte Crucis (juramentum) solusmet prestare in eo tenebitur, quod ipse nescivit ipsum debitum quo ipse Georgius eidem Palecz obligabatur; et si ipse Mathias jurabit, tunc ipse Palecz requirere debebit suum debitum super ipsum Georgium, et si ipse Mathias juramentum non prestabit, tunc ipse Palecz solvere tenebitur ipsi Mathie tres flor. et terciam partem unius floreni juxta consvetudinem dicte civitatis, ipse autem Mathias literas super ipsa vinea apud ipsum habitas eidem Palecz dare tenebitur; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Mathias non contentus ad seniorum judicum appellavit eandem causam presenciam.

Item quia Gregorius civis de vico Latinorum, Hans famulum Thome sutoris generi condam Clementis freniparis in judicium coram nobis in sedem judiciariam nostram citaverit, ut actor, sed ipse Gregorius actor nostri in presenciam non venit nec comparuit, ipse vero Hans famulus ipsius Thome prout eis datum fuit in judicio comparuit coram nobis.

Item alia facta que coram nobis oblata fuerunt, prorogata sunt usque primum judicium.

Sabbato proximo post festum beate Katherine virginis, proxime preteritum.

(28. novembris).

Item causam inter Thomasko sartorem, seniorem juratum, ut actorem ab una et inter Michaelem, modernum juratum, pellificem et institorem ac Gregorium Wrabchych et Blasium sartorem, concives nostros, ut in causam attractos racione conservacionis in domo sua Grande mulieris, que evaserat pro furtu cum viro suo de ipsa civitate et propter alia certa eorum mala facta per eos patrata, quam conservavit uxor eiusdem Thomasko in domo, contra quam multociens eidem Michaeli jurato conquestum fuit per vicinos, que Granda capta fuit cum Martino presbitero de Iwanych in meretricio, quam Grandam ipsa consors eiusdem Thomasko conservavit contra prohibicionem communitatis dicte civitatis, et predicta maleficia facere

et commitere permisit, per juratos dicte civitatis adjudicatam et per eundem Thomasko juratum ad nos seniores dicte civitatis appellatam judices, nos seniores judices taliter invenimus et adjudicavimus, quod ipse Michael juratus modernus tamquam habens potestatem malefactores captivare in dicta civitate et eos carceribus mancipare, sicque eosdem, Grandam quia eadem Granda pro suis demeritis est punita et extra civitatem delegata, ipse vero Martinus presbiter propter sua demerita fuit datus ad manus vicarii et per eundem vicarium punitus, ipsi autem Thomasko sartori ipsam consortem suam propter suos excessus, quod ipsos conservavit in domo sua, corrigendi ex eo quod ipse eotunc non fuit domi attribuimus potestatis facultatem, ipsamque uxorem ipsius Thomasko libere manendi in domo sua in dicta civitate et honorifice permanere. Item juramentum quod fuit adjudicatum ipsi Michaeli et aliis predictis pro recepcione peccuniarum et aliarum rerum in domo eiusdem Thomasko, adjudicavimus eidem uxori ipsius Thomasko taliter, quod ipsa debet jurare feria tercia proxima post festum beati Andree apostoli proxime venturum terciamet cum personis sibi similibus civissis in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste in dicta civitate constructa, et super quo ipsa jurabit, hoc ipse Michael pellifex cum suis consociis eidem Thomasko et uxori sue solvere tenebuntur; de quo judicio nostro videlicet seniorum judicum ipse Thomasko non contentus, eandem causam cum totali suo processu in presenciam magistri thawarnicorum regie Maiestatis appellavit, quibus partibus ambabus coram eodem magistro thawarnicorum terminum prefiximus octavum diem festi Epiphaniarum domini proxime venturum.

Item nos seniores judices dicte civitatis causam inter Anthonium Thermsych, modernum juratum, et inter Thomam sutorem generum Clementis freniparis racione vituperiorum per ipsum Thomam super ipsum Anthonium Thermsych factorum et per juratos adjudicatam, et ab ipsis juratis ad nostram videlicet seniorum judicum appellatam in presenciam, taliter invenimus et adjudicavimus, quod quia ipse Thomas vituperavit eundem Anthonium Thermsych tamquam juratum et assessorem moderni judicis nostri, quod ipse Anthonius comprobavit per testes, ideo nos seniores judices eundem Thomam contra eundem Anthonium in birsagio decem marcarum commisimus; ubi autem ipse Thomas dicebat, quod ipsi jurati noluerunt sibi recipere facere palium suum ideo quod ipse non dedit eis recipere ipsum palium et fuit inobediens ipsis juratis, in hoc ipse Thomas solus sibimet fuit et est culpabilis, quia si ipsi jurati

inconvenienter et sine lege recepissent sibi palium suum cum honore suo eidem reddere debuissent et restituere; cuius birsagii due partes actori, tercia vero pars juratis dicte civitatis cedere debeat.

Item causam inter Demetrium Palecz, de Raboch, et inter Mathiam sartorem generum Andree Symwnych, per juratos adjudicatam et per ipsum Mathiam ad nos seniores judices appellatam taliter invenerunt, quod ipse Palecz nichil habet agere cum ipso Mathia pro illis literis, sed si ipse Palecz vult solvere ipsi Mathie debita quibus obligatur sibi ipse Georgius Jelowchych, extunc ipse Mathias tenebitur dare literas ipsi Palecz, et si persolvet ipse Palecz ipsum debitum, extunc liberam vendendi illa bona et possessiones que sonant in ipsis literis inpignoraticiis habebit facultatem.

Item in facto illius debiti decem flor. auri, quo condam Gregorius colorator pannorum eidem Conrado Rawsar obligabatur, que fuit per juratos adjudicata et ad nos seniores judices appellata, per composicionem proborum virorum eandem dominam Katherinam relictam ipsius condam Anthonii Rotth quittam et expeditam ipse Conradus Rawsar demisit et reliquit, nec ulterius ipsam causam contra ipsam prosequi, et hoc coram nobis senioribus judicibus complanatum existit.

Feria sexta proxima ante festum beati Anthonii confessoris, vel post festum Epiphaniarum.

(15. januarii, ann. 1468).

Item quia una litera providi viri Thomasko sartoris super quadam vinea sua in territorio dicte civitatis habita, ipsum a provido viro Dyonisio Sypchych, seniore jurato et cive dicte civitatis, exempcionis titulo concernente, habita, per ipsum Thomasko sartorem provido viro Blasio institori, seniori jurato et concivi nostro, ad conservandum data et reposita, prout hoc ipse Blasius coram nobis retulit, ab eodem Blasio casualiter deperdita est; que litera ad trinaforensem publicam proclamacionem per precones nostros communes per nos fieri commissam nullibi reperiri potuit, ideo nos literam novam super premissa vinea eidem Thomasko sartori juxta ipsius civitatis consvetudinem dari commisimus et eandem vineam eidem statuimus.

Item quia tercia vice proclamatum est super quodam molendino ac terris arabilibus censualibus, que condam Petro Tewtonico archidiacono Kemlek et canonico ecclesie zagrabiensis inpignorate per condam Johannem, Hans dictum, lapicidam, et tandem Mylycze

nepoti ipsius per ipsum condam dominum Petrum archidiaconum legatarum, et per ipsum Mylyczam Thome sartori viro provide mulieris Vrsula vocate, senioris jurati et concivis nostri, certis ex causis propinatis, et quia litere super premissis molendino et terris arabilibus tam inpignoraticie quam et perpetuales quorum fuerunt aut eciam si quis heres haberetur quorum fuerunt, juxta ipsam trinamphorensem proclamacionem reperiri et inveniri potuissent.

Item quia provida mulier Jelka vocata, primum relicta condam Anthonii Oprasnych, nunc vero consors Galli sutoris, id cum sufficienti et evidenti testimonio proborum virorum concivium nostrorum coram nobis comprobavit, ut dum prefatus condam Anthonius Oprasnych vir eius in extremis vite sue temporalis vixisset, dictumque suum fecisset testamentum, tunc ipse universas res et quelibet bona, nec non possessiones et terras ac silvas suas in territorio dicte civitatis super premissam consortem suam dimisisset, ita tamen, quod ipsa universa debita sua solvere debeat, et que ultra debita remanerent, ipsa omnia super ipsam dimisisset et reliquisset.

Item in causa inter Elyam fusorem campanarum, ut actorem, et inter consortem Physter racione suspicii comestionis et interfeccionis aucarum eiusdem Elye, jurati adjudicarunt, quod ipsa consors eiusdem Physter terciamet jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, quod ipsa non ipsius Elye fusoris campanarum interficere et percomedere non fecit; pro vituperio quod vituperavit eum coram judice et eum mendacem appellavit convicta est contra ipsum Elyam in viginti pensis, communitati in quinque pensis.

Item in causa inter Physter et Lucam et Stephanum sutores racione recepcionis violente quatuor bovum per famulum ipsius Physter, jurati adjudicaverunt, quod ipse Lucas jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis, quod ipse famulus sine consensu ipsius boves recipere fecisset, et hoc jurabit feria sexta proxime ventura; et dum jurabit tunc ipse Physter prosequi debet ipsum famulum et potenciam.

Item consors Stephani plathnar secundario citata contra Lucam sutorem non comparuit in judicio coram nobis.

Feria tercia proxima ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum.

(19. januarii).

Item quia provida et honesta domina Katherina vocata, relicta condam Clementis carnificis Kelemynecz dicti, nostram veniens in

presenciam in sede nostra judiciaria cum sufficienti testimonio proborum et honestorum virorum coram nobis comprobavit, ut dum ipse Clemens carnifex in extremis vite sue temporalis laborabat, tunc ipse universa bona sua nec non possessiones in dicta civitate nec non domos in eius territorio habitas, super ipsam Katherinam consortem et Johannem filium eiusdem commisisset gubernanda et possidenda juxta condicionem dicte civitatis quomodocumque voluerit disponenda; super quo eisdem Katherine relicte et Johanni filio eiusdem Clementis (literas) dari commisimus.

Item causam inter Stephanum sutorem fratrem Luce sutoris, concivium nostrum, et Valentinum de Kralewcz jobagionem castri Medwe, Benedictus judex de eadem Kralewcz et Laurencius Sporar juratus et concivis noster receperunt ipsam causam quod possint easdem partes concordare usque futuram feriam terciam, et si non poterunt eosdem concordare, extunc comparere teneantur ad judicium coram nobis et ipsum Valentinum presentare debeat ipse Benedictus judex qui est fideiussor pro eodem Valentino.

Item causam inter Martinum judicem et inter Paulum Jagathych, Michael pellifex, Marcus carnifex, Pethko carnifex, Achacz juratus ad concordiam receperunt usque primum judicium, et si non poterunt eos concordare, extunc comparere tenebuntur ad idem judicium et testes eorum producere.

Item causam inter Physter institorem et inter Lucam et Stephanum sutores racione dampnorum in (h)orto et vinea per animalia eorumdem eidem Physter illatorum, jurati adjudicaverunt taliter, quod ipsi ipsa dampna que estimabuntur, eidem Physter usque triduum solvere tenentur et sepire cum sepibus per quod dampna inferuntur, usque dictum diem. Item prorogarunt suspicionem pannorum et tepis rubei ad primum judicium si concordare poterunt.

Item causam inter Jacobum Kontigar et inter Nicolaum generum Ferenchevch fabri, racione quod ipse Kontigar appellavit eundem Nicolaum et suam uxorem furtum, quod non potuit ipse Jacobus ipsum furtum super ipsum Nicolaum furtum ipsum comprobare, est convictus contra ipsum Nicolaum in vivo homagio; super illo autem quod ipse Jacobus violenter recepit uxori sue securim et hostium domorum frangere voluit, est convictus contra eundem Nicolaum in decem marcis denariorum; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Jacobus non contentus ad seniorum judicum appellavit judicium.

Item consors Petri Sydarych primo citata contra Thomasko sartorem non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia condam Symon sutor Sterk dictus, qui est interfectus per Mathiam sutorem, expurgavit Georgium sutorem bekavi dictum, concivem nostrum super ipsa nece coram multis probis viris.

Feria tercia proxima post festum Conversionis beati Pauli apostoli.

(26. januarii).

Item tercia vice proclamatum super vinea provide Margarethe mulieris, relicte condam Anthonii dicti Mychgolen, concivis nostri, in territorio dicte civitatis habita, est ter proclamatum, quod litera eiusdem est deperdita que nullibi reperiri potuit, ideo commisimus eidem relicte et Gregorio filio eiusdem de novo est littera dari commissa.

Item consors Petri Sydarych contra Thomasko secundario citata non comparuit coram nobis in judicio.

Item quia causa inter Stephanum sutorem fratrem Luce sutoris, concivium nostrorum, et inter Valentinum de Kralewcz jobagionem castri Medwe, que causa prorogata fuit ad concordiam, et si concordare non poterunt easdem partes, extunc eedem partes comparere tenebuntur ad primum judicium, et quia ipse Valentinus non comparuit, nec Benedictus judex qui est fideiussor eundem non presentavit ad judicium.

Item trina vice est proclamatus Mathias sutor, qui interfecit Symonem sutorem Sterk dictum, ut ipse veniret ad judicium et se excusaret, qui Mathias in nullo trium proclamacionum termino non venit nec aliquem pro se mittere curavit, ideo bona sua et possessiones in dicta civitate et eius territorio habite, preter debita, condescenderunt in judicem et juratos et totam communitatem dicte civitatis.

(Anno Domini MCCCCLXVIII).

Item notandum est, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo octavo, feria sexta proxima ante festum beati Gregorii pape, proxime preteritum, tempore judicatus Andree filii Symonis, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscribi factum tempore presentis judicatus judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(11. martii).

Item jurati.

Item Stephanych Wogrinowych.
Item Dyonisius sartor.
Item Achachius.
Item Marcus Gwrakowych.
Item Gregorius sutor.
Item Stephanus plathnar.
Item Gallus sutor.
Item Gregorius Wrabchych.

Item consiliarii.

Item Blas institor, successor Matheo.
Item Mathias gener prefati judicis nostri moderni.
Item Petrus Koncz.
Item Leonardus pugnar.
Item Gallus institor et sartor.
Item Clemens sartor.
Item Anthonius lutifigulus.
Item Mathko aurifaber.

possessionibus in territorio dicte civitatis habitis, et quod ipsa relicta ipsius condam Galli verum executorem ipsius condam Galli conservavit, ubi eciam testes affirmarunt quando racionem super peccuniis posuit ipse Marcus, quod ipse non plus obligaretur nisi ipsis XXIIII flor.

Feria sexta proxima ante dominicam Judica, tempore judicatus Andree filii Symonis, de anno LXVIII.

(1. aprilis).

Item quia Elyzabeth Chykoycza dicta, jam bina vice pro suis nephariis factis est proscripta ad cathernum, et ei fuit prohibitus introitus eiusdem civitatis et eius territorii, cui jurati adjudicarunt, eandem penam facere et baculari de eodem territorio ut amplius non veniat ad territorium eiusdem civitatis, et si deprehenderetur extunc eandem penam pacietur; ubi tres mulieres sunt proscripte videlicet Chykoycza, secunda filia Matheychych et tercia condam uxor Kerzowaych.

Item quia Elyzabeth Matheychychna dicta, inhabitatrix dicte civitatis, propter quod ipsa conhabitavit cum condam Symone sutore Sterk dicto, habendo virum suum, ex cuius suggestione ipse Symon fuit interfectus, cui prohibitus est introitus dicte civitatis et debet expercuti de ipsa civitate et eius territorio et ne per amplius intrare debeat ad ipsam civitatem et eius territorium, et si quando deprehensa fuerit similem penam pacietur.

Item quia Elyzabeth relicta condam Mathie Kerzowaych et condam Georgii clientis, quam impregnaverat Michael famulus Blasii judicis Ztenychky dicti, que fetum suum seu puerum deperdidit, quam propter sua demerita jurati adjudicarunt expercuttere cum baculis de ipsa civitate et eius territorio et per amplius non venire per amplius ad ipsam civitatem; et eciam propter hoc quod ipsa fecit se perfundere cum aqua per cribrum per filiam Gerdyna de Pobressye et (ipsa si) venerit, extunc eandem penam pacietur.

Item quia Kerpanychna et Rosa Kosmathychna per Dyonisium sartorem, juratum, contra Rosam filarkam ad judicium in consistorium venire commiserat, non venerunt.

Item quia Gwrko frenipar maritus Wenthychna contra Vrbanum maritum filie Johannis Wenthych secundo citatus in judicio non comparuit coram nobis.

Item quia Blasius frenipar concivis noster primo citatus contra Barthol carnificem civem de vico Latinorum, non comparuit coram nobis in judicio.

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis.

(6. maii).

Item quia Marcus carnifex Gurakoych dictus, modernus juratus et concivis noster, juramentum sibi adjudicatum contra relictam condam Galli de Ztenowcz deposuit ut debuit.

Item quia Elyas fusor campanarum, senior juratus et concivis noster, juramentum provide mulieri Dorothea vocate consorti Stephinecz jurati, moderni jurati et decani juratorum, per juratos adjudicatum, dimisit non jurare, sed quietam eandem reddidit.

Item quia Stephanus carnifex Zayko dictus, alias juratus et concivis noster, id cum sufficienti testimonio proborum virorum in sede nostra judiciaria clare comprobavit, ut dum proba et honesta mulier Vrsula vocata, olim concivis nostra, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipsa eundem Stephanum Zayko carnificem et Gregorium institorem, seniorem juratum, suos fecisset et constituisset commissarios et executores, omniaque bona sua super ipsos commisisset pro anima sua exponi.

Item quia Stanka mulier Krawarschycza dicta, concivis nostra, id sufficienti testimonio concivium nostrorum coram nobis comprobavit, ut dum condam provida mulier Elena relicta condam Georgii Pykowych dicti, eidem Stanke vineam suam simul cum silva in Belyak habitam legasset et dimisisset, ideo ipsam predictam vineam cum predicta silva provido et circumspecto viro Anthonio seniori judici et concivi nostro vendidit.

Item causam inter relictam condam Anthonii Rott et inter Paulum agricolam racione cuiusdam vinee, ipse Paulus jurare tenebitur feria sexta proxima, quod nullos fructus de ipsa vinea percepit; et dum jurabit, tunc ipse perdet arram et ipsam vineam pro se tenebit.

Item causam inter Rosam filarkam Croacam et inter Rosam consortem Georgii Zteclarychyn et Kerpanyczam racione suspicionis cuiusdam peccunie, ipse ambe quelibet terciamet jurare tenebuntur in ara sancte Crucis prima feria sexta proxima; et dum jurabunt, tunc ipsa easdem impedire non poterit.

Item causam inter Thomasko et inter Gregorium pellificem racione vituperacionis, quod ipse ipsum ruffian appellasset, ipse Gregorius jurare tenebitur quod ipse eundem non appellasset ruffian, sed uxori sue dixisset.

Item inter Mathiam claudum, sartorem, et inter relictam condam Stephani Jagychych racione ablacionis quarumdam rerum in

scrineo suo, ipse Mathias sartor jurare tenebitur, quod nil vel parum cum voluntate et sine scitu eiusdem fuisset receptum. Item sagitte debent dari pueris ipsius Stephani et pulminaria filie sunt adjudicata dari.

Item causam inter bursiparem et inter fratrem Mathie aurifabri racione vulneracionis eiusdem fratris Mathie, jurati adjudicarunt, quod ipse bursipar convictus est contra ipsum vulneratum in quinquaginta pensis denariorum et quod debet medico satisfacere, et contra communitatem in quinquaginta marcis denariorum quod violavit frangam.

Feria sexta proxima ante festum beate Elene regine.

(20. maii).

Item in omnibus causis inter Thomam sartorem Thomasko dictum, seniorem juratum, ut actorem ab una, et inter Dyonisium similiter sartorem, ut in causam attractum, in predicto katherno nostro conscriptis, super quibus causis ipse Thomasko inter ipsos habitis certas literas magnifici Johannis de Rozgon magistri thawarnicorum regie Maiestatis nobis et communitati dicte civitatis apportavit, ut sibi ex parte eiusdem Dyonisii satisfaccionem impendere debuissemus, et quia prefatus Dyonisius coram nobis cum certis probis viris comprobavit, ut ipse Thomasko juxta ordinacionem proborum virorum quietum commisit, sicque modo eundem Dyonisium ipse Thomas quittum reddidit et expeditum.

Item quia juxta composicionem proborum virorum civium dicte civitatis, ipse Thomasko in causa inter ipsum Thomam habita et inter Michaelem et Gregorium pellificem, juratos, racione omnium dampnorum per eosdem Michaelem et Gregorium pellifices qualitercumque sibi Thome illatorum tempore videlicet captivacionis Grande, juxta composicionem proborum virorum quittos reddidisset, taliter tamen, quod ipsi Michael et Gregorius pellifices ipsi Thome quatuor flor. auri, duos flor. auri die dominica in festo videlicet beate Elene regine dare, reliquos vero duos flor. ab ipso festo beate Elene usque quintumdecimum diem ipsi Michael et Gregorius eidem Thome solvere tenebuntur, ita tamen, quod quecumque parcium in premissis non persisteret, talis pars in premissis non persistens in viginti quinque marcis denariorum, marcam pro quinque pensis computando, parti persistenti, puta in duodecim et media marcis et in totidem judici dicte civitatis et convinci debeat et convicta habeatur ipso facto.

Item quod prefatus Thomasko sartor, videlicet Lucam sutorem et Andream similiter sutorem, juratos, in facto verberacionis sue ut in caterno in scriptis continetur habito, juxta disposicionem et composicionem proborum virorum, prout ipsum Dyonisium sartorem simpliciter et de plano quittos reddidisset et commisisset, ymmo reddidit et commisit coram nobis ita videlicet, quod ipse Thomasko ipsam causam nullo modo movere contra ipsos inchoabit, literas eciam facto in premisso quomodocumque confectas, vaccas, cassas et mortuas commisisset.

Item quia provida mulier relicta condam Symonis Sterk dicti, olim concivis nostri, certorum proborum virorum id in judicio coram nobis comprobavit, quomodo Lucas sartor claudus, de Chychan, alias concivis noster, racione cuius facti videlicet gracie ipsi Symoni per nos facte, inter se in carcere nostre communitatis inter se taliter vadiaverant, quod ipsi Symoni nos misericordiam racione sui maleficii in catherno conscripti feceramus, ipse autem Lucas sartor ipsam graciam sibi Symoni factam in catherno conscriptam, sibi non factam; et quia ipse condam Symon comprobavit, quod ipsa gracia fuit sibi facta, ideo ipse Lucas sartor amisit domum suam et eciam dedit sibi literam super ipsa domo, ideo dedimus literam et debet dari litera uxori ipsius condam Symonis litera nova dicte civitatis.

Item quia Nicolaus sutor successor Wrecharych, olim concivis noster, juramentum sibi contra Lucam sutorem adjudicatum racione lesionis cuiusdam vituli, prout hoc in catherno predicto, prout deponere debebat, non deposuit, quia ipsum juramentum cum non cive deposuit.

Item quia Rawsar, Nicolaus sartor, Paulus Scrynarych, Thomas Glazyn et Johannes Hwalych contra dominum Martinum presbiterum primo citati non comparuerunt coram nobis in judicio.

Item quia Anthonius Scrobothycz dictus, inhabitator dicte civitatis contra Michaelem baccalarium tercio citatus, in judicio non comparuit coram nobis.

Item causam inter Elyam fusorem campanarum et inter Martinum judicem racione cuiusdam silve, que fuit legata ad fabricam ecclesie sancti Marci, quam executores condam Blasii Chwdawchych eidem Martino judici pro illa peccunia quam ipsi executores ad ipsam fabricam ecclesiarum eidem Martino judici remiserant, jurati adjudicarunt, quia ipsa Elyas comprobavit cum testimonio quod ipse Martinus judex pro illa peccunia tenet ipsam silvam que est legata ad ecclesiam, ideo ipse Martinus judex est convictus contra ipsum

Elyam quia vituperavit eundem in judicio coram judice pro tribunali sedente in viginti pensis denariorum et contra judicem in ducentis denariis.

Item causam inter Michaelem literatum filium Emerici Franczych dictum, ab una, olim concivis nostri, et inter Johannem Perowych, Valentinum Saroych et Thomam freniparem seniores judices, executores condam Nicolai Chwthko, racione cuiusdam vinee in territorio dicte civitatis habite, quam ipse Michael sibi legatam dicebat, jurati taliter adjudicarunt, quod quia ipse Michael literatus in judicio coram nobis nec literas, neque testamentum, neque testibus comprobare et dicere et demonstrare non potuit, ideo racione prosecucionis dicte vinee ipsi Michaeli perpetuum silencium imposuimus, nec contra ipsos executores nullam causam prosequi; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Michael non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Lucam sartorem et inter Anthonium judicem racione quorumdam dampnorum et injuriarum, quas ipse Lucas sibi per prefatum Anthonium sibi illatas dicebat et se posse comprobare, ipse Lucas comprobare neque testificare non potuit, ideo ipse Lucas convictus est contra ipsum Anthonium judicem in vivo homagio hoc est in viginti quinque marcis; de quo judicio ipse Lucas non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Petrum Barberium et inter Petrum Dragin, ex eo quia ipse Petrus dicebat, quod ipse dehonestasset consortem suam et hoc comprobare voluit; et quia ipse Petrus contra ipsum Petrum comprobare non potuit, convictus est ipse Petrus barberius in vivo homagio; de quo judicio ipse Petrus barberius non contentus eandem causam ad seniores appellavit judices.

Item causam inter consortem Stephanych jurati et inter Elyam fusorem campanarum racione peraracionis cuiusdam terre, quam ipse Elyas dicebat sibi perarari datam per uxorem ipsius Stephani, et ipsi uxori Stephanych fuit adjudicatum juramentum, quod ipsa non dedit perarare ipsam terram, prestare debebat, quam uxorem ipsius Stephanych, sic ut jurasset et pro jurato dimisisset, ideo ipse Elyas convictus est in facto potencie contra ipsam uxorem eiusdem Stephanych; de quo judicio ipse Elyas non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item quia Petrus gener Peichych contra Stephanum scolasticum primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Georgius agricola contra fratres sancti Francisci primo citatus comparuit in judicio coram nobis, ipsi autem fratres *non* comparuerunt coram nobis.

Feria tercia proxima ante festum Nativitatis beati Johannis Baptiste.

(21. junii).

Est adjudicata causa inter Thomasko sartorem et Andream Symwnych modernum judicem dicte civitatis, per seniores judices et juratos seniores racione deperdicionis et anichilacionis quorumdam clenodiorum domus sue, que sunt registrata a tempore assignacionis hospicii per judicem predictum Benedicto dicatori et exactori mardurinarum, in domo sua taliter, jurare tenebitur feria tercia proxima post festum beati Johannis Baptiste, quod ista sunt deperdita et anichilata, et quod nec ipse nec consors et homines eiusdem Thomaskonis premissa non anichilarunt et quantum valuerunt res premisse; et dum jurabit, extunc judex prout assumpsit eidem res premissas solvere tenebitur.

Item causam inter consortem Stephani plathnar moderni jurati et inter consortem Johannis Gwrthler racione trusionis consortis ipsius Stephani plathnar, jurati taliter adjudicarunt, ut quia ipsa uxor ipsius plathnar per testes comprobare non potuit trusionem coram nobis, pro eo uxor ipsius Johannis jurare tenebitur quod ipsa injuriose et calumpniose non trusit consortem ipsius Stephani in processione, feria tercia proxima post festum beati Johannis Baptiste, et si jurabit, erit libera, ubi vero non jurabit, extunc uxor ipsius gurthler contra ipsam consortem plathnar decem in pensis et contra judicem et juratos in centum denariis convincetur ipso facto; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Johannes gurthler racione consortis sue non contentus, eandem causam ad seniorum appellavit judicium.

Feria sexta proxima post festum beatorum Petri et Pauli apostolorum.

(1. julii).

Item jurati confirmarunt judicium seniorum juratorum anni preteriti, racione ordinacionis sepis, et quia ipse non fecit ipsam sepem, usque octavum diem preparare tenebitur sub pena in talibus fieri consveta; de quo judicio juratorum non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Johannem Gwrthler et inter Stephanum plathnar racione tredecim flor. auri, quod per judicem fuit sibi juramentum adjudicatum, quod ipse non promiserat ipsi Stephano

plathnar ad reformacionem molendini dare ipsos tredecim flor., quod hodie deponere debebat, quod ipse Stephanus plathnar receperat a judice in sede; quod judicium judicis ipsi jurati confirmarunt, et quod illam literam, quam ipse redemit, ipse Johannes pro ipso terciodimidio flor. tenere poterit quousque ipse solvet eidem; de quo judicio juratorum non contentus, eandem causam appellavit ad seniores.

Item causam inter Michaelem pellificem, seniorem juratum, et inter Lucam sutorem, concives nostros, racione cuiusdam juramenti quod ipse Michael contra ipsum Lucam deposuit et ipse Lucas appellavit ipsum Michaelem false jurasse dixit coram Marco jurato et aliis, jurati adjudicarunt, quod ipse Lucas in primo judicio contra ipsum comprobare tenebitur, si non comprobabit, extunc erit in vivo homagio. Item quod prefatus Lucas sutor jurare tenebitur, quod non obligatur eidem Michaeli tres pensas sed tantum decem denarios, hodierna die, et si non jurabit, extunc tenebitur Michaeli solvere ipsas tres pensas et totidem Marco jurato; eandem causam racione comprobacionis ipse Lucas appellavit ad seniores judices.

Item quia Anthonius Scrobothych terciario contra Michaelem baccalarium citatus, in judicio non comparuit.

Item causam inter Michaelem juniorem pellificem et inter Thomam Selesnyak racione fossionis cuiusdam canalis penes domum ipsius Michaelis facti per ipsum Thomam, et quia priores jurati dederant auctoritatem eidem Michaeli effodere ipsum canale et domum suam protegere ab aqua et celarium suum, sicque et moderni jurati invenerunt, quod ex quo ipse Michael prius non fuit prosecutus ipsum Thomam racione ipsius canalis, sed ipse effodit, quod ipse Michael non possit prosequi dampnum suum super ipsum Thomam; de quo judicio ipsorum juratorum non contentus, ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Benedictum Krupych et inter Benedictum institorem, concives nostros, racione suspicionis apericionis celarii et ebibicionis vini per ipsum Benedictum institorem et hominum suorum, jurati adjudicarunt, quod ipse Benedictus institor jurare tenebitur terciusmet proxima feria sexta post lapsum octo dierum beate Margarethe et se expurgare.

Item ipsi Benedicto Krupych solimet juramentum est adjudicatum eodem die, quod ipse tantum dampnum fecit sibi in scrineo, et dum jurabit, extunc ipse solvet sibi super quo jurabit. Item in illo quod ipse Benedictus institor removit ollas de igne suo et ipse Benedictus Krupych dicebat potenciam contra ipsum Benedictum institorem, ipsemet Benedictus Krupych remansit in illa potencia.

Feria sexta proxima post festum Margarethe virginis, proxime preteritum.

(15. julii).

Item quia Thomasko sartor senior juratus et concivis noster, juxta adjudicacionem juratorum dicte civitatis et seniorum judicum racione quorumdam clenodiorum sibi per Benedictum mardurinatorem in domo sua deperditorum, pro quibus ipse Thomasko feria tercia proxima post festum Nativitatis beati Johannis Baptiste jurare debebat, quod tanta clenodia deperdita fuerunt in domo sua et quod nec ipse nec consors eiusdem sed nec homines eorum premissa clenodia anichilarunt; et quia premissus Thomasko jurare noluit, sed propter voluntatem prefati Benedicti mardurinarii ipsa dampna remisit et relaxavit ac ipsum Andream judicem quitum reddidit.

Item causam inter Anthonium judicem de Grankwwnyk et Paulum generum Scrinarych racione depascionis per equos suos fenilis ipsius Pauli, quia prefatus Anthonius dicebat quod voluntarie ipse Paulus depascere fecit per famulum suum, jurati adjudicarunt, quod ipse Paulus jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis feria tercia proxime ventura, quod ipse non voluntarie aut injuriose fecit depascere ipsum fenile per famulum suum, dampnum vero estimare debet, et dum estimabitur solvet dampnum ipsi Anthonio judici.

Item causam inter Mylecz fabrum et inter Jacobum sutorem successorem Petri sutoris, racione quarumdam frondium persicarum ad partem (h)orti ipsius Jacobi declinancium et pendencium, quas ipse Jacobus precidit, quas ipse Mylecz potencialiter dicebat scissas, jurati adjudicarunt, quod ipse Jacobus fuit voluntarius secare ipsas frondes; sed quod ipse potenciam dicebat, solus remansit de eadem.

Feria tercia proxima post festum beati Alexii confessoris.

(19. julii).

Item quedam equacia fuit per quemdam hominem in foro annuali in festo beate Margarethe virginis, noviter preterito, Fabianecz sutori inhabitatori dicte civitatis vendita, pro qua ipse Fabianus sutor arram dederat, que equacia fuit furata et ille qui eandem vendiderat noluit venire pro pecunia pro qua vendiderat, sed profugit, ubi tandem pro eadem equacia quidam Benedictus Mykxych venit et eandem equaciam suam fore allegavit, pro qua ipse Benedictus terciusmet juravit super eadem equacia quod sua est et quod nec eandem nulli vendidit nec propinavit, cui reddita est ipsa equa-

cia cuius erat; quiquidem homo qui eandem equaciam vendiderat fuit sex vicibus vocatus per precones pro rehabenda peccunia pro quibus vendita fuit ipsa equacia, qui nullo ipsorum termino vocacionis non venit neque misit, sed prout narratum est reddita est ipsa equacia illius cuius est.

Item quia Nicolaus Galouich, Franciscus carpentarius, Demetrius literatus et Paulus Hazwgh dictus, cives dicte civitatis, qui Janse et Myklas noctis in silencio tempore nundinarum seu fori annualis in quodam stabulo Soldynarycze circa vestimenta eorum ab eisdem recepissent; qui propter huiusmodi eorum nephas sunt capti et incarcerati, quorum pretextu videlicet ablacionis ipsorum vestimentorum videlicet Mycula Galoycz et Franciscus cum eisdem concordassent, et premissa vestimenta et peccunias eisdem solvere assumpsissent, quibus capitibus facta est misericordia, sed propter violacionem fori annualis seu frange debent quilibet solvere quinquaginta marcas, alias ubi solvere non poterunt, extunc penam quam demeruerunt juxta statuta dicte civitatis subire tenebuntur.

Feria tercia proxima post festum beati regis Stephani, anno etc. LXVIII.

(23. augusti).

Item causam inter Hans filium Pero Gybbosi, olim jurati et civis dicte civitatis, ut actorem, ab una, et inter dominam Katherinam condam Anthonii Roth olim judicis et civis dicte civitatis, ut in causam attractam, racione domorum et aliarum possessionum ipsius condam Pero, per condam Andream fratrem ipsius Hans prefatis condam Anthonio Rot et prefate domine Katherine relicte ipsius Anthonii Rot inpignoratarum ipsi, jurati penes jura per ipsas partes coram nobis exhibita taliter adjudicaverunt, quod ipse Hans depositis prius ipsis centum flor. auri, pro quibus possessiones premisse sunt eis inpignorate eidem relicte, eadem easdem possessiones eidem Hans remittere tenebitur; sed ipso jurati peccunias quas super ipsas possessiones exposuerunt et edificarunt ad stabula ipse condam Anthonius Rott et domina relicta eiusdem prout ipsis juratis videbatur, eisdem solvere non tenetur ex eo, quia ipse condam Anthonius Rott et ipsa relicta sua percepit fructus et utilitates earumdem domorum et aliarum possessionum ipsis inpignoratarum; de quo judicio ipsa relicta ipsius condam Anthonii Rot et Johannes filius eiusdem domine relicte non contenti, eandem causam appellarunt ad seniores judices dicte civitatis.

Feria sexta proxima post festum beati Bartholomei apostoli.

(26. augusti).

Item causa inter Vlricum institorem, ab una, et inter Phister est prorogata ad primum judicium si poterunt concordare.

Item causam inter Georgium Jelowchych et inter Michaelem pellificem parvum, concives nostros, racione deseccacionis canalis ipsius Georgii, jurati adjudicaverunt, quod ex quo judices et jurati commiserant et dederant auctoritatem quod ipse debuisset fortificare suum celarium, quod ipsi ambo ipsum canale deberent preparare; de quo judicio ipse Georgius Jelowchych non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item quia Paulus Hagwgh metam vinealem Philippi sutoris violavit et ligonizavit, convictus est contra ipsum Philippum in facto potencie.

Item quia causam inter dominum Martinum presbiterum, ab una, et inter Johannem Hwalych racione suspicionis furti lardorum per famulum suum et circa ipsum portacionis, jurati adjudicarunt, quod ipse Johannes solusmet jurare tenebitur in ara sancte Crucis, quod nec ipse nec uxor sua nullos lardos ipsius domini Martini percepit ad domum suam a famulo eiusdem.

Item quia Lucas sutor gener Valentini de Vrboucz contra dominum Martinum primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Stephanus sutor longus primo contra Johannem Hwalych citatus, non comparuit coram nobis.

Item jurati adjudicaverunt in causa inter Mathiam arcuparem et inter Wlkech agricolam racione suspicionis deseccacionis sue silve, quod ipse Wlkech terciusmet jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, quod ipse non deseccavit silvam ipsius Mathie arcuparis.

Item juramentum Benedicti Krwpych est prorogatum.

Feria sexta proxima ante festum beate Barbare virginis, proxime venturum.

(2. decembris).

Item quia primo Blasius Wythesych contra Andream sartorem generum Perowych citatus, non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Paulum Lah et Emericum Zerthew procuratorem eiusdem et inter Johannem Perowych racione cuiusdam damaschi viginti quatuor ulnarum XXXII flor. auri valentis, jurati taliter adjudicarunt, quod ipse Johannes Perowych in eo feria sexta

proxima post festum beati Nicolai jurare tenebitur in ara sancte Crucis solusmet, quod ipse non promisit ipsum damascum ipsi Paulo Lah solvere, nec ipse Johannes Perowych ad racionem suam a domino bano recepit nec ad racionem dedit ipsi domino bano, nec computavit.

Item causam inter Michaelem pellificem et inter Lucam sutorem racione allegacionis ipsum Michaelem false jurasse contra ipsum, quod ipse se velle Lucas dicebat, et quia ipse Lucas id contra ipsum Michaelem comprobare non potuit, ergo ipse Lucas convictus est contra ipsum Michaelem in vivo homagio.

Item causam inter Elyam fusorem campanarum, ut actorem, et inter executores condam Blasii Chudawchych racione cuiusdam debiti, quo ipse Elyas eidem condam Blasio obligabatur, et eciam quod ipse Blasius eidem remisisset de ipsis debitis quinque flor. ipsi executores feria sexta proxima post festum beati Nicolai jurare tenebuntur, quod ipse Blasius eidem nichil plus nisi quantum in testamento continetur dare promisisset, nec legasset, quia ipse Elyas super ipsos executores confidit ipsum juramentum.

Item quia Dora mulier habitatrix dicte civitatis in pluribus suis maleficiis reprehensa fuit ac in furtu quarumdam peccuniarum a domino Jacobo Tywer canonico furtive receptarum, jurati taliter adjudicarunt, quod ipsa debebat de ipsa civitate turpiter expelli et nunquam ad territorium dicte civitatis et ad ipsam civitatem intrare; et quia ad peticionem quamplurium civium dicte civitatis est eidem misericordia facta per nos, quod non debeat expercuti de ipsa civitate sed libere exire, et si de cetero ad ipsam civitatem venerit, extunc penam quam demeruit punietur.

Feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite, de anno Domini MCCCCLX nono.

(13. januarii, ann. 1469).

Item quia provida domina Wladizlawa mater condam providi viri Jacobi sartoris olim inhabitatoris dicte civitatis, pro illis decem flor. auri quos legaverat eidem Wladizlae, quos providi viri Martinus et Anthonius seniores judices executores eiusdem condam Jacobi sartoris Iwan filio eiusdem Wladizlawe tradiderant, coram nobis comparendo eosdem executores quitos et expeditos reddidit; et hoc idem Iwan fassus est, quod ipse recepit porcionem suam nec non fratris et sororis suorum, quod ipsi Martinus et Anthonius judices executores eiusdem condam Jacobi sartoris eidem Iwan plenarie extradederunt quantum eis legaverat.

Item quia Jacobus sutor, juratus, Anthonius sutor Segin et Mathias lowaz dictus executores testamenti condam Blasii Chwdawchych, juramentum quod erat eis ex parte Elye fusoris campanarum adjudicatum, deposuerunt ut debebant.

Item Blasius Wytesych contra Andream sartorem in primo judicio respondere tenebitur eidem.

Item jurati in facto subtraccionis peccuniarum per Doram, que expulsa est de civitate et eius territorio, que peccunie sunt subtracte Jacobo doctori Tywer, taliter invenerunt, quod de illis quantum reperiri poterunt judex et jurati illas dare debebunt et restituere ipsi domino Jacobo.

Item in facto testamenti condam Jacobi sartoris, jurati confirmarunt ipsum testamentum et si quid Martinus et Anthonius judices executores ultra ipsum testamentum voluntarie dare voluerint parentibus suis vel aliis, illud liberi dare erunt.

Item causam inter Petrum carnificem et consortem Clementis Babych et relictam Fwdrych racione ablacionis certarum rerum et suspicionis super eisdem, jurati adjudicarunt, quod quelibet ipsarum dominarum mulierum terciamet jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, quod ipse nil nec modicum receperant de bonis ipsius Petri de domo sua.

Item causam inter uxorem eiusdem Petri carnificis et inter uxorem Makek racione minarum et minarum reposicionis uxori ipsius Petri, jurati invenerunt, quod ipsa uxor Makek jurare tenebitur eadem feria sexta terciamet, quod ipsa non voluit sibi aliquid mali facere, sed quod nisi extra illa verba locuta fuit.

Item causam inter Thomasko sartorem, juratum, et inter Andream Symwnych judicem modernum racione impulsionis quorumdam animalium ad domum suam, jurati adjudicaverunt, quod uxor eiusdem Thomasko eodem die et sexta feria solamet jurare tenebitur, quod ipsa non permisit impellere ad domum suam ipsa animalia, et si prestabit, extunc judex remanebit contra ipsam in potencia; de quo judicio juratorum ipse Andreas judex (non contentus) eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Thomasko ac inter Dyonisium sartorem ac eciam Andream judicem, jurati confirmarunt ipsum judicium, quia ipse eosdem quittos remisit pro dampnis et aliis sibi Thome illatis.

Item causam inter dominum Martinum presbiterum et Conradum Rawsar, jurati invenerunt, quod ipse Rawsar famulum ipsius domini Martini, et ipse dominus Martinus famulum suum ad primum judicium adducere tenebuntur.

Item causam inter Thomasko sartorem et inter executores testamenti condam Clementis Hungari, jurati invenerunt, quod ipsi executores tres feria sexta proxime ventura jurare tenebuntur, quod ipsi non effoderunt parietes domorum et pavimentum domus ipsius condam Clementis, quam eidem Thomasko vendiderant; et hoc eciam jobagio eiusdem facere tenetur et jurare.

Item causam inter Valentinum de Zawersya et inter Mathiam arcuparem racione impulsionis quarumdam caprarum, ipse Mathias estimatores dampnorum feria secunda proxime ventura adducere tenebitur.

Item juramentum Paulo genero Scrinarych contra Anthonium judicem racione depascionis fenilis ipsius Anthonii judicis, sibi adjudicatum, deposuit ut debuit.

Feria tercia proxima ante festum beati Pauli apostoli, de anno MCCCCLXVIIII.

(24. januarii).

Item quia provida mulier Dorothea vocata aliter Kwsa nominata, primum relicta condam Blasii carnificis Chwdawchych dicti, olim civis dicte civitatis, nunc vero consors Valentini carnificis Herman dicti, civis Abbatis zagrabiensis, id evidenti testimonio proborum virorum et concivium nostrorum (comprobavit), ut dum Thomas frater eiusdem carnalis, filius condam Benedicti agricole aliter Bedek dicti, olim concivis nostri, in extremis vite sue temporalis laborasset, tunc ipse quamdam porcionem suam vinealem in territorio dicte civitatis habitam, ipsum post obitum prefati Benedicti patris sui jure hereditario rite et legittime concernentem, cum ceteris suis utilitatibus testamentaliter legasset et dimisisset, ideo nos literas nostras et dicte civitatis super premissa porcione vineali dare duximus assignandas et dandas.

Item causam inter Demetrium claudum sartorem et inter Georgium Jelowchych, jurati taliter adjudicarunt, quod illud quod ipse Demetrius servivit eidem Georgio et fecerat convencionem servire ad annum et recessit ab anno, ipse Georgius nichil obligatur, sed precium quod prius servivit sibi pro quo non convenerat secum ad ebdomadas ipse Georgius tenetur eidem solvere et pelicium antiquum quod habet ipse Demetrius eidem quantum valet solvere tenetur.

Item causam inter Thomasko sartorem et executores condam Clementis videlicet Michaelem pellificem et Thomam Glazyn ac

Michaelem Jagychych racione effossionis domus condam Clementis, prout eis erat adjudicatum juramentum et noluerunt jurare, ergo ipsi omnes tres convicti sunt contra ipsum Thomasko in decem marcis, quarum due partes ipsi Thomasko et tercia pars juratis; de quo judicio ipse Michael suo et aliorum quorum (supra, non contentus), eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Damianum Mezanozc et inter consortem Thomasko racione perdicionis cuiusdam camisie cum qua suspicatur super uxorem suam videlicet Thomasko, jurati adjudicarunt, quod ipsa uxor Thomasko feria sexta ad manus unius jurati (jurare tenebitur) quod ipsa in deperdicione ipsius camisie innocens est, et quod nec filiam ipsius de domo non destinavit ad servicia sua.

Item causam inter Paulum aurifabrum et inter Lucam sutorem et alios cives dicte civitatis racione cuiusdam fenilis Zaykonis carnificis in territorio dicte civitatis habito, quod fenile ipse Paulus aurifaber pro se et suis colonis convenerat, et ipse Lucas sutor prohibuit in persona communitatis quod vellent habere pro se communitas pro tanta peccunia pro quanta conventa fuit per Paulum aurifabrum, jurati adjudicarunt, quod communitas magis voluntarior est habere ipsum fenile pro tanta peccunia pro quanta fuit conventa ab ipso Zaykone, quia multa dampna passa fuit et patitur communitas racione ipsius fenilis; de quo judicio juratorum ipse Paulus non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causa inter Endrey sartorem et inter Blasium Wythesych racione verberacionis ipsius Andree est prorogata usque ad primum judicium sub forma fiende pacis.

(Anno Domini MCCCCLXIX).

Item in anno Domini MCCCCLX nono, feria sexta proxima ante dominicam Oculi, tempore judicatus primi providi et circumspecti viri Benedicti filii Georgii, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(3. martii).

Jurati.

Michael pellifex, decanus juratorum.
Lucas sutor.
Clemens faber.
Mathias arcupar.
Clemens sutor.
Mathyas sartor gener Symwnych.
Paulus sartor.
Gregorius pellifex.

Consiliarii.

Bartholych institor.
Laurencius filius Ladislai Barberii.
Fabianus Wewerycza.
Vrbanus gener Wenthych.
Gallus institor.
Georgius sutor Rosyn.
Gwrko plathnar.
Petrus Meczotreb.
Jacobus sutor successor Petri sutoris
Michael pellifex.

Andreas Zlepchych.
Nicolaus panczerar.
Lucas sutor Lah.
Valentinus sutor in domo Sydowchych.
Clemens sartor claudus.
Petrus sporar.
Thomas carpentarius Babych.
Berlek Chebyn.
Emericus Jalchy.
Blas lonczar.
Martinus Banych.
Valent sutor gener Konyan.
Dominicus sutor.
Johannes Kathanych.
Emericus Tracula.
Michael sutor Mancy.
Emericus sutor.
Jacobus Kontigar.
Nicolaus Saffran.

Item prefati Benedictus judex ac jurati et consiliarii cum consensu et commissione ac unanimi concordique voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis cathernis nostris contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Benedicti judicis ac consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmaverunt semper valitura et semper observanda.

Feria sexta proxima post festum beati Valentini martiris.

(17. februarii).

Quia Blasius sartor Croacus de sub castro Kamenny grad dicto, qui est captus et detentus in dicta civitate, fassus est ore proprio voluntarie absque quolibet tormento in consistorio nostre communitatis quod ipse interfecit Anthonium fabrum civem de Hrazthowycza in domo sua unacum filio eiusdem Anthonii.

Item idem Blasius fassus, quod uxorem suam propriam Margaretham in quodam monte interfecisset.

Item fassus est in tormento, quod interfecit unum hominem de Zrinio, Walyczam nomine, et habuit socium quemdam Thomam

jobagionem Franych, apud quem non plus nisi XII solidos ac duas quartas salis recepit, quod sal vendidit quedam mulier Agnes sub Zrinio.

Item idem Blasius fassus in tormento, quod interfecit unum hominem in Pul, et habuit socium quemdam hominem, apud quem receperat XVI flor., qui homo fuit de tenutis Zadar.

Item fassus est quod recepit ab una muliere in Pul cum qua dormivit, octo flor.

Item fassus est quod dederat eidem Anthonio fabro XV flor.

Item jurati adjudicaverunt in facto ipsius Blasii homicide et malefactoris juxta suam propriam fassionem et voluntariam taliter, quod ipse Blasius propter sua maleficia deberet ligari ad caudam unius equi et trahi de civitate subtus patibulum communitatis et ibidem in corpore suo fractis per tortorem cruribus suis et ad rotam poni et sic rotatum ibidem manere stare; et quia equus haberi et inveniri non potuit, ideo ipse Blasius malefactor admissus est solus peditus ire ad tortorem, et hoc admissum est fieri propter peticionem Martini judicis et civium de Hrazthowycza propter similem favorem nobis fiendum et impendendum.

Item quia Andreas Symwnych pridem judex et Anthonius senior judex dicte civitatis contra octo juratos, videlicet: Stephanych decanum anni preteriti et alios suos consocios primo citatus in judicio non comparuit.

Item jurati adjudicaverunt in facto percussionis Andree sartoris per Blasium Wythesych, et hoc comprobavit per testes, quod ipse vulneravit et cruentavit ipsum Andream, pro quo convictus est ipse Blasius contra ipsum Andream in viginti quinque pensis denariorum et juratis seu communitati in quinque pensis. Item quod ipse Andreas est percussus in terra ipsius Andree et clamavit, et proposuit contra ipsum potenciam, in quo convictus est contra ipsum Andream in decem marcis denariorum.

Sabbato proximo ante dominicam Oculi.

4. martii.

Item causam inter Paulum aurifabrum et Conradum Rawsar, in facto cause quia ipse Rawsar eundem Paulum allegabat esse infidelem et falsarium toti communitati dicte civitatis ex eo quod aufugerat de ipsa civitate tempore comitum Cilie, quam causam jurati adjudicarunt, quia ipse Rawsar promiserat se comprobare per testes et non potuit comprobare, et fuit convictus contra eundem in simili; quam causam ipse Conradus Rawsar ad nos scilicet se-

niores judices appellavit, ideo nos causa in eadem taliter invenimus, quod ipse Rawsar remansit et convictus est contra ipsum Paulum in vivo homagio videlicet in viginti quinque marcis et nobis scilicet judicibus in sex pensis denariorum; de quo judicio nostro et ipsorum juratorum ipse Rawsar non contentus, eandem causam appellavit in presenciam magistri thawarnicorum, quibus datus est terminus comparendi octava festi Penthecostes.

Item causam inter Thomasko et uxorem eiusdem et inter Andream judicem Symwnych racione impulsionis quorumdam animalium per eundem Symonem ad domum eiusdem Thomaskonis, quam causam jurati adjudicarunt, quod ipsa debuisset jurare solamet quod ipsa non admisisset eidem, et dum jurasset, tunc ipse Andreas remansisset in potencia, et quia ipse Andreas appellavit ad nos seniores judices eandem causam, ideo nos seniores judices eandem causam appellacionis racione ipsius juramenti taliter reperimus et invenimus, quod ipsa uxor eiusdem Thomasko jurare tenebitur prima feria sexta proxima post octavam Resurreccionis Domini ex eo, quia ipsa non dixit nec alicui vicino quod vi impullisset nec alicui jurato eotunc quod ipsa non admisit ipsam inpulsionem, terciamet jurare tenebitur.

Item causam inter Georgium Jelowchych et inter Michaelem pellificem racione seccacionis canalis ipsius Georgii per ipsum Michaelem facti et per juratos adjudicati, eandem causam per juratos adjudicatam confirmarunt, ita tamen, quod prefatus Michael debet eidem Georgio dare duas pensas denariorum pro seccacione ipsius canalis et ipse Georgius reformare tenetur canale sine preiudicio vicinorum et dampno.

Item nos seniores judices causam inter Thomasko sartorem et inter Michaelem pellificem ac Thomam Glazyn racione effossionis domorum et aliorum dampnorum in domo sibi vendita per ipsos, prout jurati adjudicarunt, confirmavimus; de quo judicio nostro ipse Michael pellifex non contentus eandem causam appellavit ad magistrum thawarnicorum regalium, quibus datus est terminus comparendi coram eodem a die adjudicacionis quadragesimus dies.

Sabbato proximo ante festum beatorum Philippi et Jacobi apostolorum.

(29. aprilis).

Causam inter Paulum aurifabrum et inter Lucam sutorem et alios suos consocios, cives dicte civitatis, racione cujusdam fenilis

Zaykonis carnificis in campo et territorio dicte civitatis habiti, quod fenile ipse Paulus aurifaber pro se et suis colonis convenerat et ipse Lucas in persona tocius communitatis dicte civitatis pro ipsa communitate prohibuerat, quod fenile, jurati dicte civitatis, magis communitas pro tanta peccunia pro qua per ipsum Paulum fuit conventum, magis voluntarior habere poterit, de quo judicio ipsorum ipse Paulus non contentus eandem causam appellavit ad nos seniores judices, quam causam per ipsos juratos adjudicatam racione ipsius fenilis nos seniores judices approbavimus et confirmavimus, quodquidem fenile, quod in persona communitatis ipse Lucas sutor pro communitate prohibuerat ipse Lucas sutor unacum certis aliis suis consociis civibus dicte civitatis emit et comparavit et sic emptum communitati dicte civitatis perpetualiter dederunt ad communia pascua, ita tamen, quod nulli comites nostri pro tempore existentes nullam jurisdiccionem circa ipsum fenile habere poterunt, sed communiter in eodem quilibet civium et inhabitatorum pascere eorum animalia valebunt et poterunt; et dum ipse Zayko jurabit pro quantis peccuniis eidem Paulo vendidit, extunc ipse Lucas cum sociis suis solvere tenebitur eidem Zayko ipsum fenile, et ipse dare literas communitati dicte civitatis, literas ad ipsum fenile sonantes, et ipse Zayko juramentum prestare tenebitur feria sexta proxima in festo Gotthardi; de quo judicio nostrorum seniorum ipse Paulus aurifaber non contentus, eandem causam appellavit in presenciam magistri tawernicorum, quibus partibus coram eodem magistro tawarnicorum comparendi prefiximus quadragesimum diem a die adjudicacionis nostre.

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis.

(5. maii).

Item quia juramentum quod uxor Thomasko sartoris terciamet octavo die festi Resurreccionis Domini, proxime preteriti, contra providum virum Andream filium Symonis, pridem judicem, racione dacionis inpulsionis quorumdam animalium in domum et curiam suam, prout debebat, non deposuit.

Item quia tempore judicatus viri providi Andree filii Simonis, pridem judicis, juramentum per juratos dicte civitatis, quod racione cuiusdam damastini viginti quatuor ulnarum XXXII flor. auri valentis, quod vir providus Paulus Lah concivis noster apud providum Johannem Perowych dimiserat et domino Jan Zagorie comiti et bano dare, idem Johannes Perowych deponere debebat; quem

Johannem Perowych magnificus Georgius comes Zagorie etc. suis literis mediantibus racione dicti damastini quitum reddidit; sed si quid ipse Paulus Lah habet prosequi racione ipsius damastini ipse comes Georgius super se recepit, ut ipsum requirat, ideo invenimus et reperimus quod ipse Johannes Perowych non debuit deponere juramentum predictum ex eo, quod literis mediantibus ipse Georgius comes eundem Johannem Perowych expurgavit; cuius litere ipsius Georgii comitis copiam dedimus Emerico Zentherx dicto procuratori ipsius Pauli Lah sub sigillo judicis.

Item quia Mathias agricola Spylwsych inhabitator territorii et suburbii dicte civitatis, in furtu cuiusdam milii provide mulieris Elena vocate relicte condam Chehkonis, manifeste fuit repertus, et quia ipse Mathias Spylwsych propter huiusmodi furti commissionem de territorio ipsius civitatis affugerat, et quia pro eo est nobis per plures probos et honestos viros penes eum Mathiam supplicatum, ut ipsi Mathie pro primo suo excessu graciam fecissemus, cui nos graciam fecimus taliter, quod ipse leso satisfaciat, et si de cetero in similibus repertus fuerit, extunc penam quam promerebit pacietur lege ipsius civitatis requirente.

Item quia viri providi Andreas Symwnych et Anthonius seniores judices dicte civitatis, contra Dyonisium sartorem et alios consocios suos octo juratos anni preteriti, racione eorum detencionis secundario citati in judicio non comparuerunt coram nobis.

Item quia juramentum quod Thome Cheden racione cuiusdam argenti, quod erat Mathye aurifabro civi dicte civitatis fuit datum per Johannem Korpadi, quod Rawsar nomine ipsius Johannis eidem Mathie dederat, quod ipse Cheden fideiussor fuisset pro eodem argento eidem Johanni Korpadi, nec promiserat se esse pro eodem Mathia aurifabro se esse fideiussorem, quod juramentum prout erat eidem Thome Cheden adjudicatum prout debuit deposuit.

Item quia Andreas alias famulus Thome sutoris, successoris Francisci sutoris, concivis nostri, juramentum sibi terciomet adjudicatum racione custodicionis cuiusdam equi Egidii carnificis de Mlaka, se in die et loco sibi adjudicato deposuit et se expurgavit prout debuit.

Item quia providus vir Lucas sutor, juratus, primo citatus contra Rosam Herwoychna dictam, non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Martinum judicem et inter Marcum carnificem racione recepcionis quorumdam palorum in quadam silva relicte condam Mathie Kerzowaych seccatorum, et per juratos et judicem anni preteriti Martino judici venditorum, jurati adjudicarunt,

quia ipse Marcus sub atestacione ipsius Martini judicis recepit ipsos palos, convictus est contra judicem et juratos in potencia, et modo simili ipse Martinus judex quia remanencias ipsorum palorum recepit, modo simili convictus est in potencia contra judicem et juratos; de quo judicio juratorum ipse Martinus judex non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item insuper jurati adjudicarunt in facto palorum, quos ipse Marcus dixit se de aliis silvis portasse ad ipsas silvas, emptos per Martinum judicem, quod jam post judicium per juratos factum ad quantum et quot palos jurare poterit quos apportavit, feria sexta proxime ventura deponere tenebitur, quos ut dicebatur ante prohibicionem receperat.

Sabbato proximo post festum Invencionis sancte Crucis.

(6. maii).

Item causam inter Martinum judicem et inter Marcum carnificem Gywrakoych racione recepcionis quorumdam palorum in silva ipsius Martini judicis secatorum, quam comparavit ipse Martinus judex a judice et juratis anni preteriti, per juratos adjudicatam, nos seniores judices taliter adjudicavimus, quod ubi ipse Martinus judex fuit convictus in potencia, non debuit convinci in ipsa potencia ex eo, quia ipsa silva fuit sua, ad quam habet jura, sed ipse Marcus est convictus in potencia contra ipsum Martinum et judicem ac juratos taliter, quod ipse Marcus tenetur solvere ipsos palos quos secavit in ipsa silva ipsi Martino judici, et insuper jurare secundum adjudicacionem juratorum super palis quos ab aliis silvis adduxit et apportavit ad ipsam silvam.

Item causam inter Elyam fusorem campanarum et inter Mathiam Trombethyn racione cuiusdam vie subtus vineas eiusdem Mathie, nos seniores judices invenimus, quia in literis ipsius Elye reperimus quod ipse Elyas habet viam subtus vineas ipsius Mathye communem penes rivulum, et sic et modo debet habere viam penes ipsum rivulum.

Item in facto inter Elyam fusorem et inter Martinum judicem racione vituperacionis per ipsum Martinum judicem et ipsum Elyam, concordarunt eosdem Marcus Gywrakoych et Anthonius Thermsych seniores jurati et fecerunt pacem inter eos.

Feria sexta proxima post festum Corporis Christi.

(2. junii).

Item quia tercia vice proclamatum est, quod una litera nostra seu civitatis prefate pro parte Marci Sydowchych dicti, super domo

sua inter domum Stephanych jurati et inter domum Benedicti judicis nostri moderni habitam et existentem, que casualiter ab eodem existit deperdita et nullibi inveniri et reperiri potuit ad trinam forensem proclamacionem per precones nostros fieri commissam, cui de novo litera nostra et dicte civitatis dari est commissa super eadem domo.

Item quia Thomas frenipar Selesnyak dictus, primo citatus contra Michaelem pellificem Naspychych dictum, seniorem juratum, racione fossionis canalis penes domum eiusdem Michaelis, non comparuit in judicio coram nobis.

Item Lucas sutor, modernus juratus, contra Rosam Herwoyewychna secundario citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item jurati in facto solucionis tredecim flor. auri per Paulum aurifabrum Stephano carnifici Zayko dicto, racione fenilis quod convenerat, adjudicarunt, quod ipse Paulus jurare tenebitur solusmet feria tercia proxima post festum Corporis Christi, quod ipse ipsos tredecim flor. auri solvit realiter ipsi Zaykoni, et dum jurabit, tunc judex tenebitur eidem Paulo reddere illos quinque flor. quos Johannes Bolsak, Dyonisius Sypchych et alii ipsorum consocii arestaverant, et ipse Johannes Bolsak cum sociis suis dampna ipsorum super ipsum Zaykonem prosequi tenebuntur.

Item causam inter Berlek Chaykyn et inter Lucam filium Dyonisii ribar racione recepcionis noctis in silencio subtractorum duorum vasorum, taliter jurati adjudicarunt, quod ipse Berlek cum scitu ipsius Luce receptos dicebat, ipse Lucas feria tercia proxime ventura jurare tenebitur in ara sancte Crucis, quod non cum suo scitu et induccione sua fuerunt recepta ipsa duo vasa.

Feria sexta proxima ante festum beati Barnabe apostoli.

(9. junii).

Item trina vice est proclamatum per precones nostros communes, racione cuiusdam terre arabilis in territorio et campo dicte civitatis condam Blasii Frawyn dicti, condam Gregorio Hudosthyh inpignoratam, et tandem per ipsum Gregorium Hwdosthyh Briccio judici fratri suo testamentaliter legatam, et iterum per ipsum Briccium judicem condam domine Margarethe matri viri providi et circumspecti Johannis Perowych testamentaliter dimissam et in ipsum Perowych post mortem ipsius domine Margarethe devolutam, et quia si aliquis esset ex fratribus et consanguineis ipsius Blasii Frawyn, quos ipsa terra ad redimendum competeret, pro illa peccunia pro

qua inpignorata fuit eidem Gregorio Hwdosthyh ipse Johannes presto remittere vellet; ex quibus nullus comparuit neque venit, cui literas de novo super eadem terra commisimus dari.

Item quia Gywan Barberius est fideiussor Magde civisse dicte civitatis pro sua coca et servitrice pro quibusdam vestimentis lineis ac camisiis et linteaminibus, que vestimenta ipsa per ipsam cocam suam dicit sibi recepta fore, ubi ipsa ad conservandum tradiderat.

Item quia Michael pellifex parvus et Thomas Glazyn seniores jurati, pro illo birsagio quod erat adjudicatum, per concordiam certorum proborum virorum, Thomaskoni sartori videlicet due marce denariorum solvi, quas duas marcas ipse Thomas et Michael eidem Thome sartori, prout Gregorius sutor senior juratus nobis retulit, persolverunt.

Item jurati dicte civitatis in facto inter Dyonisium sartorem, Achacium Stephanich, Stephanum plathnar, Marcum Gwrakowych, Gregorium sutorem decanum, Gregorium pellificem, Gallum sutorem, ut actores, et inter Andream Symwnych ac Anthonium judices, racione detencionis et captivacionis eorumdem per eundem Andream judicem, et quia ipsi Anthonius et Andreas judices habent et promiserant producere testes et compositores racione ipsius detencionis et captivacionis, produxerunt honorabilem virum dominum Matheum plebanum sancti Marci et providos viros Conradum Rawsar et Thomam freniparem, qui dixerunt, quod ipsi jurati anni preteriti supradicti non compulse sed sponte firmam pacem fecerunt in ecclesia sancti Marci cum eisdem Andrea et Anthonio judicibus, quam concordiam inter ipsos juratos et ipsos Andream (et Anthonium) judices factam, firmam invenimus et ipsam esse pronunciamus; de quo judicio ipsorum juratorum ipsi octo jurati anni preteriti non contenti, eandem causam ad seniores judices appellassent.

Item in causa vituperacionis Mathie Nekerschenyk et inter Anthonium Thermsych, ex eo, quia vituperavit eundem Anthonium coram Clemente fabro moderno jurato, quod ipsemet Mathias non negavit, ideo ipse Mathias Nekerschenyk est convictus contra ipsum Anthonium in viginti pensis, et in ducentis denariis contra communitatem dicte civitatis.

Item communitas dicte civitatis admisit Petro sporar deponere murum domus Symonis Italici, ne destrueretur domus eiusdem Petri Sporar, quia tercia vice est proclamatum et quia nec ipse nec suus procurator comparuit.

Item in facto vituperacionis Michaelis pellificis, quod ipse uxorem Thomasko appellavit meretricem coram bano et hoc idem pro-

bare nolebat in judicio, contra eandem convictus est in viginti pensis denariorum et in ducentis denariis contra communitatem; de quo judicio juratorum ipse Michael non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Michaelem pellificem et inter Thomam Selesnyak racione adjudicacionis juratorum racione inscripcionis in presenti katherno, quod fuit admissus prefatus Thomas canale ponere penes domum ipsius Michaelis, quia fuit conscriptum in presenti catherno, quod ipse ipsum cathernum reprobare volebat, ideo convictus est et capiti suo debet invenire graciam et misericordiam ex eo, quia ipsa causa fuit adjudicata et ipsum cathernum non potuit reprobare.

Item in facto depilacionis Francisci generi Thome Marysych per Emericum carpentarium facte, quia ipse primo citatus contra eundem non comparuit in judicio.

Item causam inter Jwrse agricolam et inter Blasium famulum Martini judicis racione verberacionis et vulneracionis per ipsum Blasium super ipsum Jwrse factam, ipse Jwrse tenebitur jurare secundomet, quod ipse famulus vulneravit eum, tunc ipse famulus tenebitur solvere ipsi Jwrse duodecim pensas et XX denarios, et juratis centum denarios.

Feria tercia proxima post festum beati Alexii confessoris.

(18. julii).

Item in causa inter Dyonisium Sypchych seniorem juratum et concivem nostrum, et inter Johannem famulum Dyonisii Wodopye, quem ipse Dyonisius pro quodam equo suo captivare fecerat, quem ipse Dyonisius furatum sibi dicebat, quem equum ipse famulus Wodopye dicebat fuisse receptum per homines domini bani et sibi datum per eosdem ad ducendum illac ubi fuit receptus; cui Johanni famulo ipsius Wodopye jurati taliter adjudicarunt, quod ipse famulus Wodopye debebit jurare terciusmet personis sibi similibus feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ipse ipsum equum non furaverat vel ipsos homines monstrare, qui sibi eundem equum dederant, et dum jurabit, tunc ipse Dyonisius Sypchych remanebit in vivo homagio eidem Johanni famulo Wodopye et scilicet in duodecim et media marcis denariorum, et si non jurabit, tunc pro fure reputabitur.

Item quia quedam mulier Tancetycza dicta in manifesto furticinio unius camisie Marci famuli domini Johannis doctoris cano-

nici ecclesie zagrabiensis, quam sola fassa fuit furatam, in tormento, que adjudicata est expercuti de ipsa civitate et ulterius nullas intrare in territorium dicte civitatis, et si ulterius ad territorium dicte civitatis venerit, extunc punietur pena quam merebitur, secundum consvetudinem dicte civitatis.

Feria sexta proxima ante festum Marie de nive.

(4. augusti).

Item quia quedam mulier Granda dicta, alias inhabitatrix dicte civitatis, fuit per communitatem dicte civitatis bannita de ipsa civitate propter certa sua mala facta et demerita, ne ulterius in ipsam civitatem et eius territorium intrare deberet, prout hoc in katherno dicte civitatis continetur; tamen quia ad supplicacionem honorabilis et discretorum virorum Mathey Sutoris dicti, moderni plebani dicte civitatis et domini Clementis magistri hospitalis in dicta civitate fundati et aliorum proborum virorum pro ea nobis et toti communitati facte, annuentes, eidem Grande mulieri graciam et misericordiam fecimus, ut ipsa de cetero et per amplius in similibus malis factis reperiri non valeat nec debeat, alioquin si id attemptaverit et in aliquibus deprehensa fuerit, extunc penam pro talibus consvetam subibebit ipso facto, dempto si alicui aliquid obligatur, ex cuius parte eidem misericordiam non fecimus, sed fiet justicia secundum comprobacionem contra eam, lege ipsius civitatis requirente.

Item quia Emericus carpentarius civis dicte civitatis contra Franciscum generum Thome Marysych secundario citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Thomasko sartorem et Michaelem pellificem, quam pridem ipse Michael appellavit ad seniores judices, ipse Michael tenetur seniores convocare.

Item causam inter Anthonium sutorem seniorem juratum et inter Nicolaum Wrecharych quia uxor eiusdem Anthonii sutoris vituperavit ipsum Nicolaum et ipse Nicolaus eandem vicissim, in hoc ambe partes debent satisfacere judici et juratis, quia non potuerunt unus contra alium producere testes; de illo autem quod ipse Nicolaus perforavit celarium et fuit citatus contra ipsum Anthonium sutorem, pro non veniencia et contumacia est concvictus contra judicem et juratos in sexaginta denariis; pro potencia autem quam ipse Nicolaus fecit in perforacione ipsius celarii convictus est in viginti marcis denariorum, quia non fuit prosecutus nec petivit

justiciam, propter quam potenciam ipse Nicolaus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item quia Thomasko sartor citaverat Andream Symwnych racione illius facti, quod uxor eiusdem juxta adjudicacionem juratorum et tandem seniorum judicum, juramentum quod terciamet prestare tenebatur contra ipsum Andream judicem racione admissionis animalium ad domum et curiam suam, jurati invenerunt, quod quia ipsa uxor eiusdem Thomasko non deposuit juramentum sibi adjudicatum, ipse Thomasko est convictus in ammissione cause sue contra ipsum Andream judicem.

Item causam inter Myrko agricolam et inter Lucam sutorem racione recepcionis cuiusdam bovis, quem Mathias arcupar modernus juratus pro certo dampno quem famulus ipsius Luce in depascendo tritico eiusdem Myrkonis pro non satisfaccione recipere fecerat, convictus est contra ipsum Myrkonem in facto potencie; et quod ipse Lucas volebat comprobare ipsum Mathiam arcuparem, quod ipse non mandavit eidem Luce satisfaccionem impendere et quod non dedit eidem diem satisfaccionis, ipse Lucas non comprobavit contra ipsum Mathiam arcuparem, quia non potuit ipsum comprobavit Mathiam, convictus (est) contra eundem Mathiam in vivo homagio, quia ipse Mathias comprobavit per seniores judices; ipsam causam ipse Lucas appellavit ad seniores judices.

Item causam testamenti condam Dyonisii Rybar et inter filios, filiam et relictam ipsius condam Dyonisii ribar, jurati adjudicarunt et invenerunt, quod ipsum testamentum non est firmum, sed quod ipsi omnes unanimiter debent solvere debita ipsius condam Dyonisii de bonis et possessionibus ipsius, et quod persolutis debitis ipsi omnes communiter debent inter se dividere possessiones, scilicet filii et filia eiusdem Dyonisii, de debitis videlicet quinque pensarum ipsius relicte ipsius Dyonisii, quod ipse Dyonisius commisit eidem solvere, solvere octavo die; de aliis vero bonis per ipsam circa eundem apportatis, ad quantum jurare poterit, quod ibi circa ipsos consumpsit, jurare tenebitur, ad aliam proximam futuram feriam sextam eidem satisfaccionem impendere tenebuntur lege ipsius civitatis requirente, ita tamen, quod non obliviscantur animam ipsius patris ipsorum ipsi filii eiusdem Dyonisii.

Feria sexta proxima post festum beati Bartholomei apostoli.

(25. augusti).

Item quia Elyzabeth consors Pangracii inhabitatoris dicte civitatis contra Dorotheam consortem .Physter primo citata racione

dehonestacionis eiusdem Dorothee, in judicio comparuit, que consors ipsius Pangracii peciit ulteriorem diem juridicam respondendi; cui datus est terminus prima dies judicialis ad respondendum, que tenebitur comparere.

Item in causa inter Elyam fusorem campanarum et inter Martinum judicem racione cuiusdam silve condam Blasii Chwdawchych, racione cuius silve ipse Martinus judex vituperavit ipsum Elyam in judicio et fuit convictus contra ipsum Elyam in viginti pensis et contra judicem et juratos in ducentis denariis, que causa appellata fuit ad seniores; et quia ipse partes in facto premisso concordarunt et pacem fecerunt, *(deest)*.

Item causam inter Gallum sutorem, seniorem juratum, racione percussionis juvenis fratris sui per Gywaninum barberium, et quia non potuit reperiri aliqua cicatrix super juvenem, et quia ipse Gallus captivaverat ipsum Gywan barberium ad caput suum, ideo ipse non poterat ipsum ad caput captivare, ideo ipse Gallus est convictus contra ipsum Gywan in medio vivi homagii; de quo judicio juratorum ipse Gallus non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Emericum Sydowchych et inter Benedictum Gerdak dictum, racione violacionis et perligonizacionis vinee eiusdem Emerici et certarum vitium de porcione vinee ipsius, vituum ad vineam suam recepcionis et plantacionis, jurati adjudicaverunt ipsum Gerdak in facto potencie contra ipsum Emericum; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Gerdak non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter consortem Petri sellatoris et inter relictam condam Bartol sellatoris racione suspicii intoxicacionis, quam ipsa consors ipsius Petri contra ipsam proponebat pro viro suo et sibi facte, jurati taliter adjudicarunt, quod ipsa relicta Bartol jurare tenebitur terciamet cum personis sibi similibus quod ipsa non intoxicaverat eosdem; de quo judicio ipsa consors Petri non contenta appellavit ad seniores judices, et jurare tenebitur feria sexta proxime ventura.

Item quia Michael sutor parvus contra consortem Emerici Segin primo citatus non comparuit in judicio coram nobis, cui datus est terminus prima dies judicii ad respondendum.

Feria sexta proxima ante festum beate Elyzabeth vidue.

(17. novembris).

Item quia Lucas agricola filius Mathie de Chernomerez, Monyakowychyn dictus, alias concivis noster pro quodam furtu unius

videlicet capitis porcione fuit expulsus de dicta civitate et eius territorio, cui eciam fuit abscissa una auricula; et quia ad peticionem nonnullorum proborum et honestorum virorum eidem graciam et misericordiam taliter fecimus, ut ipse talia malefacta ulterius facere nec in huiusmodi furtu inveniri non debeat, qui si hoc facere attemptaverit, extunc penam in talibus consvetam juxta condicionem dicte civitatis subibit et pacietur.

Item quia Stephanus successor Regutaui Valentini agricole contra Nicolaum Poyeyich primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Gerdak sutorem et inter Petrum Dragyn, concives nostros, racione inpulsionis bovum eiusdem Petri ad judicem et dampnorum ipsi Petro in retardacione bovum suorum per eundem Gerdak illatorum, ipse Petrus Dragyn solusmet jurare tenebitur quantum dampni passus est, ipse Gerdak eidem Petro solvere tenebitur, et quitquid autem dampni ipse Gerdak in vinea sua passus est, prout estimatores estimarunt, eidem idem Petrus solvere tenebitur.

Item causam inter ancillam seu servitricem Pauli aurifabri et inter uxorem Petri sellatoris racione vulneracionis nasus eiusdem servitricis ipsius Pauli aurifabri, quam ipse Petrus sibi ad coligendum botros pecierat et tandem ipsa consors eiusdem Petri eandem ad domum suam advocare fecisset dicendo, quod vellet eidem pro labore satisfacere, et ibidem pro quadam suspicione nasum abscidere voluisset et eciam aliquam signaturam in naso usque sanguinis effusionem fecisset, jurati adjudicarunt taliter, cum et ex quo ipsa uxor eiusdem Petri ipsam ancillam seu servitricem ipsius Pauli aurifabri judicialiter non prosecuta fuit, contra ipsam ancillam convicta est in viginti quinque pensis denariorum, et contra judicem et juratos in quinque pensis; de quo judicio ipse Petrus in persona sue consortis non contentus, eandem (causam) appellavit ad seniores judices.

Feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite, anno Domini MCCCC septuagesimo.

(12. januarii, ann. 1470).

Item causam inter Thomasko et inter condam Andream judicem Symwnych racione dampnorum sibi illatorum in vitibus suis et in clenodiis, quia prius ipsi condam Andree Symwnych fuit adjudicatum solvere tres cubulos vini, quos commissarii eiusdem condam Andree solvere tenebuntur, in aliis et pro aliis dampnis suis uxor ipsius Thomasko jurare non potuit, ergo est convictus in

facto calumpnie contra ipsum condam Symwnych; de quo judicio ipsorum juratorum non contentus ad seniores appellavit judices.

Item causam inter Thomasko sartorem et Dyonisium similiter sartorem, seniorem juratum, pro dampno decem et octo flor. auri, quod sibi dicebat intullisse per eundem Dyonisium sartorem tempore judicatus prefati condam Andree Symwnych, et cum eodem Andrea judice post concordiam inter ipsum Dyonisium sartorem cum ipso Thomasko factam, prout hoc in catherno nostro supradicto existit conscriptum, jurati adjudicarunt, quod ipse Dyonisius sartor ad feriam sextam proximam jurare in ara sancte Crucis solusmet jurare tenebitur, quod ipse post ipsam primam concordiam inter ipsos factam nullum dampnum irrogavit; et dum dictus Dyonisius jurabit, ipse Thomasko convincetur in facto calumpnie; in alio facto, ipsi jurati quia ipsa uxor Thomasko juramentum pro dampnis sibi per exactorem mardurinarum in rebus et clenodiis sibi factis, que dampna ipse condam Andreas judex super se assumpserat sibi solvere, si jurasset uxor sua et juramentum deposuisset, et quia ipsa non juravit, ergo ipse Thomasko in nullo impediri deberet; de quo judicio juratorum ipse Thomasko non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item quia Thomas barbatus, sartor, contra Anthonium fabrum primo citatus in judicium non venit.

Item quia Stephanus successor condam Valentini Regutaui contra Valentinum Pongracz seniorem juratum primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Gywrko successor Wenthych primo citatus contra Vrbanum generum Wenthych in judicio non comparuit coram nobis.

Sabbato proximo post festum beati Pauli primi Heremite, anno etc. septuagesimo.

(13. januarii).

Item nos seniores judices dicte civitatis in causa inter Thomasko sartorem, ut actorem, et inter Dyonisium similiter sartorem, per eundem Thomasko a juratis dicte civitatis ad nos appellatam, in quadam causa a diuturnis temporibus inter ipsos motam et habitam, et quia ipse Thomasko perprius in facto prosecucionis quarumdam expensarum per ipsum Thomasko factarum, ipse Thomasko literas magnifici domini Johannis de Rozgon magistri tawarnicorum regalium nobis et toti communitati apportarat, ut sibi ex parte eiusdem judicium et justiciam non fecissemus; et quia prefatus

Dyonisius certos probos eotunc viros in judicio produxerat, qui inter easdem partes super omnibus factis et dampnis inter ipsos habitis concordassent, prout hoc in supradicto catherno tempore judicatus condam Andree Symwnych de anno Domini MCCCC sexagesimo octavo, feria sexta proxima ante festum beate Elene regine in scriptis continetur; et quia idem Thomasko contra eundem Dyonisium sartorem in judicio proponebat, quia ipse post habitam ipsam primam concordiam se eidem Thomasko taliter obligasset, quod si ipse Dyonisius expost eidem aliquod dampnum obprobriose faceret, quod nec ipsum primum factum non esset eidem parsum, et quia idem Thomasko nullum evidens testimonium super eo coram nobis comprobare non potuit, ideo nos illud juramentum eidem Dyonisio sartori per juratos adjudicatum confirmamus; de quoquidem judicio nostro ipse Thomasko non contentus eandem causam in presenciam magistri tawarnicorum regalium (appellavit), terminum octavum diem festi Epiphaniarum coram eodem comparendi proxime venturum duximus ambabus partibus prefigendum.

Item in causa inter uxorem Thomasko et inter Michaelem pellificem parvum, per juratos racione vituperacionis et dehonestacionis uxoris sue judice pro tribunali sedente, nos seniores judices confirmavimus; et quia idem Michael eandem causam appellavit in presenciam magistri thawarnicorum regalium, prefatum octavum diem post festum Penthecostes comparendi duximus prefigendum.

Item in causa inter Anthonium sutorem generum Anthonii institoris et inter Nicolaum Wrecharych racione perforacionis celarii, per juratos adjudicatam et ad nos seniores judices per prefatum Nicolaum appellatam, nos seniores judices confirmamus et approbamus.

Item causam inter Emericum Sydowchych et inter Gerdak sutorem racione recepcionis de vinea ipsius Emerici vituum plantatorum, per juratos adjudicatam, nos seniores judices ipsam causam confirmamus.

Feria quarta proxima ante festum Conversionis beati Pauli apostoli, anno etc. septuagesimo.

(24. januarii).

Item causam inter Dyonisium sartorem, Achacium, Stephanum plathnar, Marcum Gurakoych, Gregorium sutorem et Gallum sutorem, ut actores, et inter condam Andream Symwnych judicem

anni preteriti, et Anthonium similiter judicem, racione detencionis et captivacionis eorumdem juratorum per eundem condam Andream judicem detentorum et incarceratorum, per juratos modernos dicte civitatis adjudicatam et ad nos seniores judices per eosdem juratos anni preteriti appellatam, nos seniores judices racione predicte pacis et concordie in ecclesia beati Marci ewangeliste factam, ratificamus et approbamus et eam firmam esse pronunciamus.

(Anno Domini MCCCCLXX).

Item in anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo, feria sexta proxima ante Dominicam Reminiscere, tempore judicatus viri providi et circumspecti Conradi Rawsar filii Vlrici, senioris et moderni judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(16. martii).

Jurati.

Item Anthonius Thermsych, decanus juratorum.
Item Philippus Dwdey, loco sui.
Item Blasius institor, successor Matheo.
Item Gallus institor.
Item Anthonius lutifigulus.
Item Petrus sellipar.
Item Thomas sutor.
Item Michael pellifex.

Consiliarii.

Item Andreas frenipar Zlepchych.
Item Emericus sutor Tracula.
Item Vrbanus gener Wenthych.
Item Laurencius barberius.
Item Symon sartor claudus.
Item Gwrko frenipar, successor Wenthych.
Item Jurgh carnifex.
Item Demetrius sutor.

Item Jwrsc institor.
Item Nicolaus gener Wythesych.
Item Paulus filius Fwdrych.
Item Paulus filius Selesnaglaua.
Item Francz gener Marysych.
Item Gregorius successor Demetrii de Rabocz.
Item Berlek successor condam Martini judicis.
Item Lucas filius condam Dyonisii ribar.
Item Leonardus pugnar.
Item Valentinus filius Benedicti alias judicis.
Item Mathias faber, gener condam Clementis fabri.
Item Martinus sutor Banych.
Item Gywrko sutor Rosyn.
Item Blas Nekerschenyk.
Item Valentinus sutor, gener Sypkowych.
Item Stephanus sutor longus.
Item Dominicus sutor.
Item Valentinus gener Koczyan.

Item prefati Conradus Rawsar ac jurati et consiliarii cum consensu et commissione ac unanimi concordia, voluntateque et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis cathernis nostris contenta et conscripta, quoad omnes articulos, puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Conradi judicis ac consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmaverunt semper valitura et semper observanda.

Feria sexta proxima post festum Invencionis sancte Crucis, proxime preteritum.

(4. maii).

Causa inter homines Augustini Spanar civis Quinqueecclesiensis, racione quorumdam octoginta flor. auri, quos homines eiusdem per Blasium judicem Stenychky dictum, racione vectigalis eidem Spanar in literis regie Maiestatis dicunt esse obligatum, et de ambarum parcium voluntate est prorogari facta usque quartam feriam sextam post festum proxime venturum Penthecostes anno supradicto coram nobis comparendi.

Item quia quedam mulier Jelena dicta, Zatrepchychna dicta, concubina Emerici agricole alias mercenarii Anthonii judicis est

inventa in furtu certarum camisiarum, linteaminum, manutergiorum et peplorum quarumdam duarum mulierum de ultra Zawam commorancium, que vestimenta ipsa Jelena scire dederat ipsi Emerico, que vendidit cum scitu ipsius Emerici ipsa vestimenta, jurati adjudicarunt, quod ipse eidem Elene debet abscidere unam aurem, et ipsa eidem Emerico similiter abscidere unam aurem, et debent ambo turpiter expelli de territorio dicte civitatis et non intrare per amplius territorium dicte civitatis, qui si ulterius in territorio dicte civitatis reperti fuerint, quod tunc penam quam demeruerunt pacientur; et quia ad peticionem multorum hominum spiritualium et plebanorum nostrorum eidem Emerico facta (est) misericordia, quod non abscidetur sibi auris, et ipse eidem Elene debebit abscidere aurem et liber erit in territorio ipsius civitatis permanere, sed per amplius si ipse Emericus reperiretur, extunc penam juxta statuta pacietur.

Item causam inter Achacium et inter Mathiam sartorem generum Symwnych, racione quorumdam duorum bovum pro debito campanatoris domini Barnabe plebani, jurati adjudicarunt, quod ipse Achac jurare tenetur solusmet in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, quantum valuerunt ipsi boves, quod tunc ipse Mathias tenetur solvere ipsos boves, et campanator juvare ipsas decem pensas ipsi Mathie solvere; de quo judicio juratorum ipse Mathias non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causa inter Anthonium fabrum et Thomam Bondas racione verberacionis eiusdem Anthonii est prorogata ad primum judicium et debent producere testes.

Item in causa suspicionis per Mathiam sartorem claudum, quam ipse Mathias sartor contra prefatum Mathiam generum Symwnych pretextu subtraccionis cuiusdam bovis per filium fratris ipsius Mathie, jurati adjudicarunt, quod ipse Mathias gener Symwnych tenetur jurare terciusmet in ara sancte Crucis, quod ipse filius fratris ipsius Mathie nec cum scitu nec cum voluntate ipsius Mathie subtraxit ipsum bovem.

Item causam inter Lucam sutorem, seniorem juratum et Nicolaum fabrum, racione depascionis satorum ipsius Nicolai, ipse Nicolaus jurabit eodem die, quod ipse Nicolaus repererat ipsos boves ipsius Luce in suo dampno; et dum jurabit, extunc ipse Lucas tenebitur solvere dampna ipsi Nicolao, et ipse Lucas querere socios pro suo dampno.

Feria quarta proxima post festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

(9. maii).

Item in causa juramenti et cause per juratos adjudicate in facto recepcionis duorum bovum per plebanum sancti Emerici racione debiti decem pensarum denariorum campanatoris nostre communitatis, de quo judicio ipsorum juratorum ipse Mathias non contentus appellavit ad nos seniores judices, in quo facto nos taliter reperimus, quod illud juramentum sibi adjudicatum confirmamus, ita tamen, dum jurabit, quod tunc ipse Achacius in una parte solucionis ipsorum bovum, in secunda ipse Mathias gener Symwnych, et in tercia nos communitas eidem Achacio solvere tenebimur ad superfluitatem illarum decem pensarum denariorum quas obligamur campanatori.

Feria sexta proxima post festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

(11. maii).

Item quia Elyzabeth relicta condam Dyonisii ribar, Plescheycha dicta, juramentum sibi adjudicatum pro illis debitis, que certarum rerum per ipsam ad ipsum Dyonisium apportatarum et per ipsam cum eisdem expositarum tempore judicatus Benedicti judicis filii Georgii, contra Lucam filium eiusdem Dyonisii racione quindecim pensarum denariorum prestitit ut debuit.

Item quia Marcus Korosecz dictus de Pobresya contra Fabianum Bankovch primo citatus non comparuit coram nobis in judicio.

Item dominus Petrus Oroz canonicus chasmensis contra relictam condam Martini judicis, cui datus fuit comparendi terminus racione domus eiusdem condam Martini, bina vice non comparuit coram nobis.

Item in facto percussionis Anthonii fabri et Thome Bradach, quod mutilavit sibi digitum, jurati adjudicarunt, quod ipse Anthonius secundusmet jurare tenebitur quod ipse Thomas lesit eum in digito; et dum jurabit, ipse Thomas tenebitur solvere eidem Anthonio viginti quinque pensas denariorum et communitati quinque pensas, et medico satisfacere.

Item in facto bovis per Lucam sutorem recepti Martini Banych dicti, jurati adjudicarunt, quod ipse Martinus jurare tenebitur cum socero suo, quod ipse bos suus proprius fuit, quem bovem ipse

Lucas juxta prohibicionem recepit et abduxit, eidem solvere tenebitur quantum valuit ipse bos, feria sexta proxime ventura jurare tenebitur.

Item in causa piscium inter Vrbanum Wenthych et Georgium sartorem ac Marcum Gurakoych, empcionis quorumdam piscium in Chychan emptorum, jurati invenerunt, quod ipse Vrbanus unam partem et ipse Georgius sartor aliam partem tenebuntur solvere Marco Gurakoych unum flor. et octo grossos et unum solidum, et idem Georgius nobis scilicet communitati totidem quia alium judicem sibi quesivit.

Item quia Petrus Dragyn dictus contra Philippum sutorem primo citatus non comparuit coram nobis.

Item quia Gregorius sutor, qui Martinum Banych citaverat, bina vice in judicio non comparuit coram nobis.

Item quia Georgius Hozar secundo citatus contra Anthonium sutorem Nekerscenyk dictum, non comparuit in judicio coram nobis.

Feria sexta proxima post festum Corporis Christi.

(22. junii).

Item quia probi viri Valentinus Saronych, Thomas frenipar, seniores judices, et Michael pellifex senior juratus, in facto inter Thomasko sartorem ut actorem, et inter Michaelem pellificem juniorem Naspychych, racione vituperacionis uxoris eiusdem Thomasko et appellacionis eandem meretricem, quodque et ipse Michael in judicio coram nobis se comprobare asserebat; et quia ipse Michael pellifex id comprobare non potuit, et sic ipse Michael fuit convictus in birsagio contra eandem uxorem eiusdem Thomasko; eosdem concordarunt racione previa et pacem inter eosdem fecerunt taliter, quod ipse Michael Naspychych solvit eidem Thomasko sex pensas denariorum.

Item quia Philippus sutor, Martinus sororius Franchych et Emericus Dywyak, quibus hodie commissum est comparere coram nobis in judicio, qui contra Petrum Sporar non comparuerunt in judicio coram nobis.

Item quia Martinus Chypser contra relictam condam Martini judicis et Barnabam virum eiusdem tercia vice citatus racione prosecucionis domus, non venit neque aliquem pro se misit.

Item quia Lucas sutor gener Valentini de Wrbocz, Martinum Banych sutorem, racione cuiusdam bovis juramentum quod erat eidem adjudicatum, non admisit jurare.

Item causa inter Gregorium sutorem et inter fratrem Martini Banych est prorogata usque primum judicium si poterunt concordare, alioquin compareant.

Feria sexta proxima in octava beate Margarethe virginis.

(20. julii).

Item quia Andreas, Endrey dictus, unacum quodam familiare Augustini Spanar, cive Quinqueecclesiensi, nomine et in persona eiusdem Augustini Spanar racione quorumdam octoginta flor. auri, quos ipse Endrey unacum eodem suo consocio juxta literas regie Maiestatis racione vectigalis eidem Spanar dicebant esse obligatum per providum virum Blasium judicem Stenychky dictum, quibus ambabus partibus de voluntate earumdem ambarum parcium racione ipsorum octoginta flor. auri et probatum coram nobis fienda quarta feria sexta post festum Penthecostes proxime preteritum coram nobis comparendi prorogatum fuit facta, quo termino ipsius quarte ferie sexte adveniente, prefatus Blasius judex comparuit coram nobis, ipse vero Endrey, homo ipsius Augustini Spanar nec aliquis alter eiusdem nomine terminum ad eundem ipsis partibus coram nobis comparendi prefixum, non venit neque misit, sed se a facie juris et justicie absentavit.

Item nos tota communitas civitatis Montisgrecensis fecimus graciam Georgio sutori genero condam Mycule filii Mathese tributarii de sub Zomzedwar, ut ipse erit liber ab omnibus taxis nostre communitatis, nec non serviciis, tlacis, custodiis nostris communibus per duos annos, quousque ipse Gywrko in loco domus seu sessionis per dominam Dorotheam relictam condam Hennyngh in eadem civitate sibi donata locaverit et preparaverit, demptis daciis domini (regis) et aliis serviciis.

Feria sexta proxima post Magdalene.

(27. julii).

Item quia relicta condam Stephani sutoris longi, concivis nostri, contra Suskam candelarum paratricem primo citata non comparuit, cui datus est terminus comparendi adhuc duo judicia et respondendi contra eandem quod verberavit ancillam eiusdem, que recepit se ad jus civitatis.

Item quia Paulus agricola Hazugh dictus, contra consortem Laurencii barberii bis citatus non comparuit coram nobis in judicio.

Item quia Pero filius Anthonii aurifabri de Veneciis, qui nomine prefati Anthonii patris sui nostri in presenciam venerat et contra Stephanum literatum filium condam Nicolai aurifabri proponebat, quod pater eiusdem Pero dederat eidem Stephano certos maycz, unam cuppam et duo ingenia argentea seu conservatoria salis valoris centum octoginta flor. auri, et certas literas coram nobis manus eiusdem Stephani coram nobis exhibebat, quas ipse Stephanus non suas nec sue manus scripta allegabat, qui Pero huc literis mediantibus et testimoniis coram nobis comprobare compromittebat, et quia nos eidem Pero ad comprobandum et testificacionem sedecimum diem post festum beate Margarethe duxeramus prefigendum, et quia prefatus Pero terminum ad eundem ipsa testimonia non adduxit, neque demonstravit.

Item quia Georgius frenipar successor Johannis sartoris Wenthych dicti, contra Vrbanum generum eiusdem Johannis Wenthych tercia vice citatus non comparuit coram nobis in judicio.

Item causam inter Philippum sutorem Oborlynzky dictum, ut actorem, et Petrum Dragyn dictum, racione quorumdam palorum, idem Petrus Dragyn dictus jurare tenebitur, quod ipse nullum terminum conduccionis ipsorum palorum cum eodem Philippo non habuit, feria sexta proxime ventura jurare tenebitur; item ipse Philippus jurare tenebitur eodem die, quod quantum ipse exposuit adducendo ipsos palos, et secundario quod quatuorcenti pali eidem deserviebant; et dum jurabit, ipse Petrus eidem Philippo solvere tenebitur.

Item causam inter Fabianum Bankoych et inter Marcum Korosecz de Pobresya, racione cicatricis super ipsum Fabianum facte, jurati adjudicarunt, quod ipse Fabianus jurare secundusmet tenebitur feria sexta, et dum jurabit, tunc ipse Marcus tenebitur solvere eidem Fabiano quinque pensas et communitati quinquaginta denarios.

Item causam inter relictam condam Mathie Tergowecz et inter consortem Petri campanatoris racione crinisacionis tempore nundinarum per ipsam uxorem ipsius Petri ut dicitur factam, jurati adjudicarunt, quod ipsa secundamet jurare tenebitur relicta Tergowecz feria sexta proxime ventura; et dum jurabit, tunc ipsa uxor ipsius campanatoris solvere tenebitur ipsi relicte Tergowecz duas marcas et unam communitati.

Item causam inter Lucam sartorem claudum et inter Elyam Gayzky dictum, concives nostros, racione inposicionis et interfeccionis cuiusdam canis in celarium et eius suspicionis, ipse Elyas jurare tenebitur, quod ipse non interfecit nec intraxit ipsum canem ad celarium ipsius Luce.

Item similiter Jacobus sutor successor condam Petri sutoris racione ipsius canis jurare tenebitur et se expurgare.

Item causam inter Vrbanum generum Wenthych et inter Gurkonem freniparem successorem Wenthych, racione verberacionis per ipsum Gurkonem super ipsum Vrbanum facte, jurati adjudicarunt, quod ipse Gywrko solvere tenebitur eidem Vrbano viginti quinque pensas denariorum et medico satisfacere, nobis vero communitati quinque pensas.

Item causam inter Gywrkonem et Thomam sutores, et inter Elyam fusorem campanarum racione allegacionis per ipsum Elyam quod ipse Thomas tres homines interfecisset et appellacionis ipsos predones et latrones, ipsi demonstrare tenebuntur in primo judicio, pro eo prorogata est causa ad primum judicium.

Feria sexta proxima post festum Decollacionis beati Johannis Baptiste.

(31. augusti).

Item Blasius Ztenychky contra Clementem Symwnych primo citatus, cui commisum est dies primum judicium, et idem Blasius non comparuit ad respondendum.

Item causam inter Thomam Cheden et inter Marcum Venetum racione verberacionis alapas, quia ipse Cheden comprobavit cum domina Katherina relicta condam Matheo, nunc vero consorte Blasii institoris, moderni jurati, quod ipse Marcus percussit alapas, quoniam ipse Thomas Cheden debebit jurare secundusmet cum persona sibi simili quod ipse percussit eum; et dum jurabit, tunc ipse Marcus convincetur contra ipsum Cheden in viginti quinque marcis ex eo, quod violavit frangam seu libertatem fori annualis, et debebit jurare feria sexta in vigilia festi Nativitatis beate Marie virginis; de quo judicio juratorum non contentus ipse Marcus appellavit eandem causam ad seniores judices.

Item inter Francz filium Bankowych racione cuiusdam equi interfecti, pro quo fuit adjudicatum juramentum hominibus de Pobresye et juraverunt, quod ipse Francz jurare tenebitur sextusmet eadem feria sexta, quod ipse non interfecit equum nobilis Gregorii soceri Bradach; de quo judicio juratorum non contentus, eandem causam appellavit ad seniores judices ipse Francz.

Item causam inter Suskam et Jacobum sutorem racione cuiusdam palii et unius tunice, quam ipse promiserat dare uxori eiusdem Jacobi, jurati adjudicaverunt extradare ipsa vestimenta et ipsa Suska

appellavit ad seniores judices quia non fuit contenta de judicio juratorum.

Item relicta Stephani sutoris non venit contra Suskam ad judicium.

Item Blasius institor contra Clementem aurifabrum primo citatus non comparuit in judicio.

Item famulus Petri gladiorum purgatoris in facto inter ipsum Thomam Cheden, quem ipse Thomas adduxit sui pro parte, racione ipsius verberacionis eundem, quam dicebat sibi fore factam per ipsum Marcum, idem famulus ipsius Petri fassus est eo modo: quod dum ipse Thomas Cheden clamorem, pomagay dictum, faciebat, tunc ipse famulus ipsius Petri de stacione exivit magistri sui et vidit quod ipse Cheden evaginaverat biccellum suum usque ad medium, et sic videns ipse Marcus Venetus ipsum Cheden eximere biccellum intravit circa ipsum Cheden et exemit ipsum biccellum de vagina ipsius Cheden et proiecit eum ad stacionem ipsius Blasii, et ipsum Thomam Cheden ipse Marcus trusit de se.

Item famulus Mathie sartoris et institoris generi condam Andree judicis Symwnych dicti, quem similiter ipse Thomas adduxit, fassus est simili modo sicuti et famulus prefati Petri purgatoris gladiorum.

Item Gywan barberius testis pro parte ipsius Marci Veneti, quod ipse ibi fuit ante stacionem ipsius Blasii institoris et audivit loqui ab ipso Marco et dicere ipsi Thome Cheden, quomodo et cur tu fraska debuisti recipere duos denarios a domina Katherina consorte ipsius Blasii institoris, ubi idem Cheden eidem Marco nichil respondit; et ipso dicto ipse Gywan recessit ab eis ad partem et tandem ipse Gywan audivit ab ipso Thoma clamare pomagay, tunc vidit ipsum Cheden evaginare ipsum biccellum usque ad medium, sicque viso ipse Marcus quod ipse Thomas Cheden evaginabat biccellum suum, tunc in continenti ipse Marcus arripuit biccellum ipsius Cheden et extraxit de vagina et statim proiecerit ad stacionem ipsius Blasii institoris et ipsum Thomam Cheden a se trusisse.

Sabbato proximo in festo beati Egidii abbatis.

(1. septembris).

Causam inter Thomam Cheden, ut actorem ab una, et inter Marcum Venetum generum condam Augustini Kwsne, olim jurati et concivis nostri, racione ictus alapis facte per ipsum Marcum super ipsum Thomam facte et sanguinis effusionis, per juratos dicte civitatis adjudicatam et per eundem Marcum Venetum a judicio

ipsorum juratorum ad nos seniores dicte civitatis judices appellatam, nos tali modo invenimus, quod quia ipse Cheden demonstravit et ostendit judici sanguinis effusionem, ideo ipse Thomas Cheden juramentum sibi secundomet per juratos adjudicatum prestare tenebitur, confirmavimus; et dum ipse Thomas dictum suum juramentum deponet, quod tunc ipse Marcus Venetus tenebitur eidem Thome Cheden pro birsagio viginti pensas denariorum et judici et juratis in ducentis denariis, quod ipsa effusio sanguinis super ipsum Thomam facta ex ictu ipsius Marci Veneti existit fore facta, eo modo prestare tenebitur juramentum; de quo judicio tam nostro quam et juratorum ipse Marcus Venetus non contentus, eandem causam appellavit in presenciam magistri thawarnicorum regie Maiestatis, quibus partibus nos terminum comparendi coram eodem magistro thawarnicorum a die datarum presenciam quadragesimum diem prefigimus.

Feria sexta proxima ante festum beati Martini episcopi.

(9. novembris).

Item tercia vice proclamatum pro una litera super medietate domus fundi condam Marci et celarii subterranei, de Kwrylowcz, et Vrbani filii eiusdem, que ab eodem casualiter deperdita existit et nullibi repperiri potuit; ideo commisa est eidem dari litera de novo eidem Vrbano statutoria.

Item Elyas fusor campanarum primo contra Thomam sutorem successorem condam Francisco sutorem, non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Elyas fusor campanarum primo citatus contra Gywrkonem sutorem in judicio non comparuit coram nobis.

Item quia Blasius institor secundario citatus contra Clementem aurifabrum, non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Philippus sutor Oberlynzky dictus, secundario contra Gywan barberium citatus, non comparuit coram nobis in judicio.

Item Philippus aurifaber famulus Pauli aurifabri, jurati, primo contra Clementem aurifabrum citatus, non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Jacobus agricola successor Blasii Scwtecz, primo contra relictam Paukoyczam citatus, non comparuit.

Item quia Emericus famulus Thome vwzdar judicis, contra Chystymester primo citatus, non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Mathias Nekerschnyk contra Blasium fratrem suum primo citatus, non comparuit in judicio.

Item quia Rosa Herwoye primo contra Gregorium Wraochych citata, non comparuit.

Item Paulus Hazugh terciario contra uxorem Laurencii barberii citatus, non comparuit.

Item quia Johannes filius Marci Gywrakoych contra quandam mulierem inhabitatricem dicte civitatis primo citatus non comparuit, pro quo facto eiusdem recepit se ad jurisdiccionem civitatis.

Item causam inter famulum Clementis Symwnych et inter famulum Blasii judicis racione verberacionis eiusdem famuli Symwnych, jurati adjudicarunt, quod quia ipse famulus Blasii judicis dicebat, quod ipse Clemens debet jurare feria sexta post Martini, quod dixit eum verberare; et dum jurabit tunc famulus ipsius Blasii judicis tenebitur solvere eidem famulo Symwnych decem pensas et communitati centum denarios, et pro negligencia et medicina quantum jurare poterit eidem solvere tenebitur.

Item causam Anthonii sutoris racione suspicionis ablacionis certorum pullorum per Nicolaum Jagodych, debet jurare terciusmet eadem feria sexta post Martini episcopi, et se expurgare.

Item quia prefatus Mycula Jagodych racione verberacionis cuiusdam servitricis eiusdem Anthonii sutoris, jurati, primo citatus in judicio contra eandem, sed se recepit ad jurisdiccionem civitatis.

Feria sexta proxima ante festum beate Katherine virginis.

(23. novembris).

Item quia Mathias Turcin primo citatus contra Lodouicum institorem comparuit, sed recepit se ad jurisdiccionem civitatis.

Item quia Johannes filius Marci Gywrakoych contra quandam mulierem secundo citatus non comparuit in judicio.

Item causa inter Gywrkonem et Thomam, sutores, et inter Elyam fusorem campanarum est prorogata usque primum judicium, ut si poterunt concordare boni homines, et si non concordabunt eosdem, tunc ipse Elyas eisdem respondere in primo judicio.

Item causa inter Martinum carpentarium et inter Franciscum carpentarium est prorogata ad primum judicium ita tamen, quod debebit respondere et judicio astare ipse Franciscus eidem Martino.

Item quia Paulus faber contra Emericum Sydowchych secundario citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Petrum Dragyn et inter Valentinum famulum

Gywrkonis sutoris racione lesionis ipsius Petri Dragyn, ipse Valentinus jurare tenebitur terciusmet, quod ipse non lesit eundem, feria tercia post Katherine; et dum jurabit tunc ipse Petrus remanebit eidem Valentino in decem pensis et juratis in quinque pensis.

Item causam inter Myrkonem et inter Pangracz racione cuiusdam terre, jurati confirmarunt judicium Michaelis jurati, quod non tenetur eidem terragium.

Item quia Blasius judex debet jurare solusmet in ara sancte Crucis quod Michael Methanhawser tenetur eidem quatuordecim funtis denariorum, eidem inpignoraverat domum circa porticulam ad campum; de quo judicio ipsorum juratorum Dyonisius Sypchych et Elyas fusor campanarum non contenti, appellarunt ad seniores judices.

Item causam inter Jelkam Mlynaryczam et inter Elyam Bordulycz racione vituperacionis et eandem allegando meretricem et eius dehonestacionis, jurati adjudicarunt, quod ipsa jurare tenebitur terciamet in ara sancte Crucis feria tercia proxime ventura, quod ipsa non dixit eidem Elye quod ipse fuisset infidelis domino suo; et dum jurabit tunc ipse Elyas remanebit contra eandem in decem pensis et judici cum juratis centum denariis.

Item causam inter Clementem aurifabrum et Philippum aurifabrum racione fraccionis cuiusdam anuli, jurati adjudicarunt, quod ipse Philippus jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis feria tercia proxime ventura, quod ipse non fregit eundem anulum.

Item causa inter Clementem aurifabrum et inter Blasium institorem racione vituperacionis prorogata est ad primum judicium.

Item Mycula Jagodych secundario citatus contra Anthonium sutorem, seniorem juratum, secundario citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Georgius Prezwh et filius Peczthycz contra Philippum Gvden primo citatus, non comparuit in judicio coram nobis.

Sabbato proximo ante festum beate Katherine virginis.

(24. novembris).

Item causam inter uxorem Jacobi sutoris et inter Swskam candelatricem, concivem nostram, racione cuiusdam palii et unius tunice, quod palium et tunicam ipse Jacobus dicebat ipse sue consorti tempore copulacionis sue dari promisisse, et per juratos adjudicatam eidem uxori Jacobi extradari, et ab eodem judicio juratorum ipsa Suska ad nos appellavit seniores judices dicendo eadem Suska, quod ipsa nec aliter emisset nisi ad porcionem possessionum

eiusdem uxoris Jacobi, ideo nos seniores judices taliter invenimus, quod eadem Suska jurare tenebitur feria tercia proxima post predictum festum beate Katherine in eo, quod ipsa ipsum palium non emerat eidem uxori ipsius Jacobi nisi ad confidenciam possessionum suarum, tunicam vero, quam prius ipsa uxor ipsius Jacobi quam serviendo eidem portabat, quam ipsa Suska ab eadem recepit, eidem reddere tenetur.

Feria sexta proxima post festum beati Nicolai.

(7. decembris).

Item causam inter Clementem aurifabrum et Blasium institorem racione vituperacionis ipsum Clementem per ipsum Blasium institorem, jurati adjudicarunt, quod ipse Clemens jurare tenebitur secundusmet in ara sancte Crucis, quod ipse non vituperavit ipsum Blasium institorem, sed ipse Blasius appellavit eundem Clementem filium meretricis; et dum jurabit, tunc ipse Blasius convictus est contra ipsum Clementem in decem pensis et judici et juratis in centum denariis.

Item causam inter Elenam mulierem et Johannem filium Marci Gyurakoych racione verberacionis eiusdem mulieris, jurati adjudicarunt, quod ipsa mulier jurare tenebitur secundamet cum personis sibi similibus; quod dum ipsa jurabit, tunc ipse Johannes convictus est in decem pensis contra eandem Elenam et judici ac juratis in centum denariis; et pro potencia quod recepit sibi pintam cum vino convictus est (in) decem marcis denariorum contra communitatem.

Item causam inter Gywan barberium et Jacobum sutorem racione mutue vituperacionis, jurati adjudicarunt, quod ipsi ambo debent solvere birsagium judici et juratis et eosdem contentare.

Item trina vice est proclamatum, quod una litera privilegialis super domo murata in dicta civitate inter domum, fundumque et hedificia Pauli Lah dicti, ab una videlicet septemtrionali parte et inter domum Dorothee filie Valentini Marysych dicte, ab occidente et inter duas vias seu plateas communes, unam a meridie et aliam ab oriente habitam, que domus fuit condam egregii Johannis Toth de Zomzedwar, foret casualiter amissa, que litera nullibi inveniri potuit; quamquidem domum spectabilis et magnifica domina Dorothea relicta condam Hennyngh nunc consorte legitima spectabilis et magnifici Bartholomei de Frangapan, Wegle, Segne, Modrusseque comitis, quamquidem domum eadem domina Dorothea provido Georgio sutori filio Benkonis Othoysych de Wisocha, ut iam novo

concivi nostro dedit et propinavit pro suis serviciis, ideo nos eandem domum eidem statuimus et confirmavimus.

Item causam inter Blasium institorem modernum juratum et dominam Margaretham relictam condam Nicolai aurifabri racione apreciacionis stacionis murate, jurati adjudicarunt, quod quia ille qui habet domum pro pignore, ille et debet habere stacionem predictam, videlicet Marcus Venetus; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Blasius juratus non contentus eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Sabbato proximo post festum beate Lucie virginis, proxime preteritum.

(15. decembris).

Item causam inter Blasium institorem, modernum juratum, et dominam Margaretham relictam condam Nicolai aurifabri racione apreciacionis stacionis murate per ipsum Blasium institorem ab eadem domina Margaretha apreciate, per juratos dicte civitatis adjudicatam et ad nos seniores dicte civitatis judices ab eisdem juratis dicte civitatis appellatam, quia prout ipsa domina Margaretha sola propria sua in persona coram nobis constituta taliter fassa extitit, quod ipsa cum eodem Blasio institore pro precio annuali ab eadem stacione taliter convenerat et concordasset, quod quousque ipse Blasius et voluntatem suam pro premisso precio scilicet trium flor. auri ipsam stacionem libere conservare et tenere habuisset facultatem, prout et hoc viri providi et honesti Blasius Ztoymylych et Thomas frenipar modo simili attestati et fassi fuissent sicuti eadem domina Margaretha, dempto hoc, quod si ipsa domus perpetualiter unacum stacione venderetur aut filii sui ad propria venirent et soli eandem stacionem servare vellent, tunc ipse Blasius ipsam stacionem eisdem remittere deberet; ideo nos seniores judices facto in premisso racione apreciacionis ipsius stacionis taliter invenimus, quod pro quantocumque precio alciori ultra premissos tres flor. auri ab aliis ipse Blasius apreciare poterit vel apreciabit, illud totum superfluum precium ipsorum trium flor. auri, usquequo ipsa domina et filii sui ipsam stacionem soli tenere voluerint, solvere tenebitur, aut ipsam totam domum vendiderint perpetualiter.

Item causam inter vicinos fundi condam Michaelis Mathenhawser penes porticulam ad campum habiti, et inter Blasium Ztoymylych et inter Johannem Bolsak, seniores judices racione certorum debitorum, quo ipsi Blasius et Johannes judices ipsis per eundem

Mathwhawser obligantur, asserebant, per juratos adjudicatam et ad nos seniores per eosdem vicinos eiusdem fundi ad nos seniores appellatam judices, taliter invenimus, quod ipsi Blasius et Johannes judices juramenta solimet prestare tenebuntur quantum eisdem idem condam Mathanhawser obligabatur; et dum jurabunt, tunc ipsis admisimus, quod quam prius taxas regias et communitatis de ipsis fundis et alia servicia solvere tenebuntur, et ipsis persolutis de ambobus fundis ipsius Mathohauser in dicta civitate habitis proclamare ad eosdem fundos et vendere, et peccunias superfluas et residuas inter se dividere; et si vendere eosdem fundos et domos vendere non possint, extunc eosdem inter se dividere, ita tamen, quod ipsi Blasius et Johannes judices ibidem (h)orrea preparare non debebunt; si autem pro maiori precio venderentur, quod tunc superfluitatem peccuniarum communitati, pro qua venderentur, dare tenebuntur. Et jurare tenebuntur prima feria sexta post Epiphaniarum in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali sancti Marci ewangeliste.

Feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite, proxime preteritum.

(11. januarii, ann. 1471).

Item Johannes judex Bolsak, senior judex civitatis prefate, juramentum pro debito condam Michaelis Mathonhauser, quo eidem obligabatur videlicet novem et medio flor., prout sibi per seniores judices adjudicatum fuit, deposuit.

Item ex admissione seniorum judicum juramentum quod Blasius Ztoymylych senior judex pro debito quo eidem idem condam Mathonhawser obligaretur, sabbato proxime ante festum beati Pauli primi Heremite, proxime preteritum, videlicet pro quatuordecim funtis denariorum deposuit ut debuit.

Item causam inter Georgium preconem nostre communitatis et inter Lucam sartorem claudum, concivem nostrum, ac inter Conradum Rawsar modernum judicem ac octo juratos supradictos, contra quem ipse Georgius preco ex commissione judicis et Anthonii Thermsych decani racione vigilature quam ipse Lucas sartor in turre sancti Marci peragere debebat, et sibi idem judex et Anthonius decanus vadium recipere commiserant, et dum ipse Georgius ad ipsum vadium recipiendum circa ipsum Lucam unacum consocio suo advenerat, tunc ipse Lucas vadium eidem recipere non admisit sed eundem Georgium arepto baculo eundem de domo

expulit et eundem cum eodem baculo verberavit, prout hoc cum testimonio Laurencii sporar, senioris jurati, ipse Georgius preco coram nobis et tota communitate comprobavit et testificavit. Super quoquidem facto ipsius recepcionis vadii per ipsum Georgium preconem fieri debende, ipse Lucas sartor contra prefatos judicem et juratos id coram nobis proponebat, quod ipsi judex et jurati eidem Luce ex destinacione et transmissione ipsius Georgii preconis et vadii sui recepcionis eosdem violatores et spoliatores ac calumpniatores asserebat, quodque ipse Lucas contra eosdem judicem et juratos minime comprobare potuit, quem Lucam ipse Rawsar judex ac jurati dicte civitatis racione ipsius calumpnie et spolii quod contra ipsos sibi factam proponebat ex eo, quod tantum vadium non haberet quanto contra eosdem judicem et juratos videlicet contra quemlibet eorum in decem marcis denariorum convictus existit et per seniores juratos dicte civitatis adjudicatus existit, solvere non habuit, sicque ipsum Lucam qui nullum fideiussorem pro se posuit sed causam suam ad seniores dicte civitatis appellabat. *(sic).*

Item quia Mathias God dictus molendinator ecclesie sancti Johannis in Nova villa, quod molendinum existit in territorio dicte civitatis, qui Mathias in territorio dicte civitatis vaccam Emerici molendinatoris vulneravit in nullo dampno sibi facto, et sic ipse Mathias God tercia vice ad judicium contra ipsum Emericum vocatus et citatus non comparuit neque venit, sed nec mittere curavit coram nobis.

Item causam inter Petrum Sporar et inter Emericum Dywyak racione verberacionis et crinium traccionis ipse Petrus jurare tenetur secundusmet feria sexta proxime ventura, quod ipse Emericus Dywyak ipsam verberacionem super ipsum fecit. Item Martinus sutor jurare tenebitur, quod non traxit eundem nec modicum nec minimum; quod dum jurabit ipse Petrus tunc decem pensis et communitati in centum denariis. Item quitquid ultra cum juramento ipse Petrus dampni comprobare poterit, hoc idem Dywyak solvere obligatur.

Item causam racione violacionis fornacis et hostiorum ac arborum deseccacionis per Franciscum carpentarium in domo in (h)orto plebanali sancte Margarethe factam, quod comprobavit dominus Georgius plebanus, ipse Franciscus convictus est in decem marcis denariorum in duabus partibus ipsi leso et in tercia parte communitati, jurati adjudicarunt; de quo judicio juratorum non contentus ipse Franciscus appellavit ad seniores judices.

Feria sexta proxima ante festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum, anno Domini MCCCCLXX primo.

(18. januarii).

Item ad peticionem seniorum judicum et juratorum et aliorum quamplurium proborum virorum civium dicte civitatis pro illo delicto et birsagio quo Lucas sartor claudus, concivis noster, juxta adjudicacionem seniorum juratorum dicte civitatis videlicet contra nos judicem et octo juratos modernos dicte civitatis, videlicet contra quemlibet nostrum in decem marcis denariorum convictus fuit, eidem Luce misericordiam taliter fecimus, quod ipse Lucas ipsi Georgio preconi pro suis verberibus satisfaccionem impendere tenebitur; et si ulterius in huiusmodi delictis vel aliis facinoribus et criminibus contra nos modernum judicem et juratos et futuros judicem et juratos dicte civitatis deprehensus fuerit vel perpetraverit, quod tunc in premisso birsagio prout seniores jurati dicte civitatis convictus erit et pena simili plectetur.

Item causam suspicionis Jurse institoris viri providi domine Nese et inter Anthonium Barberium de Stenychnak, racione videlicet furti certarum peccuniarum, ipse Anthonius jurare tenebitur et se expurgare terciusmet cum personis sibi similibus feria tercia proxima post festum Conversionis beati Pauli apostoli, in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali sancti Marci; et dum expurgabit se, extunc liber erit de suspicione ipsius furti ipsarum peccuniarum et ab impeticione ipsius Jurse. Item juramentum sibi adjudicatum idem Anthonius deposuit ut debuit.

Item causam inter mulierem Laurencii barberii et inter Paulum agricolam racione verberum, quod ipsa per ipsum Paulum sibi fecisse proponebat et cicatricem ostendebat, ipsa uxor ipsius Laurencii ipsa supradicta feria tercia secundamet jurare tenebitur; et dum jurabit, tunc ipse Paulus contra eandem convictus erit in decem pensis et judici cum juratis in centum denariis.

Item causam inter Andream sutorem, Endrey dictum, et inter Lucam sutorem, seniores juratos, racione debiti sex flor. et lucri quod in vendicione certorum bovum sibi eidem Endrey debitorem allegabat, idem Lucas pro debito ipsorum sex flor. auri eadem feria tercia solusmet jurare tenebitur, quod ipse idem Endrey sutori ipsum totum debitum, quo ipsos boves ab eodem emisset, satisfecit; et aliud juramentum similiter prestare tenebitur solusmet, quod ipse Lucas veram partem lucri dedit et assignavit.

(Anno Domini MCCCCLXXI).

Item in anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo primo, feria sexta proxima ante dominicam Reminiscere, tempore judicatus secundi viri providi et circumspecti Benedicti filii Georgii, senioris judicis et concivis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati Benedicti judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(8. martii).

Jurati.

Item Blasius sartor, decanus juratorum.
Item Achacz.
Item Dyonisius Sypchych.
Item Pero institor.
Item Stephanus plathnar.
Item Gregorius Wrabchych pellifex.
Item Philippus sutor Dwdey.
Item Gywrko sutor.

Consiliarii.

Item Jwrse institor.
Item Andreas tular Zlepchych.
Item Georgius frenipar successor Wenthych.
Item Valentinus sutor gener Spychkoych.
Item Gregorius frater Martini presbiteri.
Item Georgius sartor Zothlyn.
Item Paulus sutor Lahek.
Item Gregorius successor Demetrii de Raboch.

Item Emericus sellipar Pulzakoychyn.
Item Emericus sutor de vico sutorum cum Gallo manens.
Item Gregorius sutor.
Item Mathias sutor Weryn.
Item Nicolaus gener Wytesych.
Item Paulus Fwdrych.
Item Gregorius sutor successor Georgii bekavi.
Item Iwan sellipar.
Item Berlek successor Martini judicis.
Item Demetrius sutor Swychky.
Item Gallus gener Fraylyn.
Item Martinus Banych.
Item Pongracz pancerar.
Item Georgius sutor Rosyn.
Item Jacobus sutor Bekethych.
Item Benedictus sutor Gerdak dictus.
Item Thomas Ztrozkoych.
Item Paulus faber.
Item Jurgh sutor Heninngoycze.
Item Mathias frenipar circa Selesnyak.
Item Francz Jalchy.
Item Stephanus sellipar penes Clementem sartorem.
Item Anthonius agricola successor Chaplych.

Feria sexta proxima post festum beati Marci ewangeliste.

(26. aprilis).

Item quia Emericus frenipar familiaris providi viri Thome freniparis senioris judicis et concivis contra Demetrium sutorem Swychky dicti, primo citatus non comparuit coram nobis racione sue vulneracionis.

Item causa inter Jansek, ut actorem, et inter Nicolaum agricolam, ut in causam attractum, est prorogata ad jurisdiccionem dicte civitatis per ipsum Nicolaum agricolam.

Item causa inter Gaspar famulum domini Georgii archidiaconi de Wrbowcz et inter Iwan sutorem racione vulneracionis eiusdem Gaspar est prorogata usque primum judicium.

Item Micula Jagodych contra Martinum Mrawkoych primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Thomas Cheden, senior juratus, racione procuracionis quarumdam literarum a regia Maiestate communitati nostre,

debet jurare solusmet in ara sancte Crucis secunda feria tercia post festum Invencionis sancte Crucis, quod ipse septem flor. exposuit ad ipsas literas regie Maiestatis pro eisdem literis.

Item quia Micula Galoych et Stephanus Berthun debent quilibet terciusmet cum personis eis similibus jurare proxime futura (feria) tercia, jurare racione suspicionis furti vini sui quod ipsi non subtraxerunt sibi vinum suum.

Item quia Gywrko sutor Hennygoyczyn contra Paulum de Corbauia castellanum de Zomzed racione concessionis et debiti octo flor. auri jurare tenebitur solusmet feria tercia proxime ventura in ara sancte Crucis, quod ipse non obligaretur eidem quitquam, sed eundem pro suo debito omnino contentasset.

Feria sexta proxima post festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

(10. maii).

Item quia Gywrko sutor Hennygoychyn dictus, concivis noster, contra Paulum de Corbauia castellanum de Zomzedwar, juramentum sibi adjudicatum racione concessionis octo flor. prestitit ut debuit, et se expurgavit.

Item quia Margaretha Hungara, Pana dicta, contra Egidium de Mlaka concivem nostrum, bis citata ad judicium non comparuit coram nobis.

Item causa inter famulum domini Georgii archidiaconi de Wrbouecz et inter Iwan sutorem in causam attractum racione vulneracionis eiusdem famuli eiusdem domini Georgii est prorogata usque ad primum judicium si poterunt concordare easdem partes probi viri.

Item quia Michael pukxmester contra Mathiam alias famulum Antonii sartoris racione verberacionis ipsius Mathie primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia fideiussores pro Michaele pellifice Naspichych dicti, qui ipsum ad primum judicium si non concordaret cum scolastico, et quia non concordavit, nec ipsum Michaelem pellificem in judicio coram nobis presentarunt, scolasticus vero in eodem judicio comparuit coram nobis.

Item causam inter Michaelem longum, ut actorem, et Nicolaum Galoych racione verberacionis filie sue, convictus est contra ipsum Michaelem in decem pensis et contra communitatem centum denariis.

Item causam inter Gallum sartorem, seniorem juratum, et Johannem Soldynarych racione quorumdam palorum quos ipse arestavit, quos recepit ipse Soldynarych, ipse Gallus jurare tenebitur feria sexta proxime ventura solusmet in ara sancte Crucis ita videlicet, quod ipse non succideret palos in silva Soldynarych, sed illos palos quos dedit sibi recipere judex civitatis; de quo judicio juratorum non contentus appellavit ad seniores.

Item causam inter Valentinum Marysych et inter Emericum Sydowchych racione cuiusdam vinee, que est abjudicata ab eodem Valentino Marysych per juratos et seniores judices prout habetur in isto presenti katerno, ipsum judicium jurati confirmarunt et ipsum Valentinum puniendum in carcere.

Item causam inter Jansek carnificem et Miculam agricolam racione vulneracionis eiusdem Jansek, jurati adjudicarunt, ipse Micula est convictus contra eundem Jansek in viginti quinque pensis et communitati quinque pensis et medico satisfacere.

Item causam inter Dyonisium Sypchych et inter Lucam sartorem claudum racione seccionis et recepcionis lignorum in silva eiusdem Sypchych per quemdam hominem et ancillam eiusdem, jurati adjudicarunt, quod ipse Lucas jurare tenebitur eodem die quod ipse non commisit recipere et secare ligna in silva ipsius Sypchych.

Item causam inter Martinum Mraukoych et Miculam Jagodych racione suspicionis furti vini et bladi ipsius Micule, jurati judicarunt, quod ipse Micula tenetur jurare terciusmet personis sibi similibus et se expurgare.

Feria sexta proxima post festum beate Elene regine.

(24. maii).

Item quia Margaretha Bohema, monocula, institrix, habitatrix dicte civitatis tercia vice contra Egidium de Mlaka citata racione cuiusdam dampni ex parte eiusdem sibi secuti, non comparuit coram nobis in judicio, neque venit, sed nec aliquem pro se mittere curavit.

Item feria sexta proxima post festum beati Gregorii pape, causam inter dominam Margaretham relictam ac Thomam filium condam Nicolai aurifabri, olim judicis et civis dicte civitatis, qui in ipsorum ac Ladislai et Johannis filiorum ipsius condam Nicolai aurifabri et domine Margarethe fuerunt conquesti domino Blasio Magyar bano contra Marcum Venetum generum condam providi viri Augustini Kwsne olim jurati et civis dicte civitatis, in eo vide-

licet, quod ipse Marcus Venetus domum ipsorum nescitur quo colore aut modo teneret et eandem inhabitaret contra ipsorum voluntatem et absque omni jure; quamquidem causam prefatus dominus Magyar banus inter ipsas partes racione dicte domus et hedificiorum per nos scilicet judicem et juratos dicte civitatis et eciam seniores judices et juratos et eciam per nobiles viros in persona ipsius domini Blasii Magyar, puta Lucam Kys dictum, castellanum castri Zenthgywrghwara, Johannem de Gepew, comitem zagrabiensem, Petrum Herend et alterum Petrum Zekely et pan Andream castellanum in Kanysa, discuciendam et terminandam commiserat; et quia ipse Marcus Venetus literas impignoraticias sub sigillo Conradi Rawsar pridem judicis coram nobis et ipsis supradictis nobilibus super eadem domo et hedificiis produxit et exhibuit, quibus literis auditis ipsa domina Margaretha et prefatus Thomas non contradixit, sed tamen dicere habebat, quod prefata domina Margaretha et Stephanus frater eiusdem non potuerunt impignorare porcionem domus predicte; et quia nos unacum prefatis hominibus ipsius domini bani visis et intellectis ipsis literis impignoraticiis ipsius Marci Veneti, judicantes, taliter invenimus, quod ipsa domina Margaretha et Stephanus bene potuerunt impignorare easdem domos propter necessitates que sunt nominatim specificate in ipsis literis impignoraticiis, quasquidem literas impignoraticias pro parte ipsius Marci confectas nos unacum prefatis nobilibus vigorosas invenimus, quasquidem domos ipse Thomas unacum prefatis suis matre et fratribus aliter habere non poterint nisi prius depositis ipsis peccuniis pro quibus sunt impignorate ipsi Marco Veneto secundum tenorem ipsarum literarum impignoraticiarum solvere et deponere tenebuntur.

Item causam inter Dyonisium Sypchych, modernum juratum et concivem nostrum, ut actorem ab una, et inter dominum Johannem presbiterum filium Valentini de Vrboucz, concives nostros, racione arestacionis quarumdam rerum et mercium ipsius Dyonisii Sypchych per quemdam Leonardum in loco Razdertho, que res et merces ipsius Dyonisii prout ex literis in theutunico nobis scriptis intelleximus fuerunt arestate pro debito patris ipsius domini Johannis, quas res et merces ipse dominus Johannes ab illo per quem fuerunt arestate eliberare debuit et eliberavit, ideo jurati adjudicarunt taliter, quod ipse Dyonisius Sypchych premissas res et merces penes suam conscienciam vendere debeat, et quantum dampni passus fuerit et est in eisdem rebus et mercibus ipse Dyonisius jurare tenebitur, et dum jurabit tunc ipse dominus Johannes cum prefato patre suo ipsum dampnum ipsi Dyonisio Sypchych solvere tenebitur; de

quo judicio ipsorum juratorum ipse dominus Johannes non contentus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter consortem Georgii plathnar et inter Dyonisium Zernchyn racione devoracionis ipsius consortis ipsius Gywrkonis plathnar per quasdam duas porcas ipsius Dyonisii Zernchyn facte, que sibi prohibite fuerunt tenere nisi in custodia, et quia ipse Dyonisius Zernchyn preceptum judicis et juratorum non servavit, ideo jurati taliter adjudicarunt, quod ipse Dyonisius ipsas duas porcas ad conspectum judicis et juratorum presentare debeat, et si presentabit, tunc ipsarum due partes parti lese debeant cedere et tercia pars judici et juratis, ubi autem non presentabit easdem duas porcas, extunc leso penam satisfacere debeat videlicet valorem duarum parcium et terciam judici cum juratis.

Item causam inter Mathiam famulum Demetrii sartoris, senioris jurati et concivis nostri, et inter Michaelem pukxmester, alias per nos apreciatum, racione verberacionis et vulneracionis eiusdem Mathie per ipsum Michaelem facte, prout hoc oculatim vidimus, racione cuius verberacionis et vulneracionis ipsius Mathie jurati taliter invenerunt, quod quam primo medico lesi satisfaciat et ipsi Mathie duodecim cum media pensas et communitati quinque pensas denariorum pro birsagio solvere teneatur.

Sabbato proximo post festum beate Elene regine.

(25. maii).

Item causam inter Dyonisium Sypchych, modernum juratum et concivem nostrum, ut actorem ab una, et inter dominum Johannem presbiterum filium Valentini de Wrbowcz, similiter concives nostros, racione arestacionis quarumdam rerum et mercium ipsius Dyonisii Sypchych per quemdam Leonardum hominem comitis Goricie in loco Razdertho vocato arestatarum, per juratos dicte civitatis adjudicatam et per prefatum dominum Johannem presbiterum ab eisdem juratis ad nos seniores judices appellatam, nos seniores judices facto in premisso taliter invenimus, quod quam primo ipse Dyonisius Sypchych solusmet debet jurare in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali beati Marci ewangeliste in dicta civitate fundata, in eo, quantum constant eum ipse res et merces ab illo loco ubi empte fuerunt et usque ad domum suam cum omnibus expensis, et jurare tenebitur feria tercia proxime ventura; et ipsas res vendere debeat penes conscienciam suam, quas liber vendere sit ab hodierna die, et dum ipse Dyonisius vendet easdem merces

suas, tunc e converso idem Dyonisius debebit jurare solusmet, quod ipse premissas res mercimoniales non invidiose usque ad hec tempora et ad tanta dampna retardare et stare fecit, nisi pro requirenda vera justicia; et dum ipse Dyonisius sic jurabit, tunc ipse dominus Johannes unacum prefato patre suo solvere tenebuntur quantum minori precio vendet easdem res sicuti constant ipsum prout ubi empte fuerunt et usque dum portate fuerunt ad domum ipsius Dyonisii Sypchych; de quo judicio nostro ipse ambe partes sunt contente.

Feria tercia proxima ante festum Assumpcionis Marie virginis.

(13. augusti).

Item quia Thomas faber de Golyak contra Marcum Sydowchych, cui judex commiserat venire ad primum judicium, et non venit.

Item quia Martinus Banych contra relictam Stephani longi primo citatus non comparuit in judicio.

Item relicta Petri carnificis contra Mathiam Scrobothych primo citata non comparuit in judicio.

Item Marcus Venetus contra Pero juratum primo citatus non comparuit in judicio.

Item causam inter Mayhenam et inter Nicolaum literatum Chehkoyczyn racione cuiusdam litere per ipsum arestate, jurati adjudicarunt, quod ipse Nicolaus tenetur solvere notario et judici pro scriptura et sigillatura et ipsa Mayhena sibi precare aliam literam super vendicione fundi quem Gywrko frater Werchek vendidit eidem; ipse Nicolaus eandem causam appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Endrey sartorem, seniorem juratum et concivem nostrum, ac Domkonem filium Peroych, quia idem Domko id evidenti certorum concivium nostrorum in judicio comprobavit coram nobis, quod idem Endrey sartor fassus fuit coram condam Conrado Rawsar judice medietatem domus et fundi sui taliter, quod ipse Dominicus tenetur coperire totalem eandem domum, et quod quando ipse Endrey haberet facultatem redimendi pro se vel suis heredibus ab eodem Domkone, quantum ipse exponeret super eadem domo, redimendi haberet facultatem; et quia jurati facto in premisso taliter invenerunt, quia ipse Domko non coperuit sibi eandem domum (quam) coperire promiserat et non coperuit, et non stetit sibi in promisso suo, ideo ipse voluntarius est revocare suam fassionem et cui voluerit domum suam dare vel vendere; de quo judicio juratorum ipse Domko non contentus eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item quia Dyonisius Wodopya contra Marcum Gywrakoych et Paulum Jagathych primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Benedictus institor contra Mathiam Turcyn primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia quidam Croacus, qui Anthonium sutorem Stryfasti dictum citaverat, idem Anthonius comparuit et ipse actor non comparuit.

Item quia Thomse jobagio plebani, cui judex contra Doram Kwhynachychnam ad primum judicium venire commiserat, non venit neque comparuit.

Item causam inter Thomam sutorem et inter Gywrgych Lahek racione quorumdam vituperiorum in causam attraxerat, ubi idem Thomas sutor in judicio coram nobis eundem Gywrgych Lahek et uxorem suam pullos suos furare asserebat, ubi uxor eiusdem Gywrgych ibidem in judicio coram nobis asseruit, quod ipse Thomas sutor illam gallinam, quam ipsos furare asserebat, solus in area captivaverat et solus percomedit, quod ipse Thomas non negavit et dixit quod eandem comedisset et solvisset Gwrkoni cuius fuit; ergo convictus est contra eosdem in viginti pensis denariorum et judici cum juratis in quinque pensis denariorum; de quo judicio juratorum non contentus appellavit in presenciam seniorum judicum ipse Thomas.

Feria quarta in vigilia videlicet festi Assumpcionis Marie virginis.

(14. augusti).

Item seniores judices dicte civitatis causam inter Domkonem juratum filium Perowych et inter Endrey sartorem, seniorem juratum et concivem nostrum, sororium eiusdem Domkonis, racione fassionis eiusdem Endrey sartoris medietatis cuiusdam domus palacii et fundi, modo premisso per juratos adjudicatam et per ipsum Domkonem ad nos seniores appellatam judices, nos seniores judices taliter invenimus et adjudicavimus, quod quia juxta attestacionem fidedignorum virorum ipsius Domkonis et fassionem ipsius Endrey sartoris coram condam Conrado Rawsar olim judice et concive nostro factam, quod illa fassio per eundem Andream sartorem coram ipso judice facta, alias non potuit revocari nisi coram judice dicte civitatis, nec fuit terminus deputatus ipsi Domkoni quousque debuisset reformare et tegere ipsam domum, ideo nos illam priorem fassionem

ipsius Endrey ipsi Domkoni factam, firmam esse reperimus et invenimus ac adjudicavimus, cui Domkoni dedimus terminum reformacionis ipsius domus usque festum beati Michaelis archangeli proxime venturum; insuper quod quandocumque taxa regie Maiestatis super eandem inponeretur ipse Domko exsolvere tenetur; de quo judicio ipsorum seniorum judicum ipse Endrey non contentus, eandem causam cum totali suo processu in presenciam magistri tawarnicorum regalium appellavit, quibus ambabus partibus coram ipso magistro thawarnicorum terminum comparendi prefiximus quadragesimum diem datorum presencium. — Partes concordate sunt mutuo.

Item causam inter Mayhenam et inter Nicolaum literatum Chehkoyczyn dictum et Gywrkonem fratrem Werczek racione solucionis cuiusdam litere notario nostre civitatis et judici dicte civitatis per juratos adjudicatam, et ab eisdem juratis ad nos seniores per ipsum Nicolaum literatum appellatam judices, taliter reperimus, quia ipse Gywrko frater Werchek non justo modo fassus fuit literam ipsi Mayhene, quam ipse Nicolaus literatus prohibuerat, quia juxta adjudicacionem juratorum jurare non potuit nec debuit, ideo ipse Gywrko non potest effici consiliarius nec juratus, nec in aliquod consorcium civitatis assummi, et ipsam literam ipsis notario et judici nostris solvere tenebuntur.

Feria tercia proxima post festum Exaltacionis sancte Crucis.

(17. septembris).

Item causam inter Marcum Venetum et inter Blasium Ztenychky, judicem, et uxorem eiusdem racione occupacionis celarii et porcionis eiusdem celarii, jurati adjudicarunt, quia ipse Marcus non honoravit caternum communitatis et cum suis manibus percussit ad caternum, non debet sibi nulla justicia administrari donec et quousque non inveniet sibi graciam a tota communitate dicte civitatis; de quo judicio ipse Marcus non contentus eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter Pero juratum et inter prefatum Marcum Venetum racione convencionis cuiusdam equi sui, quem equitare fecit pro certo precio ad Segniam et usque ad domum, quem equum hispidare fecit ipse Marcus Venetus et dampnum sibi illatum ipse Pero dicebat sibi usque ad duos menses inferre, quod non potuit aliquid lucri vel laboris sibi facere, jurati adjudicarunt, quod quitquid ipse Pero feria sexta proxime ventura solusmet jurare poterit,

illud ipse Marcus eidem Pero solvere tenebitur; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Marcus non contentus eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter Lucam sutorem, juratum, et inter Mathiam literatum quem ipse Lucas sutor detinere fecit et captivare pro certo facto suspicionis furti quorumdam suorum bovum, et ipsum tormentari fecit juxta consvetudinem dicte civitatis, jurati taliter adjudicarunt, quod ipse Mathias literatus terciusmet personis sibi similibus feria sexta proxima post predictum festum Exaltacionis sancte Crucis jurare tenebitur, quod ipse in furto ipsorum bovum et suspicionis eiusdem furti in nullo eidem Luce culpabilis existit; et quia prefatus Mathias literatus ipsum juramentum sibi per juratos adjudicatum in termino sibi dato non deposuit, prout debebat, *(deest)*.

Item quia Dyonisius Sypchych, Lucas sutor juratus, Jurgh carnifex, Fabianus Czaren et alii fideiussores pro Martino Corintiano carnifice pro detencione ipsius Martini, quem Valentinus judex Saronych ad caput suum detineri fecerat, quem ipsi fideiussores ad primum judicium producere et presentare judici promiserant, et eum non produxerunt in judicio prout promiserant judici.

Item quia Pongracz sartor contra uxorem Galli Koledych primo citatus non comparuit.

Item quia Mycula Jagodych contra Martinum Mraukowych primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Benedictus Krupych contra Benedictum institorem primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia nobilis Gregorius Bradach socer egregii Gregorii similiter Bradach de Radomercz, contra fratres ecclesie sancti Nicolai confessoris de Zagrabia, primo ad primum judicium hodie non comparuit coram nobis.

Item quia relicta Mychgolen Anthonii primo citata contra Gregorium successorem condam Demetrii de Raboch non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Dionisius Wodopya, ut actor, contra Marcum Gyurakoych et Paulum Jagathych secundario citatus non comparuit.

Item causam inter Stephanum sutorem et inter Gregorium sutorem successorem Georgii bekaui racione deposicionis et suspicionis pile vini, ipse Gregorius jurare tenebitur, quod ipse non deposuit nec removit ipsam pilam ipsius Stephani, et jurabit feria sexta proxima post festum beati Martini.

Item causam inter Stephanum et Lucam sutores et inter Martinum literatum et Paulum filium Fudrych racione irruicions ipsorum Martini literati et Pauli super ipsos Stephanum et Lucam, quod ipse Lucas et Stephanus jurare tenebuntur feria sexta proxime ventura, quod ipsi sagittas ipsius Martini literati super se receperunt et easdem destruxerunt; et dum jurabunt, tunc ipse Martinus literatus et Paulus convincentur contra eosdem Stephanum et Lucam in facto potencie racione recepcionis palii et pilei.

Item quia Mysek famulus Pauli institoris generi Scrinarych dominam Elenam consortem judicis nostri moderni ad judicium citaverat coram nobis, que domina comparuit sed ipse Mysek non comparuit.

Item quia Petrus sellipar Konch dictus, primo citatus contra Gallum sutorem, vicinum suum, non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam et factum quod jurati adjudicaverunt Marco Veneto Italico, quod ipse percussit cum manibus ad cathernum in consistorio et judicio, pro quoquidem facto inhibita fuit eidem nulla justicia administrari quousque ipse non obtineret veniam a communitate; super quoquidem facto nos communitas ipsum factum eidem Marco Veneto remisit et eundem racione previa liberum permisit.

Feria sexta post festum Fabiani et Sebastiani.

(24. januarii ann. 1472. — Hic inscriptum).

Item quia mulier uxor Gylian dehonestavit providam ancillam Jalsy dictam cum malis viris vel pueris (nexum) habere, diffamavit et fuit capta et punita quia ipsam puellam multe probe mulieres de ipsa infamia expurgarunt, illam penam quod fuit detenta subire debeat, et si ulterius hoc perpetraverit, penam portacionis lapidis per civitatem, et (si) se non emandaverit, turpiter de civitate expellatur.

Item causam inter Gallum sutorem et Petrum Koncz racione verberacionis et trusionis uxoris eiusdem Galli, jurati adjudicaverunt, quod quia ipse Petrus solus non negavit ipsam trusionem, ideo convictus contra uxorem eiusdem Galli convictus est in decem pensis denariorum et centum denariis in communitatem; de quo judicio ipse Petrus Koncz appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item ipsi Martinus literatus et Paulus Fudrych eadem feria sexta jurare tenebuntur in ara sancte Crucis, quod ipsi eotunc quando ipsi receperunt palium et pileum, non receperunt quinque flor cum cingulo et bursa; et dum jurabunt, tunc erunt liberi.

Item quia relicta condam Nicolai aurifabri contra Valentinum Marysych primo citata non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Valentinus faber contra Gregorium sutorem primo citatus non comparuit.

Item quia Symon frater Martini Banych contra Gywrkonem Ventych primo citatus non comparuit.

Item quia Anthonius filius Dyonisii ribar uxorem Damiani Mezouwz citaverat, et quia ipsa uxor ipsius Damiani ter comparuit, ipse vero Anthonius non comparuit.

Item quia quidam Philippus de vico Latinorum, qui citaverat Emericum Craltalio; ipse Philippus non comparuit, ipse vero Emericus comparuit.

Item quia Margaretha inclina relicta Clementis Suskam citaverat, ipsa Suska comparuit et ipsa Margaretha non comparuit ut actrix.

Item relicta Mychgolen primo citata contra Philippum Dudey primo citata non comparuit in judicio.

Item quia Myrko, qui est fideiussor pro Gregorio de Zawersya, non comparuit contra Berlek successorem Martini judicis.

Feria sexta proxima post festum beati Briccii.

(15. novembris).

Item datus est terminus egregio Gregorio Bradach capitaneo Nandoralbensi, concivi nostro, quindecimus dies post festum Epiphaniarum dare scire per homines et procuratores suos racione cuiusdam domus ex opposito capelle beate Katherine virginis in dicta civitate habite, quam fratres ecclesie seu monasterii sancti Nicolai ipsorum et dicte capelle esse asserunt.

Item prima vice est proclamatum per precones nostros communes super quadam domo seu palacio murato Symonis Italici Veneti in dicta civitate habita, de qua domo certe taxe tam regie Maiestati quam et nobis scilicet communitati dicte civitatis nec non vigilatura a certis retrolapsis temporibus et eciam conducture lapidum, roborum et aliarum attinenciarum, que domus racione premissorum ad nos scilicet communitatem dicte civitatis est condescensa et redacta; ideo si est ipse Symon Italicus hic personaliter aut pro eo aliquis procurator suus, qui veniat et venire debeat et premissas taxas et alia servicia de eadem domo nobis et dicte communitati exsolvere debeat, alioquin nos communitas dicte civitatis eandem domum pro non explecione premissorum vendere cura

bimus, et quia hodierna die nec ipse Symon sed nec pro eo aliquis procurator in judicio non comparuit nec venire curavit.

Item quia fideiussores pro Martino Corintiano carnifice, superius specificati, quem ipsi judici ad primum judicium presentare promiserant, quem Valentinus judex ad caput suum detineri fecerat ex parte cuius ipse Valentinus judex sibi justiciam impertiri postulavit, quem ipsi fideiussores jam eciam ad secundum judicium ipsi judici non produxerunt.

Item quia Iwan sutor contra Gywan Barberium citatus primo non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Dyonisius Wodopya Marcum Gywrakoych et Paulum carnificem racione cuiusdam potencie citaverat, jam ipse Dyonisius non comparuit, sed ipsi Marcus et Paulus comparuerunt in judicio coram nobis.

Item quia Dyonisius Wodopya Gregorium Bradach citaverat ipse Gregorius comparuit et ipse Dyonisius non.

Item quia Gregorius frater domini Martini primo citatus contra Mathiam non comparuit.

Item quia Stephanus sutor evidenti testimonio comprobavit, quod uxor Gregorii sutoris, que ipsum Stephanum vituperavit et eidem minas mortis inposuit, ipsa uxor ipsius Gregorii convicta est contra eundem Stephanum in viginti quinque pensis denariorum et quinque pensis communitati.

Item idem Gregorius sutor jurare tenebitur terciusmet in ara sancte Crucis pro suspicione furti lignorum feria sexta proxima.

Item quia Mathias Turcyn Benedictum institorem percussit ad sanguinis effusionem et hoc comprobavit, ipse Turcyn est convictus contra eundem Benedictum in viginti pensis denariorum et communitati quinque pensis et medico satisfacere.

Item idem Benedictus institor secundusmet penes hoc jurare tenebitur eodem die et sexta feria proxime ventura, quod ipse Turcyn ipsam sanguinis effusionem super ipsum Benedictum commisit; et dum jurabit ipse Benedictus, convincetur contra ipsum in supradictis; de quo judicio ipse Turcyn non contentus, eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item quia Gywrko frenipar contra Symonem sutorem primo citatus non comparuit.

Item quia relicta Mythgolen et Fabianus Charen contra Philippum Dudey secundario citati non comparuerunt.

Item causa inter Valentinum judicem et inter Lucam sutorem et alios suos consocios est prorogata ad primum judicium.

Item quia Mysech famulus Pauli institoris, qui citaverat uxorem judicis, jam secundario non comparuit et judex pro sua consorte comparuit.

Sabbato proximo in festo beati Clementis.

(23. novembris).

Causam inter Gallum sartorem Kudelych dictum, seniorem juratum, et inter Johannem Soldynarych racione recepcionis quorumdam palorum, quos ipse Gallus ante domum suam arestavit per mandatum judicis, que jurati adjudicaverunt, quod ipse Gallus prestare tenebitur juramentum quod ipse non fecerat succidere palos in silva ipsius Soldynar(ych), que causa per ipsum Gallum fuit appellata a judicio ipsorum juratorum in presenciam nostram videlicet seniorum judicum, quam causam nos seniores inter ipsas partes habitam taliter invenimus, quod famulus ipsius Galli et non ipse Gallus, (juramentum) deponere tenebitur in eo, quod ipse non succidit ipsos palos in silva ipsius Soldynarych, ipse vero Johannes Soldynarych similiter jurare tenebitur in eo, quod famulus eiusdem Galli ipsos palos per ipsum Johannem inventos et receptos in silva sua succidit; et dictum juramentum deponere tenebuntur ipse partes feria sexta proxime ventura; de quo judicio nostrorum seniorum judicum ipse Johannes non contentus, eandem totalem causam appellavit in presenciam magistri thawarnicorum, quibus partibus datus est terminus comparendi quadragesimus dies ab emanacione et extradacione ipsius appellacionis.

Feria sexta proxima post festum beatorum Fabiani et Sebastiani martirum.

(24. januarii, ann. 1472).

Item nos tota communitas civitatis predicte stabilivimus et firmo edicto nostro communi conclusimus et ordinavimus, quod nullius et cuiusvis status et condicionis homo seu mulieres nulla vestimenta lavare in puteis, primo in Mandwsewcz extra reclusionem eiusdem fontis Mandwsewcz usque mensuram trium brachiorum ferreorum cum quo panni mensurantur, quam nec in ipsis aliis duobus fontibus in ipsa civitate muratis et preparatis lavare non debeant modo aliquali, ita tamen et tali sub condicione a pena stabilita, quod quemcumque sic ipsa vestimenta lavantem repererint, pro qualibet lavatura penam unam marcam subire teneatur et in persona captivari et in carcere communitatis puniri; et

bimus, et qu[illegible] ipsius [illegible]
procurator in [illegible]

Item qu[illegible] nobi et [illegible] homines [illegible]
perius specif[illegible] Georgii [illegible]
promiserant, [illegible] Gregorii [illegible] racione [illegible]
ex parte cu[illegible] Stephanum [illegible] dicto, [illegible]
lavit, quem [illegible] dicto [illegible] supraspecificatorum [illegible]
judici non [illegible] erunt taliter tamen et tali modo, [illegible]
Item [illegible] eiusdem [illegible] renovarent [illegible]
non compa[illegible] autem amplius renovaverint et [illegible]
Item qu[illegible] pena per [illegible] adjudicata [illegible]
carnificem [illegible] bitur.
non comp[illegible] uxorem Elye [illegible] et filium eiusdem
coram nob[illegible] eadem racione [illegible]
Item [illegible] quod ipse Petrus convictus est [illegible]
ipse Grego[illegible] centum denariis; et [illegible]
Item [illegible] eidem in [illegible], debet jurare ad [illegible]
Mathiam [illegible] tenebitur dum jurabit.
Item [illegible] Clementem [illegible] et inter Mathiam
quod uxor [illegible] racione [illegible] et deposicionis [illegible]
eidem mu[illegible] est ipse Mathias convictus contra [illegible]
contra eu[illegible] communitati quinque penis denariorum; [illegible]
quinque [illegible] centum flor. porcionem dare debet [illegible]
Item [illegible]; insuper communiter et sine scitu [illegible]
sancte Cr[illegible] que debent exponi per ambas partes
Item [illegible] Andree; de quo judicio ipsorum jura-
sanguin[illegible] contentus, eandem causam appellavit in
contra e[illegible]
munitat[illegible] et inter Anthonium mercatorem [illegible]
Item [illegible] peccuniarum, quia ipse Antho-
tenebitur [illegible] non debet inquietare, sed ambo
Turcyn [illegible] ipsum furem.
misit; [illegible] Gregorius Bradach capitaneus Nander-
supradi[illegible] sibi terminum quindecimum
causam [illegible] ad respondendum fratribus sancti
[illegible] circa capellam sancte Katherine,
[illegible] procuratorem pro se ad
[illegible]
[illegible] Gregorii [illegible], pellificis, et inter
[illegible] et verberacionis,
[illegible] eundem famulum

usdem Gregorii percussit usque ad mortem, ipse debet sibi veiam invenire a communitate, et pro percussione eiusdem eidem amulo XXV pensas et communitati in quinque pensis.

Item Fabianus Czaren et Mathias arcupar contra Philippum Dudey, terciario citati non comparuerunt.

Item quia Franciscus carpentarius primo citatus contra Berlek successorem Martini judicis, non comparuit in judicio.

Item quia filia Emerici Jalcz primo citata non comparuit contra Andream tular Zlepchych.

Item quia Lucas filius Dyonisii ribar contra Valentinum fabrum primo citatus non comparuit.

ipsis duobus puteis ipsius civitatis nullo modo vestimenta lavare sub eadem pena unius marce et aliis penis.

Item quia probi et honesti homines cives dicte civitatis Gregorium sutorem successorem condam Georgii bekaui sutoris et uxorem eiusdem Gregorii sutoris racione quorumdam factorum et injuriarum per eosdem Stephano sutoris dicto, inhabitatori dicte civitatis illatorum, in dicto catherno supraspecificatorum, cum eodem Stephano concordarunt taliter tamen et tali modo, quod ipse Gregorius sutor et consors eiusdem ipsa facta renovare et committere non debeant, ubi autem amplius renovaverint et commiserint, extunc et ipsa prima pena per juratos sibi adjudicata eisdem non remittatur et relaxabitur.

Item causam inter uxorem Elye Gayzky et filium eiusdem, et Petrum filium eiusdem racione verberacions scolaris filii eiusdem, jurati adjudicaverunt, quod ipse Petrus convictus est in decem pensis et communitati in centum denariis; et ipsa jurare (tenebitur) quantum dampnum fecit eidem in vino, debet jurare ad manus unius jurati; solvere tenebitur dum jurabit.

Item causam inter Clementem Symwnych et inter Mathiam generum Andree Symwnych racione fraccionis et deposicionis sere quod violenter destruxit, est ipse Mathias convictus contra eundem in decem marcis et communitati quinque pensis denariorum; et quod ipse Mathias de illis centum flor. porcionem dare debeat et alia eidem Clementi legata; insuper communiter et sine scitu eiusdem Clementis omnia bona que debent exponi per ambas partes pro anima ipsius condam Andree; de quo judicio ipsorum juratorum ipse Mathias non contentus, eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter Jurse et inter Anthonium mercatorem racione suspicionis furti quarumdam peccuniarum, quia ipse Anthonius expurgavit se et ipsum Jurse non debet inquietare, sed ambo debent perquirere et sciscitare ipsum furem.

Item quia nec egregius Gregorius Bradach capitaneus Nandoralbensis, prout communitas dederat sibi terminum quindecimum diem post festum Epiphaniarum ad respondendum fratribus sancti Nicolai racione cuiusdam domus circa capellam sancte Katherine, qui Gregorius non venit neque aliquem procuratorem pro se ad judicium misit.

Item causam inter famulum Gregorii jurati, pellificis, et inter Symonem sartorem claudum racione percussionis et verberacionis, jurati adjudicarunt, quod ipse Symon nequisiciose eundem famulum

eiusdem Gregorii percussit usque ad mortem, ipse debet sibi veniam invenire a communitate, et pro percussione eiusdem eidem famulo XXV pensas et communitati in quinque pensis.

Item Fabianus Czaren et Mathias arcupar contra Philippum Dudey, terciario citati non comparuerunt.

Item quia Franciscus carpentarius primo citatus contra Berlek successorem Martini judicis, non comparuit in judicio.

Item quia filia Emerici Jalcz primo citata non comparuit contra Andream tular Zlepchych.

Item quia Lucas filius Dyonisii ribar contra Valentinum fabrum primo citatus non comparuit.

(Anno Domini MCCCCLXXII).

Item in anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo secundo, feria sexta proxima ante festum Cathedre beati Petri apostoli, tempore judicatus sexti viri providi et circumspecti Valentini filii Michaelis senioris judicis et concivis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati Valentini judicis nostri moderni, modo et ordine infrascriptis.

(21. februarii).

Jurati.

Item Dominicus Perowych, decanus juratorum.
Item Michael Saronych.
Item Anthonius Thermsych.
Item Gregorius sutor.
Item Johannes Soldynar.
Item Stephanus plathnar.
Item Marcus Gywrakoych.
Item Valentinus sutor.

Consiliarii.

Item Marcus Saronych.
Item Georgius Wythkowych.
Item Lucas Rybarych.
Item Clemens aurifaber.
Item Johannes Gywrakoych.
Item Fabianus Charen.
Item Emericus sellipar.
Item Stephanus sellipar.

Item Clemens sartor [illegible].
Item Thomas carpentarius.
Item Jacobus successor [illegible].
Item Gregorius frater domini M[illegible].
Item Franciscus carpentarius.
Item Paulus sutor in domo [illegible].
Item Mathey faber gener Clementis [illegible].
Item Emericus carpentarius.
Item Berlek Chebych.
Item Georgius sutor maritus Rose [illegible].
Item Georgius frenipar.
Item Blasius lutifigulus.
Item Jurgh carnifex.
Item Jurse institor.
Item Jacobus sutor gener Suskyn.

Item prefati Valentinus judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione ac unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis cathernis nostris contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Valentini judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmaverunt semper valitura et semper observanda.

Feria sexta proxima post festum beati Mathye apostoli, anno supradicto.

(28. februarii).

Item quia Gywrko sutor debet comparere ad primum judicium contra Jacobum Jakchych pro verberacione uxoris sue.

Item quia Suska contra Margaretham primo citata non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Valentinus sutor, juratus, primo citatus contra Martinum de Schytario, ad primum judicium comparere tenetur racione cuiusdam dehonestacionis.

Item quia Francisco carpentarius tenetur comparere contra Berlek successorem Martini olim judicis dicte civitatis ad primum judicium.

Item quia Gregorius pellifex Wrabchych primo citatus contra Mathiam sartorem claudum non comparuit coram nobis in judicio.

Item quia Johannes filius Soldynar primo citatus contra Lucam sutorem tenetur comparere ad primum judicium coram nobis.

Item quia Gywrko et Blasius famuli Thome freniparis, senioris judicis et concivis nostri, racione suspicionis cuiusdam furti dominorum Elye plebani sancti Jacobi in Gaaz, in domo eiusdem domini Elye facti, quod dominus Georgius prebendarius capellanus domini Viti prepositi nomine eiusdem domini Elye prosequebatur et eisdem unacum aliis suis consociis juramentum terciomet adjudicatum fuerat, feria sexta proxima ante festum beati Valentini martiris prestiterunt coram nobis ut debebant.

Item quia tercia vice est proclamatum, quod una litera nostra seu civitatis prefate super quadam vinea condam Michaelis selliparis filii condam Pauli Tolway, deperdita foret, et quia Valentinus Herwathych eandem vineam comparaverat a condam Benedicto judice de Kralewcz et ipse literam super eadem vinea non receperat eotunc a judicie dicte civitatis, cui commissa est dari litera nova dicte civitatis.

Item causa inter Valentinum judicem modernum filium Michaelis contra Martinum carnificem Corinthianum et inter Charen Fabianum prorogata est usque ad primum judicium.

Item proclamatum est, ut discretus vir dominus Gallus prebendarius chori ecclesie zagrabiensis debet comparere contra Marcum Gywrakowych ad primum judicium racione cuiusdam camisie vulgo swrlycza dicte, prout et vicarius commisit eidem judicio astare coram judice dicte civitatis quia non est judicium furti vicarii.

Item quia Clara Wenthychna primo citata contra filiam Franchyn non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Valentinus Pongracz dictus, senior juratus et concivis noster, debet jurare terciusmet super ara sancte Crucis feria sexta post octavam Pasche, quod nec ipse nec familia sua ebibit vinum Demetrii sutoris nec perforare fecit vas, et teleam spinam facere fecit ad foveam seu foramen vasis, cum personis scilicet civibus dicte civitatis.

Item quia uxor Francisci carpentarii debet jurare solamet octavo die festi Resurreccionis Domini in ara sancte Crucis, quod ipsa nullas minas mortis eidem imposuit, prestare tenebitur et se expurgare.

Item quia Katherina uxor Michaelis sartoris claudi contra Thomam Ztrozkoych non comparuit.

Sabbato proximo post festum beati Mathie apostoli.

(29. februarii).

Nos seniores judices confirmamus judicium juratorum inter uxorem Galli sutoris, senioris jurati, et Petri Koncz racione verberacionis uxoris eiusdem Galli, quod ipsi jurati juste adjudicarunt inter eosdem.

Item nos seniores judices in facto medicacionis famuli domini Georgii archidiaconi Vrbowcz, per Gywan barberium facte, taliter invenerunt, quod ipse Gywan jurare tenebitur feria sexta proxima post octavas Pasche Domini, quod nichil vel modicum recepit pro medicina illius famuli domini Georgii et pro quanto convenit cum eodem pro medicina, Iwan sutor concivis noster solvere tenebitur dum jurabit ipse Gywan.

Feria sexta proxima ante festum beati Alberti episcopi et martiris.

(17. aprilis).

Item quia Valentinus Pongracz, senior juratus et concivis noster, juramentum sibi adjudicatum terciomet contra Demetrium Swychky similiter concivem nostrum, feria sexta proxime preterita prestitit ut debuit.

Item quia uxor Francisci carpentarii juramentum sibi adjudicatum contra Georgium sutorem, similiter eodem die prestitit ut debuit.

Item juramentum Gywan barberius contra Iwan sutorem, juramentum prestitit sibi adjudicatum per juratos, prestitit ut debuit.

Item quia Stephanus Bertun concivis noster in manifesto furtu duarum cutium ovinarum Valentini sutoris, moderni jurati, repertus et inventus est manifeste, qui licet pro huiusmodi suo furtu suspendi debuisset, tamen quia pro eodem Stephano Berthun per plures probos viros nobis in eodem supplicatum est, ut sibi graciam et misericordiam facere deberemus, ideoque nos tota communitas dicte civitatis eidem taliter graciam et misericordiam facimus, quod si per amplius et de cetero ipse Stephanus in huiusmodi furtu vel aliis similibus criminibus et delictis repertus et inventus fuerit, extunc et premissum modernum delictum parci non debet, sed juxta contenta privilegii dicte civitatis puniri debebit.

Item quia discretus vir dominus Gallus prebendarius chori ecclesie zagrabiensis secundario proclamatus et vocatus ad judicium contra Marcum Gywrakoych racione furti cuiusdam camisie non venit neque misit.

Item causam inter Martinum de Schytario et inter Valentinum sutorem, modernum juratum, racione vituperacionis et dehonestacionis per ipsum Valentinum super ipsum Martinum facte, jurati adjudicaverunt taliter, quod ipse Valentinus non pro alia causa nisi pro eo quod ipse dominum civitatis et cives vituperavit, terciusmet in ara sancte Crucis feria tercia proxima post festum beati Marci jurare tenebitur, et dum jurabit, tunc volunt sibi Martino nominare penam; de quo judicio juratorum non contentus, eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causa inter Gywrek de Pobresya racione furti unius retis et inter dominum Georgium plebanum sancte Margarethe, jurati prorogaverunt ad primum judicium.

Item causam inter Petrum famulum Gregorii jurati moderni et inter Johannem Fraylynych et Jankonem jobagiones domini Georgii plebani sancti Martini et Briccium jobagionem Anthonii Thermsych racione captivacionis et verberacionis et rerum eiusdem Petri in quadam domo de nocte ablacionis factarum, jurati taliter invenerunt, quod ipse Petrus jurare tenebitur secundusmet eodem die in ara sancte Crucis, quod ipsi premissa super eum commiserunt et fecerunt, et dum jurabit, quilibet eorum tenebitur eidem solvere viginti quinque pensas et quinque pensas communitati ex eo, quod ipsi non presentaverunt eundem judici; de quo judicio juratorum discretus vir dominus Georgius plebanus non contentus, eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter duos famulos Anthonii Stryfasti sutoris et inter Turcyn Mathyam, quilibet eorum jurare tenebitur ad manus unius jurati eodem die, quod non vituperaverunt uxorem eiusdem Mathye; et dum jurabunt, extunc expurgabunt se et erunt liberi.

Item causam inter Thomam Cheden et inter Gallum Kodelych seniorem juratum et exactorem taxe communitatis, racione allegacionis quod ipse Gallus recepit super ipsum Thomam duas taxas, jurare tenebitur solusmet, quod non recepit duas taxas ab eodem, ad manus unius jurati.

Item causam inter Gregorium famulum Gregorii sutoris, moderni jurati, racione hastiludii, quod ipse famulum Marci Veneti non cadere adjuvasset, jurare tenebitur eodem die ad manus unius jurati.

Item causam inter Hathes et Gregorium fratrem domini Martini presbiteri racione percussionis et vulneracionis per ipsum Gregorium super ipsum Hathes facte, jurati adjudicaverunt taliter, quod ipse solus Gregorius non negavit quod eum verberavit et vulne-

ravit, convictus est contra eundem Hathes in viginti quinque pensis et communitati in quinque pensis.

Sabbato proximo post festum beatorum Tiburcii et Valeriani martirum.

(18. aprilis).

Item seniores judices causam inter Martinum filium condam Petri de Scytaryo et inter Valentinum sutorem modernum juratum racione vituperacionis et dehonestacionis per ipsum Valentinum super ipsum Martinum in dicta civitate facte, coram juratis motam et per eosdem juratos adjudicatam et tandem per ipsum Martinum de Schytaryo de adjudicacione ipsorum juratorum non contentum in presenciam eorumdem seniorum judicum appellatam, tali modo adjudicaverunt, quod ipse Martinus de Schytario jurare tenebitur sextusmet feria tercia proxima post festum beati Marci ewangeliste, proxime venturum, in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste in dicta civitate fundata, taliter et tali modo, quod ipse dominum nostrum terrestrem non maledixit nec communitatem dicte civitatis et cives non vituperavit, et dum jurabit et se expurgabit tunc ipse Valentinus sutor, juratus, tenebitur eidem Martino de Schytario solvere tenebitur et erit obligatus decem pensas denariorum et centum denarios communitati.

Item seniores judices causam inter Petrum famulum Gregorii moderni jurati et inter Johannem Fraylynych et Jankonem jobagiones domini Georgii plebani sancti Martini et Briccium jobagionem Anthonii Thermsych racione captivacionis, detencionis ac verberacionis et rerum eiusdem Petri in quadam domo de nocte ablacionis super ipsum Petrum per prefatos Johannem, Jankonem et Briccium factis, coram juratis motam et (per) eosdem juratos adjudicatam et tandem per discretum virum dominum Georgium plebanum prefate ecclesie sancti Martini de adjudicacione ipsorum juratorum non contentum in presenciam eorumdem seniorum judicum appellatam, tali modo adjudicaverunt, quod ipse Petrus jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis feria tercia proxima post festum beati Marci ewangeliste, proxime venturum, quantum medico pro medicamine vulneris solvit vel solvere tenebitur, et quantum in medicamine retardavit et exposuit; et dum jurabit, tunc ipsi omnes tres eidem Petro solvere tenebuntur duodecim et mediam pensas denariorum et communitati centum denarios ac eciam pro medico lesi disponant, et eidem Petro pro retardacione et expensis satisfacere tenebuntur.

Feria tercia proxima post festum beatorum Philippi et Jacobi apostolorum.

(5. maii).

Item quia Gallus Kodelych juramentum sibi contra Thomam Cheden adjudicatum, deposuit ut debuit.

Item quia Lucas sutor gener Werbowechky tenetur respondere ad primum judicium coram nobis contra Johannem Perowych in quodam facto sue dehonestacionis.

Item quia Valentinus de Iwanoreka jobagio Capituli zagrabiensis in furtu cuiusdam camisie deprehensus est, et vestigium seu signum a quo habuit et quis eidem dederat producere coram nobis non potuit, que camisia furata est a quadam muliere Anna vocata, nunc circa Petrum sutorem Syrowych dictum commorans, furtive ablata fuit; quam camisiam ipse Valentinus dixit sibi datam et assignatam per quemdam Georgium Fylchych Philippi generum Spychkowych, pro quo delicto ipsius furti ipsi Valentino est adjudicatum per eandem mulierem una auricula sua abscidi pro primo eius delicto debetur, et quia ad supplicacionem plurimorum dominorum canonicorum de Capitulo zagrabiensi predicto et eciam aliorum proborum et honestorum virorum est eidem misericordia taliter facta, ut ipse eidem mulieri Anne satisfaciat pro suo dampno et ulterius similia perpetrare non debeat, qui si in similibus ulterius deprehensus et repertus fuerit, extunc penam quam demereretur juxta statuta dicte civitatis pacietur.

Feria sexta proxima post festum beati Barnabe apostoli.

(12. junii).

Item quia Valentinus sartor Pongracz dictus, senior juratus concivis noster, contra uxorem Galli Kodelych senioris jurati terciario citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Thwlowych et Banschakowycz contra Lucam sutorem seniorem juratum racione quorumdam bovum primo citati non comparuerunt in judicio coram nobis.

Item quia Michael pellifex contra Fabianum Charen primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Kelecz sutor senior juratus contra Hans Pazar primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Thomas Cheden contra Johannem Soldynar modernum juratum primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Stephanus et Lucas sutores, actores contra eundem Johannem Soldynar racione cuiusdam vituperii primo citati non comparuerunt in judicio coram nobis.

Item causam inter Gywan barberium racione lesionis et mortis equi sui, quem ipse pascere dederat famulo Achacii, qui equus mortuus est, ipse Gywan jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, quod ipse equus non est per maliciam ipsius Gywan mortuus sed ex lesione ipsius custodis et sua incuria, et eciam jurare tenebitur quantum valuit ipse equus; et dum jurabit, tunc ipse famulus Achacii tenebitur solvere ipsum equum eidem Gywan tenebitur.

Item causam interfeccionis vacce et vituli Thome freniparis, senioris judicis, per quatuor famulos puta Anthonii Thermsych, Achacz, Thome sutoris et Mycule generi Wythethych, ipse Thomas jurare tenebitur eadem feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis solusmet, quantum valuit ipsa vacca et vitulus eiusdem; et dum jurabit, tunc ipsi quatuor solvere tenebuntur eidem ipsam vaccam.

Item commissum est Nicolao agricole pecleni dicto, Jansek illud birsagium solvere quod fuit adjudicatum sibi per juratos, usque octavum diem proxime futurum solvere et eundem contentum reddere.

Item quia discretus vir dominus Gallus prebendarius et notarius vicarii ecclesie zagrabiensis contra Marcum Gywrakowych carnificem racione furti cuiusdam camisie vulgo surlycza dicte terciario ad judicium vocatus et proclamatus, non comparuit neque venit coram nobis.

Feria tercia proxima post festum beatorum Viti et Modesti martirum, proxime preteritum.

(16. junii).

Item quia Gregorius sutor successor Georgii Bekaui contra uxorem Michaelis parvi sutoris primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Kelecz sutor contra Hans Pazar secundario citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causam inter Radoy de Jaztrebarzka et inter Blasium Ztenychky racione sue captivacionis jurati dicte civitatis taliter adjudicaverunt, quod quia ipse Radoy habet literas salvi conductus a capitaneo et communitate dicte civitatis, ideo ipse Blasius Ztenychky noluit eidem aliquid respondere in judicio, ideo non potuerunt penes literas regie Maiestatis eidem Radoy causam ipsorum judicare quo-

usque ipse Radoy est in ipso salvo conductu; de quo judicio juratorum ipse Radoy non contentus eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter Gurkonem de Pobresya et inter dominum Georgium plebanum beate Margarethe racione furti quorumdam ingeniorum, unius retis vulgo plawar et plumbi, jurati adjudicaverunt taliter, quia ipse Gurko comprobavit cum octo personis et testibus quod ipsa ingenia ipsius Gwrkonis fuerunt pro puro debito ipsius domini Georgii, racione ipsius furti si non esset sacerdos una auricula abscidi deberet et introitus territorii dicte civitatis sibi interdici.

Item causam inter Charen fabrum et inter Michaelem pellificem racione amissionis certorum bovum suorum et domini Johannis, et captivacionis cuiusdam hominis de Bosyako, quem ipse Michael pellifex ad manus Conradi Rawsar eotunc judicis et in carcerem communitatis dederat, jurati taliter adjudicaverunt, quia ipse Conradus Rawsar ipsum captivum sine voluntate et scitu ipsius Michaelis de carcere emisit, ipse Michael solusmet jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, quod ipse Rawsar eundem emisit eundem hominem de carcere et captivitate, et dum jurabit tunc ipse Charen debet prosequi heredes ipsius condam Rawsar pro bobus et dampno suis; de quo judicio juratorum ipse Fabianus Czaren non contentus, appellavit in presenciam seniorum.

Item racione seccacionis certorum lignorum in silva Bythek, que possessio Bythek est donata per regiam Maiestatem communitati dicte civitatis, per certos cives, quilibet talis civis qui fecit seccari ipsa ligna sine voluntate judicis et Wodopya et sue consortis est convictus contra quemlibet civem dicte civitatis in decem marcis denariorum, et sine admissione judicis dicte civitatis.

Item quia Johannes Soldynarych et Michael Saronych contra Thomam Cheden, actorem, juratos, non comparuit coram nobis. *(sic)*.

Feria sexta proxima post festum beate Anne matris Marie.

(31. julii).

Item quia Gregorius sutor successor condam Georgii bekaui secundario contra uxorem Michaelis sutoris parvi citatus, non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia quidam Paulus Croacus maritus relicte condam Benedicti Mylycza dicti, qui interemit Briccium Physter de castro Medwe, quia uxor eiusdem Pauli stat in fideiussoria usque tercia-

riam judiciariam proclamacionem, et quia ipse Paulus primo proclamatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item causa inter famulum Gregorii decani sutorum, ut actorem, et Elyam fusorem campanarum ut in causam attractum, est prorogata ad primum judicium, ubi ambe partes comparere tenebuntur et testes producere.

Item causam inter Petrum Barberium et inter Katherinam sororem consortis eiusdem racione verberacionis, ipsa Katherina jurare tenebitur secundamet in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, quod ipse Petrus eandem percussit et ipsa verbera super ipsam commisit, et quod non clamavit: pomagay; et dum jurabit, tunc ipse Petrus tenebitur eidem solvere decem pensas et juratis centum denarios.

Item Katherina contra Suskam jurare tenebitur secundamet, et pro tercio est vulnus, quod ipsa Suska commisit ipsas cicatrices; et dum jurabit ipsa Katherina, tunc ipsa Suska tenebitur eidem Katherine solvere decem pensas et juratis centum denarios.

Item causam inter Vrbanum famulum Reiffnych canonici, racione demactacionis sue baliste per jobagiones tres de Chernomercz, est eidem juramentum adjudicatum terciomet in ara sancte Crucis, quod ipse non appendit balistam contra ipsos homines de Chernomercz, nec evaginato gladio non mactavit arcum ipsorum; et dum jurabit, tunc estimato labore ipsius per magistros, ipsi tenebuntur reformacionem ipsius baliste eidem Vrbano solvere.

Item ipsi quilibet ipsorum trium jobagionum debent terciusmet jurare, quod nichil in peccunia, quam ipse Vrbanus deperdisse ibidem asserit, prestare tenebuntur, nec se ipsos eandem recipere. *(sic).*

Item causam inter Gywan barberium et inter Anthonium sutorem, seniorem juratum, racione furti quorumdam suorum pullorum assercionis, quod ipse trina vice proposuit ipsum furtum et ipse Gywan non potuit testificare nec approbare, et ipse Anthonius sutor debebit jurare terciusmet in ara sancte Crucis, quod ipse et sua consors et sui homines non furarunt suos pullos; et dum jurabit, tunc ipse Gywan remanebit in vivo homagio contra eundem Anthonium.

Item eodem modo Elyzabeth Steplynycza jurare tenebitur eodem die, et dum jurabit in simili pena convincetur contra eandem.

Item quia causa inter Johannem Soldynar contra Thomam Cheden prius debet judicari quam causa ipsius Cheden ex eo, quia lite pendente inchoavit novam litem.

Item quia Stephanus Berthun non produxit uxorem suam ad judicium ad querimoniam vicinorum, puta Martini, Michaelis et Fabianum sutorem generum Falen, que evasit.

Item quia Mathias Wura non comparuit in judicio cui commissum fuit comparere ad primum judicium.

Item quia Johannes Soldynar in causam attractus, trina vice comparuit.

Item quia Stephanus et Lucas sutores, actores, non comparuerunt.

Item proclamatum est primo ad instanciam Johannis filii Soldynar, moderni jurati, et domine Katherine matris eiusdem, penes literas obligatorias condam Johannis filii Pero Wolani dicti, super terris arabilibus et fenili in territorio dicte civitatis, quas ipsi penes literas dicte civitatis vendere velint.

Feria sexta proxima in vigilia Assumpcionis beate Marie virginis.

(14. augusti).

Item juramentum provido viro Anthonio jurato, sutori, per juratos dicte civitatis adjudicatum, racione furti quorumdam pullorum Gywan Barberii inhabitatoris dicte civitatis, contra ipsum Gywan deposuit ut debuit.

Item juramentum contra eundem Gywan, provida mulier Elyzabeth relicta condam Stephlyn carnificis, eodem modo deposuit ut debuit racione premissi furti suorum pullorum.

Item Paulus Croacus maritus relicte condam Benedicti Mylycza dicti, qui interemit Briccium Phister de castro Medwe, secundario non venit, sed uxor eius comparuit pro se, et quia nullus amicus et procurator ipsius Briccii, neque ipse Paulus Croacus comparuit coram nobis.

Item quia Stansa famulus Thome sutoris jurati de vico sutorum contra Elyam sutorem primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Item quia Paulek carnifex, actor, contra Gurrey tercia vice in judicio non comparuit, et Gwran agricola in causam attractus sed comparuit coram nobis.

Item causam inter Endrey sartorem et inter Martinum carpentarium racione recepcionis lignorum, ipse Martinus debet comprobare per dominum Paulum archidiaconum, quod ipse eidem

permisit eidem recipere ligna; et quia ipse Endrey vituperavit coram Marco jurato, convictus est judici cum juratis in centum denariis.

Item in causa deperdicionis et suspicionis quarumdam peccuniarum videlicet XII pensarum denariorum Ladislai preconis, Ladislaus cum uxore jurare tenebitur, quod in illa domo perdidit ipsas peccunias, et quod nec uxor eius in ipsis peccuniis non est conscia, et illi omnes ad quos suspicionem ipse Ladislaus habet in eadem domo habitantes modo simili jurare tenebuntur, et dum jurabunt, tunc omnes communiter ad singula capita solvere tenebuntur.

Item Michael filius Stephanych jurati jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis feria sexta post festum regis Stephani in eo, quod ipse non recepit nec furatus est precipicium avium in quo capiuntur aves, quia terciusmet jurare debuisset, sed ex quo testimonium habet ipse Michael dominam consortem Perowych, quod pro uno arcu et pro uno libello a Stephano filio Peroych habuit, sed ipsa monstraret domina si est illud precipicium; ipse vero Johannes Soldynarych jurare tenebitur quod suum verum precipicium est, et dum jurabit, tunc recipere pro se poterit suum precipicium, ipse vero Michael redimere ipsum precipium cui vendidit.

Item quia Petrus Koncz sellipar contra Valentinum juratum, qui in judicio primo comparere debuit, non comparuit nec venit.

Item quia Zernczc vituperavit Marcum juratum coram Gregorio sutore, convicta est contra ipsum Marcum in viginti pensis et juratis in ducentis denariis; et quod debeat removere privatam a via communi ad tria brachia.

Item quia mater uxoris Michaelis preconis contra Stankonem agricolam primo citata non comparuit in judicio coram (nobis), prout commissum est eidem comparere in primo judicio.

Item quia Elyas fusor campanarum debet producere testes tales, qui non sunt contrarii nec suspecti in hastiludio famuli Marci Veneti contra Gregorium sutorem alias famulum Gregorii jurati, in primo judicio, et sic judicabunt.

Item quia Stephanus Berthun et eius consors contra Martinum Dwymoych et Michaelem longum et alios socios suos secundario citati non comparuerunt coram nobis.

Item secundario proclamatum est racione terrarum et fenilis filiorum Wolani Pero ad instanciam Johannis Soldynar et domine Katherine matris sue, ut easdem redimere deberent, et quia nec ipse Johannes sed nec aliquis pro eo procurator comparuit in terminis redempcionis expiratis, prout continetur in literis civitatis obligatoriis eiusdem Johannis filii Pero Wolani.

Feria sexta proxima post festum beati regis Stephani.

(21. augusti).

Item causam inter relictam Paukoycz et inter Myrkonem agricolam racione apreciacionis cuiusdam terre arabilis, jurati invenerunt, quod ipsa non potest ab eodem Myrkone recipere ipsam terram quousque ipse solusmet colet ipsam terram.

Item causam inter Mathiam Bukowzky nobilem de Marencz, ut actorem, et inter Marcum jobagionem de eadem, filium Mathie, racione interempcionis Valentini filii ipsius Mathie Bukowzky, quem interemit Mathias Sylkowych de Othok, ipse Marcus jurare tenebitur quintodecimo die in ara sancte Crucis in ecclesia nostra sancti Marci in eo, viginti quinque personis sibi similibus, quod ipse Marcus ex nullo zelo nec precogitata malicia, nec mortem cogitando velle eum Mathiam Sylkowych, jurare, ipsum Valentinum, nec ipsum Valentinum alliciendo ipsum interficere, tenebitur.

Item Gasparycza jurare tenebitur octavo die datarum presencium, quod ipsa non remiserat fundum suum vacuum condam Petro Zayecz propter dampna domus eiusdem.

Item Margaretha relicta ipsius condam Petri Zayecz jurare tenebitur eodem die quantum exposuit vir suus super eandem domum suam et quantum dampna passa est; et dum jurabit, tunc Elyzabeth tenebitur solvere dampna quantum exposuit ipse condam Petrus et ipsa relicta Petri Zayecz.

Item terciario proclamatum est racione terre arabilis et fenilis filiorum condam Pero Wolani, et nullus ex eis comparuit, nec procurator aliquis pro eis, nec amicus.

Item uxor Stephani Berthun contra supradictos terciario citata non comparuit.

Item uxor Jurse agricole jurare tenebitur eodem die terciamet, quod ipsa non diffamavit uxorem Nicolai generi Zmolichycz, nec aliis malis verbis affecit.

Feria sexta proxima ante festum Omnium Sanctorum.

(30. octobris).

Item quia Cristoforus gladiorum purgator cum consorte sua relicta condam Petri institoris Zayeczapameth vocati, racione dampnorum, que dampna domui et celario eiusdem condam Petri institoris de fundo vacuo et deserto relicte condam Gasparis literati

olim civis dicte civitatis et Elyzabeth consanguinee eiusdem Gasparycze facta et illata fuerunt, que dampna penes juramentum ipsius relicte condam Petri per juratos eidem Cristoforo et sue consorti ipsa Elyzabeth consanguinea eiusdem Gasparice solvere deberet; et quia juxta composicionem et ordinacionem proborum virorum eadem Elyzabeth eisdem Cristoforo et domine sue consorti pro premissis dampnis et reformacionibus domus ipsorum satisfecisset et contentasset, prout hoc ipse Cristoforus solusmet coram nobis fassus fuisset, et ipsam racione previa expeditam reddidisset.

Item Marcus Venetus primo citatus contra Nicolaum sartorem Poyeycz dictum, primo citatus non comparuit in judicio, quia ipse Marcus recepit se ad jurisdiccionem civitatis, ideo non comparuit ipse Marcus.

Item quia Paue commissum fuit comparere ad primum judicium contra Gallum Kodelych, qui non comparuit.

Item quia Luce Rybarych fuit commissum comparere ad primum judicium contra Johannem filium Gywrakoych, non comparuit in judicio.

Item quia Benedictus Krupych citaverat Mathiam generum Symwnych, et quia ipse Mathias receperat se ad jurisdiccionem civitatis, in tercio judicio ipse Mathias comparuit et ipse actor non comparuit, nec aliquis pro eodem Krupych.

Item causam inter Domkonem modernum juratum filium Peroycz et inter Andream sartorem, jurati adjudicarunt, quod juxta composicionem et ordinacionem proborum virorum ipse Andreas sartor producere tenebitur aut literatorie per plebanum et judicem illius loci si filia eiusdem est mortua aut vivit, et dum probabit, tunc ille peccunie que sunt arestate per prefatum Domkonem eidem Andree dabuntur; quam causam ipse Andreas appellavit in presenciam seniorum.

Item Paulus sutor contra Clementem Kechkam jurare tenebitur feria sexta proxime ventura, in ara sancte Crucis, quod ipse dum conquestus fuit Domkoni jurato contra eundem Paulum quod non vendiderat tantum de vino quod emerat ab eodem Kechka quantum obligabatur eidem Kechke; et dum jurabit, tunc ipse Kechka tenebitur eidem Paulo solvere detrimentum quod recepit idem Domko juratus.

Item puella Martini arcuparis, que ut dicitur diffamaverat uxorem Pauli, et quia ipse Martinus arcupar fecit justiciam de puella sua juxta querimoniem ipsius uxoris Pauli, jurare tenebitur solamet

in ara sancte Crucis, quod ipsa non dehonestavit uxorem ipsius Pauli, quia ipse Paulus plus non potuit comprobare nisi per suam auricolam, et ex eo quia punita fuit in carcere; et dum jurabit, tunc secura manebit ancilla ipsius Martini.

Item quia Mathias Wura contra Michaelem longum primo citatus non comparuit in judicio coram nobis.

Feria sexta proxima post festum beati Emerici ducis, videlicet in festo beati Leonardi confessoris.

(6. novembris).

Item quia Marcus Venetus contra Nicolaum Poyeych secundo citatus in judicio non comparuit, quia ipse Marcus recepit se ad jurisdiccionem civitatis.

Item quia idem Nicolaus Poyeych repertus est per Anthonium judicem in judicio, qui se receperat ad jurisdiccionem dicte civitatis, qui Nicolaus debebit astare judicio ipsi Anthonio judici, in primo futuro judicio eidem respondere ad sua objecta.

Item quia religiosus vir frater Martinus custos ecclesie sancti Francisci de Zagrabia juravit hodie ad suam conscienciam et ad suum ordinem, quod illa vacca, quam Egidius carnifex suam esse dicebat et prosequebatur, idem frater Martinus suam et dicti sui monasterii esse; ideo ipse Egidius ulterius eandem vaccam prosequi et requirere non potuit nec potest super eundem fratrem Martinum.

Item quia Nicolaus Poyeych primo citatus contra matrem Wolawchycze, non comparuit in judicio, quia ipse Nicolaus recepit se ad jurisdiccionem civitatis.

Item quia Johannes Soldynarych in causam attractus contra Lucam sutorem, actorem, secundo citatus non comparuit in judicio.

Item nos judex supradictus per composicionem proborum virorum propter litem inter Martinum Dwymowych, ut actorem, et inter Fabianum sartorem claudum, taliter se ipsi ambo obligarunt, quod quecumque parcium contra aliam aliqua mala verba vel contumeliosa proponeret a data presencium deinceps vel diffamaciones et hoc evidenti testimonio comprobaretur per quamcumque parcium, quod talis pars pacem et ordinacionem violans, judici dicte civitatis pro tempore existenti in decem marcis pro pena, et si unde solvere non haberet, quod tunc pro qualibet marca debet in carcere sedere communitatis duobus diebus et duabus noctibus.

Item jurati invenerunt pro illo equo Johannis Bolsak judicis, quem debuit recipere Bencze judex et debuit dare hominibus domini Blasii Magyar, quia non voluit habere alium equum sed ipsius Bolsak, eundem equum communitas tota eiusdem civitatis debet solvere ipsi Johanni Bolsak.

Item causam inter Anthonium et Blasium Ztenychky et Laurencium Sporar racione debiti quo ipsi Anthonius et Blasius judices racione quatuordecim flor. auri, quos ipsi mutuo receperunt in curia Romana ab eodem Laurencio et dederunt Elye plebano, ambo debent solvere et contentum reddere ipsum Laurencium usque octavum diem; et tandem post lapsum ipsius octavi diei usque quindecimum diem ipse Blasius Ztenychky ipsum Anthonium judicem contentum reddere de septem flor. porcionem; de quo judicio juratorum ipse Blasius non contentus, eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter Elyam fusorem campanarum et inter Blasium judicem Ztoymylych racione arestacionis rerum suarum in possessione Kalmanchehy racione certi debiti ipsius Blasii judicis, qui aliter nisi ad fideiussoriam caucionem abinde emissus fuit, et quia ipse Elyas nullum evidens testimonium seu literas ab illo judice illius loci in quo est arestatus nobis non produxit, ergo ipse Elyas adhuc receptis literis judicis nostre communitatis debet apportare literas ab illo judice quomodo et qualiter et pro quo facto ipse Elyas fuit arestatus pro facto ipsius Blasii judicis, et dum apportabit literas et quitquid vel quantum dampnum pacietur ipse Elyas, ipse Blasius eidem Elye solvere tenebitur.

Item causam inter fratrem Martinum custodem (claustri) sancti Francisci et inter Anthonium jobagionem Pauli aurifabri de Pobresya racione empcionis cuiusdam vacce deperdite et per ipsum Anthonium pro dimidia septima pensis empte, quam Egidius carnifex suam esse dicebat, pro qua vacca ipse Anthonius proclamare non fecit in ipsa civitate nec ipsam enodare cuius fuisset, ipsam vaccam debet habere dominus Martinus custos pro qua juravit, et pecunias pro qua per ipsum empta fuit judici cum juratis solvere et pro delicto in carcere puniri.

Item Barbara ancilla seu coca Luce Ribarych pro suspicione cuiusdam tunice et aliis rebus furate uxoris Galli Kodelych in domo eiusdem, jurati taliter invenerunt, quod ipsa Barbara jurare tenebitur terciamet personis sibi similibus feria sexta proxime ventura, in ara sancte Crucis, quod ipsa eandem tunicam non subtraxit, et

quod eadem tunica non est subtracta ex scitu eiusdem, nec vidit per quem fuisset subtracta.

Item causam Clementis Symwnych et Mathie generi Symwnych racione expeditorie litere pro rebus et bonis sibi et heredibus suis per condam Andream Symwnych legatis et per ipsum Mathiam eidem Clementi solutis, ipse Clemens debet protegere eundem Mathiam et dominam consortem eiusdem et ipsorum heredes ex eo, quia ipse suo et heredum suorum percepit ipsa bona et pecunias ipsis legatas testamentaliter, et quitquid ipse Mathias exinde per heredes ipsius Clementis dampni pacietur, ipse Clemens solvere tenebitur; ipse Clemens non contentus eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter Paulum sartorem et Thomam Cheden, juratos racione fideiussorie caucionis pro puero seu famulo suo, qui alias eiusdem Cheden servus fuerat et eidem Thome certa dampna intulerat, pro quo facto ipsa causa ventilata fuit coram Marco jurato, sic invenerunt, quod ipse Paulus sartor jurare tenebitur solusmet in ara sancte Crucis supradicta feria sexta, quod ipse non fuit fideiussor eidem Cheden pro dampnis que intulit ipse juvenis, sed solum pro persona ipsius juvenis usque decisionem ipsius cause.

Item quia Johannes Soldynarych citatus contra juratos modernos dicte civitatis juxta commissionem judicii, non comparuit in judicio.

Item quia Pongracz sartor contra uxorem Galli Kodelych, cui commissum fuit comparere in primo judicio non comparuit.

Item causam inter Michaelem Baccis et Anthonium Chaykyn taliter vertentem in eo, quia ipse Anthonius famulum Baccis per crines traxit, idem Michael Baccis in judicio proponebat et conquestus est, quomodo ipse Anthonius per vim et potenciarie boves ipsius Michaelis Baccis a famulo suo recepisset, sed quia Baccis et Anthonius insimul arando unus alio boves concessit et complacuit, ergo non fuit potencia quod ipse Michael Baccis famulo suo non voluit dare quod boves defendet in labore apud se conservantes; pro eo autem quod prefatus Anthonius famulum predicti Michaelis Baccis per crines traxit, jurati sic adjudicaverunt, quod Anthonius convictus est famulo in quinque pensis denariorum et juratis in centum denariis; magister Michael autem Baccis pro conquestione potencie, juratis debebit satisfacere eo, quod famulus eiusdem boves predictos potencialiter recepisset; de quo judicio juratorum pro potencia ipsorum bovum ipse Michael Baccis non contentus, eandem causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Sabbato proximo post festum beati Emerici ducis.

(7. novembris).

Nos seniores causam inter Johannem presbiterum de Capitulo zagrabiensi pro domo Rose Herwoyechne, que coram juratis dicte civitatis et Laurencium Sporer ac alios debitores seu creditores eiusdem Rose, que sic declarabatur, ex eo quod Laurencius sporar in judicio confessus fuit eo modo, quod ipse domino Johanni presbitero pro debito ipsius Rose promisit satisfacere et solvere primo prout ipse dominus Johannes retulerat, aliquantulum ipse Laurencius exsolvisset, pro eo ipse dominus Johannes literas domus eiusdem Rose tam pro suo debito quam pro ipsius Laurencii ad manus eiusdem Laurencii assignasset; ideo nos seniores judices in facto premissorum debitorum ipsius Rose et aliorum suorum creditorum taliter decrevimus, quia quam prius Lucas sutor comes nostre communitatis debet contentari pro debito fylarschyne, videlicet quinque pensarum, et ipse Laurencius Sporer pro debito ipsius domini Johannis presbiteri et suo de premissis domibus debent domum vendere et se contentos reddere, alii vero creditores ipsius Rose ultra vendicionem dicte domus debent sciscitare bona et res ipsius Rose et debita ipsorum ab eadem Rosa requirere.

Causam inter Endrey sartorem generum Johannis Perowych et Domkonem modernum juratum filium eiusdem Perowych, inter eosdem per juratos adjudicatam, racione videlicet mortis filie ipsius Endrey sartoris que ad partes Hungarie transiverat moratura, quis eorum videlicet an Endrey vel ipse Domko debet rescire et investigare si vivit aut est mortua filia eiusdem Endrey, ad nos seniores judices appellatam, nos seniores judices judicium ipsorum juratorum confirmavimus.

Item causam inter Anthonium judicem et Blasium Ztenychky, per juratos racione debiti quatuordecim flor. auri, quos ipsi ambo usque octavum diem debent solvere Laurencio Sporer, et per prefatum Blasium ad nos seniores judices appellatam, sicut ipsi ambo debent contentum reddere Laurencium, ita et eodem modo ambo debent repetere ipsum debitum quatuordecim flor. ab Elya presbitero.

Item in causa inter Mathiam generum condam Andree judicis Symwnych dicti, et uxoris eiusdem, et inter Clementem fratrem eiusdem condam Andree judicis, per juratos dicte civitatis adjudicatam racione cuiusdam litere expeditorie per ipsum Clementem ipsis Mathie et sue consorti et heredibus ipsorum facte, ex eo, quia filius eiusdem Clementis, videlicet Vitus literatus ipsum Mathiam

in causam attraxerat ad forum spirituale racione peccuniarum ipsi Clementi per ipsum condam Andream legatarum testamentaliter et verbaliter dimissarum, et ab eisdem juratis ad nos seniores judices appellatam, nos seniores judices facto in premisso taliter invenimus, quod ipse Clemens Symwnych jurare tenebitur feria sexta proxime ventura in ara sancte Crucis, in eo, quod nec per informacionem, nec voluntatem neque instigacionem ipsius Clementis ipse Vitus literatus ipsum Mathiam generum ipsius Symwnych ad forum spirituale non citavit nec ipsum in expensis et prosecucione eiusdem cause dampnificavit, ideo dum ipse Clemens se expurgabit per juramentum, tunc ipse Mathias gener Symwnych de aliis rebus et porcione possessionum in territorio dicte civitatis pro dampnis et expensis super ipsum Vitum requirere et prosequi poterit.

Feria tercia proxima ante festum beate Elyzabeth vidue, proxime preteritum.

(17. novembris).

Item quia Clemens Symwnych dictus ad instanciam Mathie generi condam Andree Symwnych, juramentum sibi adjudicatum per seniores judices racione cuiusdam litere expeditorie per ipsum Clementem eidem Mathie genero Symwnych date; quod juramentum ipse Clemens feria sexta proxime preterita juxta adjudicacionem seniorum judicum deponere debebat, non deposuit.

Item quia Stephanus Berthun primo et principaliter in sacrilegio et furtu canuarum organi ecclesie nostre parochialis beati Marci ewangeliste et in aliis quampluribus maleficiis ac furticiniis, nec non eciam minarum certorum civium domorum et koucharum combustionibus, que ipsemet ore proprio tam in supplicio quam eciam coram cuncto populo eiusdem civitatis, quam eciam cum centum vicinis et extraneis hominibus fassus fuit; qui Stephanus propter huiusmodi sacrilegium et minas incendii comburi deberet, sed quia et in aliis nephandis factis et furtis reprehensus est, combustio eidem est remissa, sed tantum suspendi in patibulo hodie dicte civitatis debet suspendi, prout juxta sua demerita debet penes adjudicacionem juratorum dicte civitatis.

Item quia Mycula Galowych dictus, inhabitator dicte civitatis, in minacione combustionis domorum certorum civium et eciam eorum koucharum, quas facere proponebat, propter quod ignis incendio seu concremari debebat, sed quia idem Gallus eciam in quampluribus aliis maleficiis et eciam multorum hominum furtis

est comprehensus, que ipsemet solus tam in tormento quam eciam absque tormento in consistorio civitatis predicte coram cuncto populo et eciam aliis extraneis et circumvicinis hominibus ore proprio fassus est, ideo per juratos est adjudicatus hodie in patibulo dicte civitatis suspendi.

Feria sexta proxima post festum beate Elyzabeth vidue.

(20. novembris).

Item quia Stephanus Berthwn alias civis dicte civitatis et Mycula Galowych similiter inhabitator dicte civitatis et Lucas fassi sunt in tormento et eciam absque tormento in consistorio, feria tercia proxima ante predictum festum beate Elyzabeth, contra Valentinum Herwathych et contra Blasium famulum Nicolai sartoris senioris jurati, quod prefati Valentinus et Blasius ipsis consocii in furtu tritici ipsius Nicolai sartoris utrique furaverunt triticum ipsius Nicolai sartoris, prout superius scriptum est, dixerunt quod fuerunt ipsis consocii, qui dixerunt quod non fuerunt ipsis consocii in aliis furtis per ipsos patratis et commissis, sed quod solum ipsi duo furarunt ipsum triticum scilicet Valentinus et Blasius.

Item quia prefati Valentinus et Blasius fures vocati sunt hodie ad judicium, aut si aliquis esset pro eis procurator loco eorum, ut venirent et se expurgarent de huiusmodi furtu ipsius tritici ipsius Nicolai sartoris, qui non venerunt nec aliquis pro eis venit ad judicium coram nobis.

Item in causa Petri Koncz sellatoris, senioris jurati dicte civitatis, racione empcionis plumbi canuarum organi ecclesie sancti Marci, quod plumbum ipse Petrus Koncz scienter comparaverat a Stephano Berthwn et Paulo Croaco, jurati taliter invenerunt, quod ipse Petrus Koncz debebit ignito clave ecclesie sancti Marci igniri in fronte sui capitis et turpiter expelli de ipsa civitate et eius territorio, eidem introitus eiusdem territorii prohiberi; tamen quia ad peticionem nonnullorum proborum et ecclesiasticorum virorum est eidem taliter misericordia facta, quod de rebus et bonis ipsius Petri ipsum organum totum debet reformari, et propter uxorem et pueros suos, eorumque inopiam est eidem taliter misericordia facta, quod ipse per unum integrum annum debet puniri et stare in carcere.

Item in causa Mathie Wura et Michaelis longi racione verberacionis et sanguinis effusionis super ipsum Mathiam facte jurati adjudicarunt, quod ipse Mathias Wura secundusmet debet jurare feria sexta proxime ventura (in ara) sancte Crucis, quod ipse Michael

ipsum verberavit usque ad sanguinis effusionem; et dum jurabit, tunc ipse Michael convincetur in decem pensis ipsi Mathie et juratis seu communitati in centum denariis.

Item quia Nicolaus Poyeych debebat hodie judicio astare Anthonio judici, qui Nicolaus non venit neque pro se misit.

Item quia Achacius juratus, actor, qui citaverat Anthonium Thermsych, ipse Anthonius tercia vice comparuit, ipse vero Achacius non venit neque aliquem pro se misit.

Item in causa inter uxorem Galli Kodelych jurati, et inter Pongracium sartorem racione porcionis cuiusdam domus, ipse Pongracius debet producere testes, vel testimonia vel literas, quo jure ipse Pongrecz possidet, in primo judicio, medietatem domus in qua inhabitat.

Feria sexta proxima post festum beate Katherine.

(27. novembris).

Item licet Petrus Koncz dictus, sellator, inhabitator dicte civitatis, gener providi viri Dyonisii sartoris, qui per juratos dicte civitatis fuit adjudicatus racione empcionis plumbi canuarum organi ecclesie sancti Marci ecclesie nostre parochialis, quod plumbum ipse Petrus Koncz scienter a condam Stephano Berthun olim cive dicte civitatis et Paulo Croaco sororio uxoris eiusdem Stephani Bertun comparaverat, ut ipse uno anno integro pro suis demeritis debebat puniri et ferratus in carcere manere et ipsum organum cum suis expensis reformari et preparari facere debebat, et quia ad peticionem quamplurimorum virorum ecclesiasticorum et aliorum proborum virorum nobis scilicet toti communitati dicte civitatis pro eodem Petro Koncz, tum eciam pro inopia et paupertate tam sua quam eciam uxoris et puerorum suorum in tenera etate constitutorum, quam et prefati Dyonisii sartoris soceri sui taliter et adeo tam capiti quam et rebus suis in dicta civitate et eius territorio habitis fecimus misericordiam, quod ipse Petrus Koncz non debet pati ipsam penam incarceracionis et vinculacionis unius anni integri in ipso carcere communitatis nostre, ita tamen, quod ipse Petrus Koncz debet sibi querere et inveniri misericordiam a nobis scilicet communitate dicte civitatis pro reformacione ipsius organi, et quod ipse Petrus Koncz ulterius non renovabit ipsa mala facta sua et eis similia, quoniam si amplius reprehensus fuerit extunc et priora que commisit eidem impunita non pretermittentur, sed juxta sua demerita punietur penes legem dicte civitatis; et super quo

dimittet eum communitas dicte civitatis super reformacione ipsius organi.

Item quia quidam Martinus famulus providi viri Johannis gurthler senioris jurati et concivis nostri fuit repertus et inventus in quodam furto cuiusdam tritici, quod furaverant Stephanus Berthun et Mycula Galoycz unacum eodem Blasio, qui juvit eis furare et portare ipsum triticum quod fuit furatum Rose Herwoyewychne, qui solus Blasius fassus est ipsum furtum, qui Blasius pro primo delicto est punitus in carcere dicte civitatis; tamen quia pro eodem Blasio nobis scilicet toti communitati dicte civitatis est supplicatum per plures ecclesiasticos et seculares viros ut eidem graciam et misericordiam facere deberemus, ideo nos tota communitas simul in unum dives et pauper pro premisso primo delicto ipsius furti eidem Blasio facimus graciam et misericordiam, ut ipse peramplius huiusmodi furtum non renovet sed pocius defleat et non committat, quoniam si renovabit extunc et primum delictum eidem non remittetur, sed juxta consvetudinem dicte civitatis punietur juxta sua demerita.

Item causa inter Agatham matrem condam Michaelis presbiteri et inter Egidium carnificem de Mlaka, racione verberum inter eosdem secutorum, est prorogata ad primum judicium si poterunt concordare, ad peticionem proborum virorum.

Item jurati dicte civitatis adjudicaverunt in facto Georgii Berthun racione suspicionis furti candelarum colendinorum et ecclesie, debet jurare terciusmet non cum Berthunis sed cum aliis civibus, feria tercia, secunda proxime ventura, quod nec ipse solusmet nec scit quis furasset ipsas candelas colendinorum in ecclesia et se expurgare.

Item relicta Petri carnificis debet jurare solamet eadem feria tercia quantum valuit palium; et dum jurabit, Endrey sutor solvere tenebitur eidem palium.

Item causa Thome Selesnyak cum Jurghone est prorogata ad primum judicium ad pacem fiendam.

Item causa Stephani sutoris et Luce cum Johanne Soldynarych est similiter prorogata.

Item in causa Achacii et Anthonii Thermsych racione cuiusdam equi interfecti, Achacius debet querere racione dampni illum qui interfecit equum suum et qui super equum sedit.

Item uxor Marci jurati moderni jurare tenebitur terciamet pro illa camisia vulgo surlycza dicta quod ipsa eandem camisiam non vendidit, nec alicui propinavit, nec impignoravit.

bendarius chori ecclesie zagrabiensis suam fore dicebat, que ab eadem uxore ipsius Marci subtracta fuit, et est restituta ipsi uxori Marci Gwrakoych.

Item causam inter uxorem Galli Kudelych et Pangracium sartorem racione termini parcium domus sue, super quo habet testimonia, quod medietatem dicte domus fassus fuit Symon Sypek filius Barnabe et vendidit unam quartam et unam octavam propinavit sibi Agnes consors eiusdem in illis pacifice permanet, et pro una octava ad quam non habet testes et jura, illud docere tenetur et invenire tam ipse Pongracz quam et uxor eiusdem Galli si quid concernit eandem in eadem domo in ipsa octava; et racione illius fenilis, quod ipse Gallus prosequitur, quod deberet habere porcionem uxor eiusdem, ipse Pongracz habet jura quod emit, et aliud fenile est filii propinati, ipse Gallus non habet prosequi ac eundem inquietare; Gallus appellavit ad seniores eandem causam.

Item causam inter Margaretham propinatricem vini inhabitatricem dicte civitatis et inter Stephanum plathnar et socium eiusdem, jurati adjudicaverunt, quod ipsa Margaretha jurare tenebitur in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura, quod ipsa illa vadia non pro majori suscepit nisi pro quantis vendi potuerunt, et dum jurabit tunc ipsi illud superfluum eidem solvere tenebuntur.

Item causam inter Paulum jobagionem Pauli aurifabri et Thomam fratrem eiusdem racione seccacionis cuiusdam nucis Vodopie, ambo debent solvere, quia fuit eidem socius in seccacione eiusdem nucis.

Item Petrus Koncz sellipar secundo citatus contra Emericum selliparem non comparuit in judicio.

Item causa inter Lucam molendinatorem et inter Philippum aurifabrum est prorogata usque ad primum judicium si poterunt concordare racione verberacionis et cicatricum super ipsum Lucam factarum.

Sabbato proximo post festum beati Vincencii martiris, anno etc. LXX tercio.

(23. januarii).

Item causam inter magistrum Paulum predialem de Mykwlyncz provincie Iwanych, ut actorem ab una, et inter Lucam et Stephanum sartores, concives nostros filios Kowachych, ut in causam attractos, racione cuiusdam fundi civilis ac (h)orti in oppido Iwanych habitorum et aliorum factorum inter easdem partes secu-

torum exinde, ac per villicum et juratos cives cum eorum assessoribus adjudicatam, et tandem coram judice et juratis nostre communitatis visis juribus ipsius magistri Pauli predialis in facto eiusdem civilis et (h)orti adjudicatam, et ad nos seniores dicte civitatis appellatam judices, nos seniores judices facto in premisso dicti civilis et (h)orti taliter invenimus, quod ipse magister Paulus non habet literas procuratorias fratrum suorum qui continentur in litera adjudicatoria ipsorum villici et juratorum dicti oppidi Iwanych, quos communiter cum eodem magistro Paulo factum ipsius civilis et (h)orti concernit negocium, nec easdem literas coram nobis non produxit nec demonstravit quod ipse factum ipsorum omnium prosequeretur coram ipsis judice et juratis ac nobis, quodquidem factum inter easdem partes taliter invenimus, quod ipse magister Paulus predialis pro se et quilibet fratrum suorum qui supervivunt, quos presens tangit negocium, per se et pro se juramentum in ara sancte Crucis in ecclesia nostra parochiali sancti Marci ewangeliste in eo prestare et deponere debebunt quantum dampni ipsi magister Paulus et alii fratres sui in occupacione ipsius fundi civilis et (h)orti per ipsos Lucam et Stephanum sutores sunt passi, illud ipsi Lucas et Stephanus sutores eisdem magistro Paulo et aliis fratribus suis solvere tenebuntur et erunt obligati; quibus magistro Paulo et fratribus suis diem juramentalis deposicionis supradicte, feriam sextam proximam post festum Conversionis beati Pauli apostoli proxime venturum *(deest)*.

(Anno Domini MCCCCLXXIII).

Item notandum, quod in anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo tercio, feria secunda proxima ante festum beati Gregorii pape, tempore judicatus Blasii filii Gregorii, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscribi factum tempore secundi judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascriptis.

(8. martii).

Jurati.

Lucas sutor.
Anthonius Termsych.
Stephanus Herwoyeyczc.
Andreas sutor.
Jurgh carnifex.
Stephanus sellipar.
Martinus arcupar.
Jwrsa institor.

Consiliarii.

Fabianus carnifex.
Martinus institor.
Emericus sellipar.
Gregorius Brodar.
Georgius sartor.
Thomas carpentarius.
Paulus fistulator.
Gallus sutor.
Anthonius sartor.

Cristophorus Mechytreb.
Jacobus agricola.
Andreas germanus domini Johannis.
Paulus sutor.
Georgius sutor.
Benedictus frater Andreyczc.
Andreas Mosnarych.
Iwan sellipar.
Franciscus frenipar.
Franciscus carpentarius.
Jacobus Sporar.
Nicolaus agricola.
Mathyas gener Werichyn.
Andreas Twlar.
Barnabas, Nameznyk* Martini alias judicis.
Mrakowyczc.

Item prefati Blasius judex, jurati ac consiliarii cum consensu et commissione ac unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis cathernis nostris contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta ac clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Blasii judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmaverunt semper valitura et semper observanda.

Item feria tercia proxima post dominicam Reminiscere, circumspectus et providus vir Valentinus, alias judex senior civisque noster, ad causam attractus per circumspectum Dyonisium Sipchyczc racione quarumdam rerum arestatarum in sede, se omnino et penitus excepit.

Item circumspectus Dyonisius Sipchyczc concivis noster arestacione quarumdam rerum per juratos arestatarum tempore judicatus circumspecti Valentini factarum, ab omni impeticione ac in judicium attraccione et alio quovis impedimento prefatum judicem Valentinum per omnia misit quitum et pacificum.

Item causa inter Mathiam literatum et circumspectum Johannem Soldinaryczc ex voluntate ambarum parcium ad feriam terciam proximam post festum beati Benedicti abbatis seu dominicam Oculi est prorogata.

* **Námjestnik** = **successor.**

Causam inter Dyonisium Sipchiczc concivem nostrum, ab una, et inter executores domini Johannis eciam alias concivis nostri, racione quarumdam rerum, quomodo eandem seniores judices adjudicaverunt moderni judices et jurati confirmaverunt, ut si idem pro eadem causa juramentum non prestaret, causam ipsam omnino perderet.

Causam inter Dyonisium Sipchyczc et executores domini Johannis concivium nostrorum per juratos racione quarumdam rerum judicatam, idem Dyonisius Sypchyczc ad seniores judices appellavit.

Causam inter Petrum Conch dictum et inter Petrum pulsatorem ecclesie sancti Marci per judices et juratos adjudicatam, idem Petrus Conch dictus ipso judicio non contentus ad seniores judices appellavit

Gregorius frater domini Martini primo citatus per eundem dominum Martinum, nec venit nec quempiam loco et persona sui misit.

Feria tercia proxima ante festum Annunciacionis beate Marie virginis, anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo tercio.

(23. martii).

Quia propter causam que ventillabatur inter Paulum literatum, ut actorem, et circumspectum Johannem Soldinarych, ut in causam attractum, racione solucionis sex flor. cum quibus frater suus ut prefertur, propter servicia sua nec non propter librorum recepcionem, jurati adjudicaverunt eo modo, quomodo dictus Paulus literatus prius debeat juramentum deponere, ut ipse frater ipsius Johannis Soldinaryczc obligaretur eidem pro serviciis sex flor. auri, tandem eciam propter recepcionem propriorum librorum suorum; expost quod prefatus circumspectus Johannes concivis noster debeat jurare, quod nec ipse Johannes nec mater sua aliquas res suas puta Nicolai filii sui circa se percepissent; quo judicio dictus Johannes cum matre sua non contentus, ipsam causam ante judices seniores appellavit.

Item quidam Johannes aliter Janzek nominatus, filius Psenicznak Brumen dicti, est repertus in manifesto furticinio cuiusdam equi, quem subtraxerat Pauli institoris, quod ipse solus ore suo fassus est in supplicio, ideo jurati adjudicaverunt, quod ipse Anzek dictus debet suspendi in patibulo dicte civitatis, et ille cuius est

equus debet invenire hominem qui eundem Johannem debet suspendi et cum suo solvere.

Item quidam Bartholomeus carnifex de Abacia est repertus in falso juramento et in falso testimonio manifesto contra juratos anni preteriti tempore judicatus, ideo jurati adjudicaverunt, quod debent sibi linguam amputari vel cidi, et ipsi jurati contra quos est convictus in tali crimine debent invenire hominem, qui sibi faciat penam preiudicatam et sibi solvere cum propriis expensis.

Feria quarta in vigilia Annunciacionis virginis Marie.

(24. martii).

Item propter causam que ventillabatur inter Paulum literatum et Johannem Soldinaryczc concivem nostrum racione cuiusdam debiti sex flor. et recepcionis librorum per fratrem eiusdem Johannis Soldinaryczc, quam causam judicio juratorum non contentus idem Johannes ante seniores judices appellaverat, iidem seniores judices invenerunt et adjudicaverunt eo modo, quod prefatus Johannes Soldynaryczc feria sexta post octavam Resurreccionis Domini juramentum deponere in ecclesia sancti Marci debeat solusmet taliter, quod prefatus magister Nicolaus frater eiusdem Johannis nec convencionem habuerit cum dicto Paulo literato nec nunc eidem cum nulla re alia obligaretur; super quo judicio seniorum judicum ambe partes bene contente sunt eidem judicio debite adherentes in totalem determinacionem prenominate cause.

Feria tercia proxima post dominicam Letare.

(30. martii).

Item Bartholomeus carnifex de vico Abbacie judicem, juratos anni presentis ac eciam seniores judices cum modernis juratis, judicemque unacum suis juratis anni proxime preteriti racione detencionis nec non adjudicacionis privacionis et abscisionis lingue eiusdem, cui ad peticionem nonnullorum proborum dominorum misericordia est facta, ab omni futura impeticione et quovis ulteriori impedimento, lite et perturbacione benivole non coactus, nec compulsus, sed ex deliberato animo misit eternaliter exemptos, quitos et per omnia absolutos, presentibus ibidem honorabilibus dominis Matheo plebano ecclesie sancti Marci ewangeliste, Mathia presbitero Doyschyczc dicto de Iwanyczc, Michaele presbitero capellano magistri Johannis Thwz ac Ladislao nobile de Pawen, nec non et aliis hominibus fidedignis inibi eo tempore existentibus anno ut presenti.

Item causam inter Dyonisium Sypchyczc et Fabianum fratrem eiusdem et inter juratos anni preteriti puta: Dominicum Peroyczc, Anthonium Thermsyczc, Johannem Soldinaryczc, Stephanum plathnar, Marcum carnificem Gwrakowyczc dictum, Gregorium sutorem, Michaelem filium Valentini judicis et Valentinum sutorem, arbitri per utramque partem electi videlicet: Anthonius alias judex, Thomas Croacus frenipar alias judex, Johannes Bolsagh alias judex, Laurencius Spqrar alias juratus taliter et eo modo inter ipsas partes concluserunt et ad debitam unionem pacis devenerunt, quod prefati jurati bona ipsorum per eosdem ab eisdem recepta ipsis Fabiano et Dyonisio reddere debeant et teneantur, ipsi autem Dyonisius et Fabianus expensas omnes et totales per ipsos factas in persecucione cause predicte, scilicet pro requisicione et adduccione magistri spiculatorum et eciam pro solucione ipsius et propria adduccione usque ad octo dies plenarie ad manus predictorum arbitrorum assignare debeant, et judici et juratis satisfaccionem omnimodam impendere teneantur tali obligamine mediante, quod quecumque parcium temporis in processu in premissis non persisteret extunc talis pars parti in premissis persistenti in quinquaginta marcis denariorum et judici cause predicte totidem, et eciam causam prenominatam totaliter amittat, exsolvere debeat et teneatur, similiter talis pars in fidefragio fore convincatur, et hoc nec verbo nec facto nulla predictarum parcium excedat; insuper homo iste qui fuit captus racione et occasione facti istius, liber ire permittatur et abire, quod et factum est; ac istam composicionem taliter in manus predictorum arbitrorum discuciendam et determinandam ambe partes libere sub fide eorum admiserunt; super qua disposicione et determinacione ac conclusione predicte partes ambe ipsi disposicioni et composicioni consenserunt et benivole adheserunt coram omnibus in consistorio existentibus.

Feria sexta proxima ante festum Philippi et Jacobi apostolorum.

(30. aprilis).

Item causam, que ventillabatur inter Marcum juratum alias Gwrakowyczc dictum et Philippum Dudey racione familiaris, prorogarunt in aliud judicium primum immediate sequens nisi poterint compontricium inter se facere.

Item propter causam Naspolichyczc et Jacobum adjudicaverunt judices, quod prefatus Jacobus fecisset auso temerario potenciam super prefatum Naspolichyczc, unde agravatus est idem Ja-

cobus in decem marcis denariorum, duas partes judicibus et terciam partem prefato Naspolichyczc insolvendam.

Item contra Matheum santhaui dictum fuit citatus N. familiaris Thome Horwath senioris judicis, et non comparuit neque loco sui quempiam misit.

Item causa que ventillabatur inter egregium Cristoforum exactorem vectigalium, ab una, et Marcum carnificem alias juratum nostrum, ut in causam attractum, racione et pretextu cuiusdam pilei, uti idem Cristoforus contra eundem Marcum opponebat in dicto vectigali deperdidisse, est adjudicata perprius per juratos et demum per seniores juratos, ita tamen, ut idem Marcus carnifex juramentum in ecclesia beati Marci in ara sancte Crucis quintodecimo die juramentum deponere deberet; quiquidem Marcus carnifex ipso die adveniente juramentum secundum adjudicacionem nostram suo modo deposuit et est ab impeticione ipsius Cristofori absolutus.

Feria sexta proxima ante festum Assumpcionis virginis gloriose.

(13. augusti).

Item causa que ventilabatur inter Andream juratum et famulum Michaelis pellificis racione percussionis per ipsum famulum dicti famuli Michaelis pellificis est adjudicata, ut idem famulus decem marcas exsolvat, aut si easdem cum quibus exsolvere non habet, tunc membrum cum quo perpetravit amittat.

Item causa que movebatur racione Michaelis famuli Koncz, racione quia idem famulus cum corda se extra murum civitatis noctis in silencio transmisit, est adjudicata, ut corporis truncacione ad quatuor partes dividi debeat.

Item causa que vertebatur inter Doram filiam Valentini Marisicz et Luciam est adjudicata, ut ipsa Dora filia Valentini dicte Lucie duas marcas exsolvat et judicibus centum denarios.

Item causa que vertebatur inter Martinum arcuparem et Andream famulum eiusdem racione serviciorum est adjudicata, ut quelibet pars eligat duos idoneos viros et auditis partibus discuciant secundum (quod) eis magis videbitur.

Item causa que movebatur inter uxorem Elye sutoris de vico sutorum, et Agatham est adjudicata, ut dicta uxor Elye racione percussionis dicte Agathe decem pensas exsolvat et judicibus centum denarios.

Item eadem uxor Elye pro eo quod vituperia coram Stephano sellipare jurato super eandem Agatham fecisset, est convicta in birsagio in duabus marcis denariorum.

Item causa inter Blasium institorem et Dorotheam filiam Valentini Marisicz racione vituperii est adjudicata, ut dicta Dorothea filia Valentini Marisicz pro eo, quia dictum Blasium institorem homines Turcis vendidisse appellasset, XXV marcas exsolvere debeat, aut si easdem XXV marcas denariorum non haberet, tunc ipso facto linguam amittere debeat.

Item feria sexta proxima post festum Pasche Domini proxime preterita, tempore jam elapso, quidam nobilis vir Paulus Thaar alias castellanus in Klycz et aliis castris in Caruacia debebat XXVIII boves Matheo sartori generi condam Andree Symunoicz concivi nostro, quos idem prefato Paulo persolverat coram domino Mathia plebano ecclesie beati Marci, Valentino Saronicz dicto, seniori judice, Stephano fratre domini plebani predicti, Marco filio Valentini judicis, predicti judicis, et Petro Kys dicto, qui pro tunc fuit capellanus in Kreysicz postmodum fuit capellanus in Segnia; tandem post mortem dicti Pauli Thaar frater eiusdem videlicet Petrus Thar miserunt duos suos familiares speciales requirendo precium dictorum bovum in sede nostra a predicto Mathya sartore, sed ipse Mathias testimonio predictorum testium comprobavit coram nobis in sede nostra quod predictos boves persolvisset antedicto Paulo Thaar quoad plenum et in toto, unde ex superhabundanti adjudicatum fuit eidem Mathya sartori deponere juramentum in propria persona tantum quod predictos boves plenarie persolvisset tandem idem Mathias sartor feria sexta proxima antedicto Paulo Thaar; sed hiis prefatus Petrus Thaar non contentus, personaliter veniens nostri in presenciam in sedem nostram predictam, testes fecit et compulit ex superhabundanti deponere juramentum super premissis, qui supradicti testes coram nobis fassi sunt, quod prefatus Mathias coram ipsis antedicto Paulo Tar premissos boves plene persolvisset et omnimodam satisfaccionem inpendisset, et sic predictus Petrus Tar frater eiusdem Pauli coram nobis prefatum Mathiam sartorem racione prefatorum bovum reddidit quitum et expeditum.

Feria tercia proxima ante festum beati Martini confessoris.

(9. novembris).

Item causa que movebatur inter Paulum sartorem, ab una, et Anthonium institorem racione literarum civilium ipsorum, quibus

literis utriusque partis examinatis, literas utriusque partis Pauli sartoris confirmavimus, alteri autem literas Anthonii vanas commisimus.

Item causa mota inter Georgium Jurse juratum modernum, ut actorem ab una, et alterum Georgium, Guray dictum, racione cuiusdam equi vulneracionis est adjudicata, ut idem Guray feria sexta proxime ventura juramentum deponere debet super eo, quod non vulnerasset.

Item causa que vertebatur inter Petrum Koncz, ab una, et Jacobum Sporar ab altera, racione cuiusdam necessarii seu cloace, ab altera, est adjudicata, ut idem Petrus Koncz absque nocumento communitatis in latitudine duorum (brachiorum) dictum necessarium cloace disponere (debeat) sub pena X grivnarum; tandem dictam causam Dyonisius sartor in presenciam seniorum judicum appellavit.

Item causa que vertebatur inter Akacium, ab una, et Mirconem ab altera racione cuiusdam caste cisternensis, quod ipse Akacius testimonio comprobavit; super quibus idem Mirkus est in birsagio X griwnarum est convictus.

Item causa que vertebatur inter Andream tulaar, ab una, et relictam Petri carnificis ab altera racione torcularis est prorogata ad futurum consistorium.

Item causa que vertebatur inter Thomam Cheden, ab una, et Lucam sutorem ab altera racione bonorum mercimonialium per quemdam Paulum literatum de Jurancz propter quedam debita dicti Luce sutoris inhibitorum, est adjudicata ita, ut idem Lucas sutor unum flor. auri et XXX solidos dicto Thome Cheden usque ad tercium diem exsolvere debeat; idem autem Thomas Cheden dominum Nicolaum propter debita exsolvere debeat.

Item quia Petrus Kuncz alias juratus noster et concivis aliqua dampna in ecclesia beati Marci ewangeliste, in prefata civitate fundata, perpetrasset, et quia ad sepissimas peticiones honorabilium et proborum virorum considerata inopia et prolibus suis, ex voluntate tocius nostre communitatis misericorditer ipsum ad solucionem aut trium flor. aut pro eisdem asseres ad festum Penthecosten exsolvendos ad dictam ecclesiam beati Marci ewangeliste, commisimus ipso facto ne ipsum de ipsa causa aliquis inpedire valeat de cetero.

Quod quia Thomas Sterkouicz dictus concivis noster racione cuiusdam facinoris sui sepe sepius in consistorium in medium communitatis more solito convocatus fuit et contumacia ductus non venit nec aliquem procuratorem pro se misit, et nec curat de presenti venire.

Feria sexta proxima post festum beate Katherine virginis et martiris.

(26. novembris).

Item causa que vertebatur inter Emericum agricolam, ab una, et Anthonium Scrobothicz, ut in causam attractum racione et pretextu quorumdam sepium, est adjudicata, quod Paulus Hazug juramentum ad octavum diem deponere (debeat) super eo, quantum ipse virgate sepium valebant, extunc ipso facto dictus Emericus exsolvere ipsum Paulum debet.

Item causa que movebatur inter Benedictum familiarem egregii Johannis Lobogos, ut actorem ab una, et Lucam Ribaricz, ut in causam attractum, concivem nostrum racione percussionis, per judices est adjudicata, ut prefatus Benedictus famulus deberet metsolus deponere (juramentum) in eo, quod ipse eundem Lucam Ribaricz non vituperasset; tandem et ipse Lucas Ribarycz ipso die similiter metsolus juramentum deponere deberet super eo, quod ipse eundem Benedictum familiarem non percussisset nec crinizasset; sed quia prefati Benedictus familiaris et dictus Lucas Ribarycz sese mutuo composuerunt, ita tamen, quod nullus eorum ipso die dictum juramentum deponere non deberent unanimi eorum et libera ac spontanea volunptate.

(Anno Domini MCCCCLXXIV).

Item in anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo quarto, feria sexta proxima ante dominicam Reminiscere, tempore judicatus Johannis filii Michaelis, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(4. martii).

Jurati.

Blasius, decanus.
Stephanus.
Paulus.
Georgius.
Briccius.
Anthonius.
Clemens.
Georgius.

Consiliarii.

Leonardus sutor.
Nicolaus Mechitreb.
Martinus Mraukouicz.
Cristophorus Mechitreb.
Petrus Greblycz.
Valentinus frenipar.
Petrus sporar.
Stanislaus Halicheuicz.
Demetrius Swicky.
Jacobus Dorchin.
Gregorius gener Ribale.

28

Paulus Fodricheuicz.
Philippus aurifaber.
Stephanus Breffaacz.
Lucas Ribarycz.
Gregorius Bekarychiche.
Jacobus Petkouichin.
Symon Wkanicz.
Petrus Wkanicz.
Martinus Francheuicz.
Andreas bursipar.
Jacobus sporar.
Mathyas faber.
Gregorius Maheyny.

Item prefati Johannes judex et jurati et consiliarii cum consensu et commissione unanimi et concordi volunptate et decreto tocius communitatis omnia decreta, statuta tam in presenti tam in antiquis cathernis nostris contenta et conscripta, quoad omnes articulos et puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Johannis judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Feria sexta proxima ante festum beati Gregorii pape.

(11. martii).

Item Fabianus Charen contra Bartholomeum de vico Latinorum ad judicium primo est citatus.

Item causa que movebatur inter Valentinum Sporar ut actorem, ab una, et Stephanum institorem Stephanycz dictum, ut in causam attractum racione cuiusdam stacionis per prefatum Valentinum sporar a prefato Stephano institore apreciatum et per ipsum Stephanum de prefata stacione dampnificatum, per judices est adjudicatum, ut dictus Valentinus Sporar feria sexta proxima post dominicam Quasimodo geniti super dictis dampnis juramentum deponere deberet.

Item causa que movebatur inter Johannem Perouicz ut actorem, ab una, et Mathiam sutorem ut in causam attractum, super delusione, trusione condam Agathe ancille ac servitricis prefati Johannis Perouicz, per juratos est adjudicata, ut dictus Mathias sutor sexta feria post dominicam Quasi modo geniti juramentum solusmet deponere deberet super eo, quod dicte Agathe ancille et servitrici dicti Johannis Perouicz nullam verecundiam, nullam delusionem et nullum gravamen fecisset.

Item causa que vertebatur inter Georgium Jurg familiarem de castro Medue, ut actorem ab una, et Petrum pugnar, ut in causam attractum racione cuiusdam pellicii, per juratos est adjudicata, ut prefatus Jurg famulus juramentum super prefato pellifice *(sic)* ad manus judicis deponere debeat quandocumque sibi placuerit, et mox facto et deposito juramento pellicium ipsum pro se habebit.

Feria sexta proxima ante festum beate Elyzabeth vidue.

(18. novembris).

Magistro Paulo de Jaztrebarzka, videlicet fabro, tota communitas fecit graciam et talem libertatem concessit eidem, quod a die presenti infra circulum anni erit liber ab omnibus laboribus, daciis ad communitatem provenire debentibus, demptis vigilaturis et daciis regie Majestatis.

Causa que vertebatur inter dominam Dorotheam consortem Jacobi et Anthonium sartorem racione cuiusdam pignoris videlicet sube, per juratos est adjudicatum, quod domina Dorothea restituat pignus videlicet subam ad illam manum que illi inpignoravit et pecuniam accipiat pro qua fuit inpignorata.

Item causa que vertebatur inter Thomam sartorem et Bartholomeum serarium pro quodam panno, per juratus est adjudicatum, quod Thomas sartor prestabit mettercius juramentum et prefatus Bartholomeus debet solvere pannum eidem Thome, et hoc feria tercia proxime ventura.

Item causa que vertebatur inter Clementem Kechka et Mathiam frenatorem, per juratos est adjudicatum pro quodam verbere, quod prefatus Mathias frenator solus prestabit juramentum et hoc feria tercia proxime ventura.

Item causam inter Anthonium et Blasium lutifigulos racione verberum, per juratos est adjudicatum juramentum prestare uxori Blasii lutifiguli metsecunde, quod prefatus Anthonius fecit super eam, et hoc prestabit feria tercia proxime ventura.

Feria sexta proxima ante festum beate Barbare virginis.

(2. decembris).

Item quia Marcus Gwrakowicz carnifex sufficienti testimonio coram nobis comprobavit, quod dum provida Margaretha relicta condam Clementis freniparis in extremis vite sue laborasset, tunc ipsa prefatum Marcum carnificem suum verum et legittimum executorem fecisset, ideo eidem Marco carnifici omnium rerum et bonorum, possessionum eiusdem Margarethe dicte Margethicza, damus

plenam auctoritatem exequendi et disponendi juxta legacionem eiusdem Margarethe.

Item quia Thomas Horwathin, senior judex noster, cum sufficienti testimonio coram nobis comprobavit, quod dum Milecz faber ac uxor sua in suis extremis laborassent, tunc ipsi prefatum Thomam Horwathin suum verum et legittimum executorem fecissent, ideo eidem Thome Horwathin omnium rerum, possessionum, bonorum eorumdem Mylecz fabri et sue uxoris damus plenam auctoritatem exequendi et disponendi juxta legacionem eorumdem.

Item causam inter Marcum carnificem, executorem, et Thomam sutorem racione certi debiti condam Clementis freniparis, adjudicatum est, quod prefatus Thomas super quantumcumque adprestabit juramentum, tantum prefatus Marcus executor solvere tenebitur; et prestabit juramentum feria sexta proxime ventura.

Item Stephanus sellipar tenetur extradare omnia bona condam Filippi aurifabri ad manus judicis.

Item Thomas Ztrozkowicz prestabit juramentum mettercius feria sexta proxime ventura super eo, quod non est culpabilis in morte sue uxoris; item jurati prorogaverunt ad resciendum ulterius si fuit culpabilis vel non.

Feria sexta proxima post festum beati Pauli primi Heremite.

(13. januarii, ann. 1475).

Item causam inter Demetrium sutorem et Marcum carnificem prorogavimus usque ad tempus dum sanitatem consequetur idem Marcus.

Item Blasius Ztenichki senior judex primo citatus contra Anthonium institorem non comparuit.

Item coram Paulo jurato fuit lis inter Johannem Perowicz et Nicolaum scolarem, et fuit adjudicatum prestare juramentum eidem Johanni Perowicz feria sexta proxima post octavas Pasce Domini; et ipse Johannes juramentum prestitit plenarie.

Item causam inter Nicolaum fabrum et Konthigaar adjudicaverunt jurati, quod idem Kontigar est convictus in decem pensis denariorum eidem Nicolao fabro, juratis vero in centum denariis.

Item causa que vertebatur sabbato ante festum Lucie inter relictam condam Martini, Dorothea vocatam, et inter quemdam Sydan dictum de Klokoch, racione debiti triginta flor., eidem domine Dorothee per juratos fuit adjudicatum deponere juramentum secunda die post adventum suum videlicet eiusdem Sydan, quod (res) non haberet aliquas prefati condam Martini preterquam quod presentavit coram probis viris et coram eodem Sydan.

(Anno Domini MCCCCLXXV).

In anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo quinto, feria tercia proxima ante dominicam Letare, tempore judicatus Blasii filii Petri, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(28. februarii).

Jurati.

Michael, decanus.
Stephanus.
Briccius.
Gregorius.
Gallus.
Demetrius.
Stephanus.
Valentinus.

Consiliarii.

Nicolaus gener Wythesicz.
Valentinus frenipar.
Nicolaus alias familiaris Cheden.
Johannes.
Valentinus Sporar.
Paulus Fodrychewicz.
Georgius sartor.
Leonardus sutor.
Jacobus.
Emericus sellipar.

Kyrin frater Georgii sutoris.
Thomas pintar.
Gregorius pellifex.
Andreas mosnar.
Jacobus Pethkowichin.
Michael.
Paulus faber.
Gregorius gener Thkalychne.
Gallus sutor.
Gregorius sutor.
Hansek barbitonsor.
Georgius arcupar.
Thomas carpentarius.
Nicolaus frenipar.

Item prefati Blasius judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione, unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis, omnia decreta, statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis nostris contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Blasii judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Feria quinta proxima ante dominicam Letare domina Dorothea relicta condam Martini prestitit juramentum in ecclesia sancti Marci in ara sante Crucis, presente quodam Sydan de Klokoch, qui proposuerat quodam debitum contra prefatum condam Martinum, et prestitit tali modo, quod ipsa domina Dorothea non haberet aliquas res ipsius condam Martini apud se preter quod presentavit eidem Sydan, et hoc coram Anthonio, Johanne juratis, Michaele Naspichicz, Andrea Italico, Michaele sutore, Petro Koncz et aliis quampluribus.

Feria sexta proxima ante dominicam Letare.

(3. martii).

In causa inter Petrum alias campanatorem et Petrum Koncz dictum, prefixus est terminus eidem Petro Koncz quod debeat comparere et respondere ad primam diem judiciariam.

In causa inter Johannem seniorem videlicet anni preteriti et Valentinum similiter seniorem judices et juratos, ac parte ex altera

Filippum sutorem, testes fassi sunt isto modo: primo Thomas Francisci sutor, juratus, fassus est quod prefatus Filippus sutor vituperasset prefatos omnes dicendo, quod dyabolus accipiat eos qui taxaverunt et preciaverunt vina, et tamquam antiquus canis et filius meretricis Valentinus senior judex non erit vina mea taxare ulterius una cum juratis et tota communitate, et totam communitatem vituperavit cum verbis predictis. — Item alter testis Laurencius carpentarius per omnia fassus est simili modo sicut primus coram tota communitate.

Item causa inter Filippum Dwdey et Georgium sutorem Jwrgh dictum, ipse Georgius primo citatus non comparuit.

Item causa inter Johannem seniorem judicem et Laurencium Sporar racione certarum injuriarum in sede eidem judici illatarum, per juratos est adjudicatus idem Laurencius contra dictum Johannem judicem in vivo homagio, et ipse Laurencius predictam causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item de juramento racione vituperii idem Laurencius contentatur et deponere debet juramentum quod non vituperavit eundem Johannem judicem, et hoc deponet post octavas Pasce proxime sequentes.

Item causa inter Georgium Hucchewar et Michaelem generum condam Luce sutoris racione quorumdam sex flor. minus uno ortone, judices confirmaverunt primum judicium, quod ipse Michael tenetur solvere prefatos sex flor. eidem Georgio Hocchewar usque octavum diem; item pro dampno eidem illato fiet judicium in primo judicio.

Item causa inter Johannem seniorem judicem et Filippum sutorem, idem Johannes appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item idem Filippus per juratos fuit convictus in duplo contra eundem Johannem et Valentinum judices quam contra alium et contra juratos eiusdem, et contra alios cives autem contra quemlibet per decem pensas; et de isto Johannes judex non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Marcum carnificem et Georgium Pyzani, idem Georgius secundo citatus non comparuit et ad tercium judicium comparere tenebitur.

Item in causa inter Johannem seniorem judicem et Andream sutorem racione certarum injuriarum, eidem Andree est adjudicatum prestare juramentum, quod inponendo digitos in nasum eidem non fecit.

Feria sexta post octavas Pasce Domini.

(7. aprilis).

In causa inter Marcum carnificem et Demetrium Syczk, idem Marcus ad proximam diem juridicam comparere tenebitur, quia jam bis citatus non respondit, sed in tercio respondere tenebitur.

Item domum Ztrozkowicz penes domum Blasii sartoris, senioris judicis, judices adjudicaverunt eidem Blasio sartori perpetue possidendam pro dampnis, que idem Blasius est passus in domo sua propria per pluvias et stillicidia de prefata domo.

Item ad predictam domum tribus vicibus est proclamatum et factum proclamari per eundem Blasium sartorem, quicumque eandem velit emere; item ex consensu vicinorum eiusdem domus Ztrozkoycz idem Blasius sartor vendidit eandem domum Augustino sartori pro tribus flor., ad quam litera commissa est sibi dari sub sigillo communitatis.

Item in causa inter Filippum Dwdin et Georgium sutorem Jwrgh dictum, ipse Georgius sutor secundo citatus non comparuit.

Item in causa inter Michaelem generum Luce sutoris et Georgium Hocchewar, idem Hoccewar in primo judicio non comparuit citatus.

Item in causa inter Marcum carnificem et Georgium Pyzani, idem Georgius Pyzani tercio citatus et eodem ore publice proclamatus et vocatus non comparuit neque per se neque per procuratorem.

Item in causa inter Eliam campanatorem et Anthonium lutifigulum ad proximam diem judiciariam debent comparere in judicio et agere sine omni ulteriori prorogacione.

Item in causa Laurencii sporar et Marcum carnificem racione maccellorum ad primam diem judiciariam uterque testimonia exhibebit pro parte sua.

Item in causa inter Paulum Jagaticz et Laurencium sporar, eidem Paulo est adjudicatum prestare juramentum super eo, quod ipse non depulit homines eiusdem Laurencii a maccelo; et hoc fiet in octavo die a die presenti.

Item causa inter dominum Georgium plebanum ecclesie sancti Martini et Blasium Zteniczki racione domus Ztrozkowicz est prorogata ad primam diem judiciariam.

Item dacium de domo Ztrozkowicz exsolvere adjudicatum est, ut ipsi qui eandem domum inhibuerant et pro ea litigabant, videlicet Blasius Zteniczki et dominus Georgius plebanus sancti Martini.

Item in causa racione equi inter Anthonium institorem et Blasium Zteniczki, est adjudicatum per judices prestare juramentum eidem Anthonio, quod ipse sanum equum dederat et quantum valet; et hoc prestabit octavo die a die presenti.

Item per attestacionem proborum virorum judices adjudicaverunt, quod Johannes de Dwbicza, sutor, concivis noster, est verus et legittimus executor omnium bonorum condam Johannis sutoris de Dwbicza similiter concivis nostri, illorum bonorum et rerum que commisit exponere pro anima sua.

Item in causa inter Anthonium institorem et Margaretham relictam condam Simonis Zterk, ipsa Margaretha primo citata non comparuit.

Feria tercia proxima post festum Tyburcii et Valeriani martirum.

(18. aprilis).

Item per fidedignam attestacionem proborum virorum, Anthonius filius Clementis de Chernomercz comprobavit quomodo condam dominus Filippus olim plebanus sancti Martini in suis extremis legavit eidem Anthonio quandam vineam in monte Ilycza inter vineas Emerici Sidowchich ab una parte et Anthonii generi Panowicz; et super eadem dabitur sibi litera communitatis.

Item in causa inter Michaelem generum condam Luce sutoris et Georgium Hocchewar, idem Hocchewar secundo citatus non comparuit.

Item in causa inter Jacobum Kontigar et Georgium sutorem, idem Georgius sutor primo citatus non comparuit.

Item quia litere super domum Thome Zorethicz perierunt et ad trinam proclamacionem publicam easdem reperire non potuerunt, ideo communitas decrevit eidem dare jura et literas de novo super eandem domum, et eciam quod libere potest eandem vendere et disponere quocumque sibi placeret.

Item in causa inter Anthonium institorem et Valentinum sporar racione fructuum cuiusdam nucis, per juratos adjudicatum est, quod idem Anthonius est convictus in potencia quia fructus nucis recepit, et fructus debet reddere.

Item in causa inter Petrum Pwch et Petrum Koncz jurati adjudicaverunt, quod Petrus Koncz solvet eidem precium unius anni et expensas super quibus jurabit in octavo die.

Item in causa inter Marcum carnificem et Demetrium Siczko idem Marcus appellavit in presenciam seniorum.

Item in causa inter Dwdyn et Georgium sutorem racione cuiusdam vinee judices adjudicaverunt quod prout habeat et solvat.

Item causam inter Petrum Koncz et Petrum campanatorem idem Petrus Koncz appellavit in presenciam seniorum.

Item causam inter Eliam campanatorem et Anthonium lutifigulum judices prorogaverunt ad futurum primum judicium, ut Elias probet captivitatem Anthonii si merebatur captivari; item Elias eandem causam appellavit in presenciam seniorum.

Item causam inter Dwdin et Georgium sutorem, idem Georgius appellavit in presenciam seniorum.

Item in causa inter Eliam sutorem et Martinum Coruacum racione testamenti cuiusdam Pauli presbiteri, qui obiit in Wrabcha, videlicet sex flor., eidem Elie est per judices adjudicatum juramentum die hodierno deponere in ecclesia super eo, quod ipse Elias non habet aliquam pecuniam eiusdem condam domini Pauli, quia idem dominus Paulus legaverat prefato Martino fratri suo.

Item in causa inter Filippum Dwdin et relictam aurifabri, bis citata non comparuit.

Feria sexta ante festum beati Georgii martiris.

(21. aprilis).

Item quia Blasius filius Kirin de territorio civitatis Montisgrecensis in manifesto furtu certarum rerum, pecuniarum cuiusdam Vane in Jaztrebarzka et rerum domini Elie prebendarii chori ecclesie zagrabiensis receptarum, in domo sua civili receptarum, ac aliarum rerum concivium nostrorum scilicet Tulonycz et Banschakoycz et Selchycz repertus est a certo, prout hoc idem furtum ipsemet Blasius fur publice hodie coram judice, juratis et universis civibus ac tota communitate civitatis prenotate in generali et communi congregacione eorum in judicio est confessus, ideoque jurati civitatis prenotate ipsum Blasium furem supplicio et pene patibuli decreverunt fore condempnatum, qui ad feriam sextam proxime affuturam juxta sua demerita predicta in patibulo communitatis predicte debet suspendi.

Item Agatha conthoralis eiusdem est licenciata extra civitatem nostram ulterius in ipsa civitate non permanendi pro eo, quod idem Agatha conscia fuisset in furticinio dictarum rerum per ipsum Blasium maritum suum furtive receptarum, ita ipsa Agatha ulterius in civitatem nostram pro mora non intraret, que si intraverit simili pena punietur.

Item Margaretha apud eandem reperimus maleficia, capita puerorum, radices perversas, inpocionaciones ac alia multa mala in scrinya sua, et martirizata solamet prodixit ea sic esse, et per judices et per juratos adjudicata, extra civitatem baculata et licenciata est, quod ulterius ad territorium civitatis non intret, que si intraverit penam mortis pacietur.

Item Elena Rogachicza in martirio dixit, quod uxorem generis Luce balneavit in radicibus malis in puteo, et ibidem perfudit ex ipsis radicibus quod maritus eiusdem non verberat neque corriget, sed quod eandem diligeret.

Item reperimus apud eundem generum Luce quamdam inscitulam plenam malo ungento et aqua ex radicibus malis repletam, quam ins(citul)am ipse gener metsolus nobis presentabit judicibus et juratis.

Item iterato idem Elena Rogachicza susceperat quosdam clientes cum salute sua ad domum suam, qui et ubi quidam ex ipsis forent interfecti cum sensu ipsius Elene et filie eiusdem manet unus interfectus, ubi certa vestimenta ipsorum clientum reperimus in domo sua, et ipsum mortuum hominem fecerat protrahere ante portam Ireni fabris, ita asserens, quod ipse cliens in domo sua non fuisset interfectus, qui cum est interfectus in domo sua et filie sue, ergo et ideo pro tali crimine fuit detenta in carcere permanens; pro quo tali crimine mortem debebat pati, tamen in ipso carcere mortua, sepulta est in loco ubi malefici concremantur.

Feria sexta post octavas Corporis Christi.

(2. junii).

Item in causa inter Valentinum freniparem, Laurencium Sporar, Mathiam Symunycz, Johannem judicem Pazar propter res Franconis prorogata. Primo citati non comparuerunt.

Item Jacobus Jakcheuycz contra Blasium judicem appellavit causam in presenciam civitatis.

Item Georgius sutor, juratus, contra Jacobum Cotingar primo et secundo citatus non comparuit.

Item Lucas Ribarycz amisit seu perdidit literas seu jura super domo seu fundo et (h)ortum suum sonantes, pro quibus ter proclamaverunt.

Item causam inter Mathiam sutorem et dominam Elazya propter quamdam vineam, quam vineam domina Elazya tempore vite possideat, post mortem vero suam descendat ad Mathiam se-

cundum adjudicacionem juratorum; de quo judicio ipsa domina non contenta appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item causam inter Michaelem sutorem et Stephanum similiter sutorem jurati adjudicaverunt, convictus est Stephanus Michaeli in vivo homagio pro dictis, quod ipse non dixit sibi, quod simili morte debet mori sicuti frater aut pater suus.

Item causam inter Georgium presbiterum plebanum sancti Martini et dominam Nesam relictam Marci Ven(e)ti, ipsa domina Nesa appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item jurati causam suprascriptam adjudicarunt quam appellarunt modo, quia aggravatam se putans in adjudicacione juratorum, qui adjudicaverunt quod domina Nesa relicta Marci tres flor. teneatur restituere ipsi Georgio presbitero plebano sancti Martini, ipse autem Georgius plebanus predicte domine Nese unas caligas et facholya teneatur reddere; ipsa autem domina Nesa pro victima teneatur dare unum flor.

Item Johannes Soldinarycz proclamacionem fecit super quasdam terras sibi inpignoratas a filiis Peronis jurati Wolawy dicti, si quis ex heredibus suis redimere vellet eas vel aliquis alter pro eadem sumpma pecunie pro qua ipse in pignore habet illas emere vellet secundum consvetudinem civitatis.

Item causam inter Hocchewar et Michaelem sutorem prorogaverunt jurati usque adventum dicti Hocchewar et Blasii judicis.

Feria sexta proxima ante festum Laurencii.

(4. augusti).

Item Blasius Jakcheycz contra Blasium judicem appellavit causam in presenciam civitatis, secundario citatus non comparuit.

Item Milichinycza primo citata contra Paulum phistulatorem non comparuit.

Item Mathias servus Symunycz contra Katherinam puellam primo citatus non comparuit.

Item Franciscus cum Mauro debent jurare feria sexta quilibet secundusmet, quod ipse non percussit eum nec est percussus de domo sua.

Item Michael sutor debet jurare contra matrem quod nichil obligatur ei, eodem die.

Item Vrsa puella de Cranosynapola debet exire de territorio civitatis.

Item Elias campanator contra Anthonium lutifigulum non comparuit primo citatus.

Item Paulus filius Kathycz debet jurare contra dominum Petrum plebanum de Petrouina minori terciusmet, si autem non poterit homines habere, tunc solus juret tribus vicibus.

Feria tercia ante festum Nativitatis virginis gloriose.

(5. septembris).

Item quia litere super domum Luce Ribarycz perierunt et ad trinam forensem publicam proclamacionem easdem reperire non potuerunt, ideo communitas decrevit eidem dari literas et jura de novo super eandem domum, quod liber est eandem vendere et quo vult facere ac disponere quo sibi placet.

Item quia litere super vineam Stephani plathnar, jurati et concivis nostri, perierunt, et ad trinam forensem publicam proclamacionem easdem reperire non potuerunt, ideo communitas decrevit dari eidem literas et jura de novo super eandem vineam, quod liber est eandem colere, tenere et quocumque vult facere, si sibi placet faciat.

Item Michael gener condam Luce sutoris satisfaccionem de debitis Georgii Hocchewar, que sibi obligabatur, omnimodam inpendit satisfaccionem in toto et per omnia.

Item jurati adjudicaverunt penes registrum et testamentum ipsius condam Luce quod Hochewar usque quindecimum diem eidem Michaeli ipse Hochewar satisfaciat de centum flor. sine progacione; item Georgius Hochewar appellavit ipsam causam in presenciam seniorum.

Item causam inter generum Luce cum Radey, Michael solvat Radey viginti solidos, Radey vero sibi Michaeli unum flor. auri solvere teneatur.

Item Philippus sutor primo citatus contra Petrum barbitonsorem non comparuit.

Item Elias campanator contra Anthonium sartorem primo citatus non comparuit.

Item causa inter Stephanum literatum et Laurencium carpentarium, Laurencius mansit cum membro unius manus contra sedem, contra vero dictum Stephanum literatum mansit in vivo homaghio.

Item Thomas sutor juratus alias contra Gallum juratum primo citatus non comparuit missus ad tercio in judicium responsurus.

Feria sexta ante festum beati Galli.

(13. octobris).

Item quia Elizabeth conthoralis preconis de territorio civitatis Montisgrecensis in manifesto maleficio reperta a certo, prout hoc maleficium videlicet quod inpocinare voluit virum suum, ipsa Elizabeth solamet publice hodie coram judice, juratis ac tota communitate in generali et communi congregacione in supplicio ac judicio est confessa, ideoque jurati decreverunt ipsam Elizabeth conthoralem preconis supplicio et pene combussionis in loco Zredische decreverunt fore condempnatam, que ad feriam terciam proxime venturam (propter) sua demerita predicto in loco Zredische, loco communitatis talium maleficorum debet comburi et concremari.

Item Dorothea mater conthoralis preconis et Elena longa, Margaretha Mithkolenicza de territorio civitatis Montisgrecensis in manifesto maleficio reperte a certo, prout hoc maleficium ipsemet sole publice in maiori coram judice, juratis ac tota communitate in generali et communi congregacione in judicio sunt confesse, ideoque jurati decreverunt ipsas Dorotheam matrem (conthoralis) preconis moderni, longam Elenam et Margaretham Mithkolenicza supplicio et pene combussionis in loco Zredische decreverunt fore condempnatas, quas ad feriam terciam proxime affuturam suis ac ipsorum demeritis in predicto loco Zredische, loco talium maleficorum ad id deputato debent comburi et decremari.

Item quia Jelka Milichinicza, Katherina Beda cognominata et Agnes consors Pauli Fwdricheycz ac Dorothea consors Pauli Cisthimester, jurati juramentum adjudicarunt, quod super ipsas obprobriose et injuriose fassa fuit Elizabeth consors preconis, quod ultimo revocavit, quod ipse nullius malefice artis mulieres non sunt, quelibet ipsarum sextamet juramentum in ara sancte Crucis prestare et deponere debet.

Item Jalsiczam privignam Stephani longi prolongarunt jurati ad primum judicium. *(sic).*

Feria quarta post festum beate Vrsule.

(25. octobris).

Item Elizabeth mulier Wolawchicze propter suam culpam est licenciata de territorio civitatis ulterius ipsam civitatem pro mora non habendo, que si ulterius ipsam civitatem intraverit, penam miserabilem supradictarum consequetur suppliciosam.

Item causam que erat inter Michaelem sutorem generum condam Luce, in qua causa erat consocius Blasius Ztenichki, seniores judices adjudicaverunt, quod Georgius Hochewar reddat et restituat ipsi Blasio Ztenichki et Michaeli generi condam Luce quodam vadium videlicet quemdam balteum, si vero idem Georgius Hochewar quid accionis et questionis habuerit contra eosdem Blasium Ztenichki et Michaelem sutorem generum condam Luce idem prosequatur cum eisdem judicialiter coram judice, juratis et tota communitate, quia idem Georgius Hochewar promiserat ipsum vadium coram fidedignis personis extra restitui et reddi, quod non fecerat, se in judicio convinci in hoc permisit.

Item Georgius Hocchewar ipso judicio seniorum judicum non contentus, ipsam causam appellavit in presenciam magistrorum thawarnicorum curie regalium.

Item seniores judices adjudicarunt causam inter dominam Nesam relictam condam Marci Veneti et Georgium plebanum sancti Martini et famulum eiusdem, quod ipse Georgius plebanus cum famulo reddat et restituat palium, caligas, camisias et facholya, ipsa autem domina Nesa reddat et det ipsi Georgio plebano sancti Martini et famulo eiusdem duos flor. auri, victimam autem nullam tenetur ipsa domina ipsis dare quia perdiderunt unas caligas; de quo judicio ambe partes forent contente.

Item seniores judices adjudicarunt causam inter Eliam campanatorem et Anthonium lutifigulum quod Elias ipsi Anthonio dederat alapas, ipse vero Anthonius traxerat ipsum Eliam pro crinibus et quod se mutuo vituperaverant ambo satisfaciant juratis et contentant ambo juratos, soli se vindicaverunt propter birsagia ipsorum.

Feria sexta ante festum beati Emerici ducis.

(3. novembris).

Item causam inter Michaelem Naspichicz et Lucam Ribarycz propter quamdam domum, communitas decrevit, quod Lucas Ribarycz usque diem octavum tenetur literas dare ipsi Michaeli Naspichycz dicti, pecuniam reddere quam acceperat propter ipsam domum ab ipso Michaele.

Item causa inter Valentinum freniparem, Laurencium Sporar, Mathiam Symunych, Johannem judicem Pazar propter res Frankonis, judices et communitas ad futurum primum judicium prorogarunt discuciendam.

Item Michael Naspichycz contra Valentinum famulum Gregorii sutoris primo citatus non comparuit.

Item jurati adjudicarunt per Johannem Soldinarycz quodam pignus domine Katherine reddi, per ipsam vero sibi dare sex flor.

Item causa inter Johannem Soldinarycz et dominam Katherinam, Johannes Soldinarycz propter quosdam sex flor. appellavit in presenciam seniorum judicum.

Item in causa inter Mathiam Wra et Vrbanum, quod detinuerat ipsum Vrbanum, Mathias Wra in primo judicio non comparuit.

Item causa inter Valentinum seniorem judicem et Valentinum juratum pro quadam silva, Valentinus juratus ad primum futurum judicium testimonium producere teneatur, interim autem se in eandem silvam donec usque primum judicium non intromittat.

Item Katherina Beda, Dorothea conthoralis Pauli Cisthakoycz et Agnes conthoralis Pauli Fudricheycz, juramentum ipsarum sicuti ipsis fuit adjudicatum feria tercia post festum beati Galli abbatis, quelibet ipsarum sextamet prout debuerunt in ecclesia sancti Marci ewangeliste in ara sancte Crucis rite et legittime deposuerunt prout eedem debuerunt, quod eedem nullius maleficii artis mulieres non sunt neque fuerunt.

Item quia Jelka Milinichinicza juramentum non posse deponere, communitas sibi graciam fecit tali modo, quod si eadem in aliqua culpa reperiretur, aut reperietur seu in aliquo maleficio, extunc penam suppliciosam extra territorium civitatis consequetur statim ipso facto, que bonam penam perpessa est propter culpam suam.

Feria sexta ante festum beate Elyzabeth.

(17. novembris).

Item Jalsiczam privignam Stephani longi, jurati dimiserunt cum tota communitate liberam et pacificam atque quietam per omnia.

Item Domko institor contra Johannem Peroycz patrem primo citatus non comparuit.

Item causam inter Dyonisium sartorem et Petrum selliparem generum eiusdem, judices et communitas ad futurum primum judicium prorogarunt discuciendam sine dilacione aliquali responsuri.

Item Michael Naspichycz contra Valentinum famulum Gregorii sutoris primo et secundo citatus non comparuit.

Item quia litere super quandam domum seu vineam condam Luce sutoris, domum in platea exteriori sutorum et vineam penes Jendrecz concivis nostri, et super domum in medio nostri existtem perierunt et ad trinam forensem publicamque procl easdem reperire non potuerunt, ideo communitas decrev

suis literas seu jura de novo dare, quod liberi sint easdem tenere aut quo ipsis placuerit disponendas.

Item causam inter Georgium Zala(r)ycz et Michaelem sutorem jurati judicarunt, quod debet jurare Gurko Zalarycz quod nec ipse equum Michaelis nec scit quis vulneravit ipsum equum, terciusmet juret.

Item Laurencius Sporar procurator eiusdem Georgii Zalarycz ipso judicio non contentus, ipsam causam appellavit in presenciam seniorum.

Item causam inter Valentinum freniparem, Johannnm Pazar, Mathiam Symunycz et Laurencium Sporar jurati judicaverunt, quod usque quindecimum diem vendant ipsas res Frankonis et eciam in aliquantum satisfaciant ipsi Valentino; sed quod eciam Valentinus frenipar juramentum prestare debet quod sibi in minimo ipse Franko nullam solucionem impendit.

Item causam inter Benkonem et relictam Jendrey jurati judicaverunt, quod nichil obligabatur sibi domina relicta Jendrecz, sed sibi in posterum pacem mittat, quid sibi frater miserat hoc sibi extra datum fuit, quod comprobat ipsa domina Jendrecz.

Item in causa inter Valentinum seniorem judicem et Valentinum sutorem jurati judicaverunt propter quamdam silvam ita, quod si Valentinus sutor ipsam silvam habere et servare vult, satisfaciat ex parte unius porcionis unius pueri, videlicet ex parte trium et medii flor. auri, et quod usque nunc servavit silvam, potencialiter servavit.

Item Valentinus sutor ipso judicio juratorum non contentus, ipsam causam appellavit in presenciam seniorum judicum.

Feria sexta post festum Epiphaniarum Domini, seu post festum beati Pauli primi Heremite.

(12. januarii, ann. 1476.).

Item Valentinus frenipar juramentum quod habuit deponere propter debitum condam Frankonis quod sibi Valentino debuisset, deposuit rite et legittime.

Item Domko filius Johannis Peroycz contra dictum Johannem Peroycz secundo citatus non comparuit, in tercio comparere tenebitur.

Item quedam causa inter Demetrium sartorem modernum juratum et quemdam Iwan famulum eiusdem nec non Gregorium fratrem seniorem ipsius Iwan, qui Iwan recedens ab ipso Domko cum quadam tunica vestitus quam ipse Demetrius juratus modernus

quod idem Iwan ab ipso recessit post eundem, eundem investigasset, ab eodemque dictam tunicam suam ipse Demetrius recepisset; unde quidam Wayko et ipse Gregorius frater dicti Iwan eundem Demetrium inculpabant, quod dictum Iwan idem verberasset, in qua verberacione idem Iwan eodem die vitam finivisset temporalem, unde percipiens prefatus Demetrius juratus se permittere non aggravari, adductis coram nobis confessore dicti Iwan et pluribus testibus videlicet quodam Clemente et Symone testibus, qui fassi coram nobis ac tota communitate, quod idem Demetrius juratus nec dictum Iwan verberasset nec in minimo eidem culpabilis esset sed per apostemam vitam finivisset temporalem, se idem Demetrius juratus coram ipsa communitate publice expurgavit manifeste et eliberavit.

Item judices et communitas causam inter Emericum selliparem et Anthonium lutifigulum racione cuiusdam unius floreni adjudicaverunt, quod Emericus sellipar teneatur reddere ipsum unum flor. auri prefato Anthonio lutifigulo usque diem quindecimum sine prorogacione aliquali.

Item causam inter Thomam sutorem dictum Fricheychyn et relictam Benchetynam racione cuiusdam dampni seu pabuli per peccora devastati jurati adjudicarunt, quod ipse Thomas sutor solvat ipsum dampnum ipsius pabuli ipsi domine et Jurg carnifex, quia et apud ipsum cognominaverant dampnum ipsius pabuli et peccora ipsius Jwrgh; et si quos scient et contra quos habent dubium ipsum dampnum ipsius pabuli, ipsos judicialiter ad judicium provocant et cum eisdem agant.

Item ipsam causam ipse Jwrg appellavit in presenciam seniorum judicum discuciendam, quod non tenetur ipse nullum querere circa dubium sed solvere ipse Thomas.

Item causam inter Juracum sutorem et Andream Italicum judicarunt jurati ad primum futurum diem judiciarium.

Item causam inter Gregorium sutorem et Michaelem carnificem jurati adjudicaverunt, quod Gregorius sutor feria tercia jurare debet proxime ventura in ara sancte Crucis.

Item Agatha Brissacicha ad judicium non venit neque misit prout sibi commissum fuit per juratos intrare ad judicium sine omni citacione ulteriori.

(Anno Domini MCCCCLXXVI). *

In anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo sexto, feria sexta proxima ante dominicam Invocavit, tempore judicatus Mathie filii Marci, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens katernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(1. martii).

Jurati.

Briccius, decanus.
Stephanus.
Gallus.
Georgius.
Thomas.
Jacobus.
Gregorius.
Valentinus.

Consiliarii.

Symon Radey.
Demetrius Sicchki.
Jacobus.
Barnabas successor Martin.
Paulus fistulator.
Mathias sartor.
Valentinus Sporar.

* Nota marginalis: Isto anno combussit Chalapya Crisium.

Petrus lapicida.
Blasius frenipar.
Symon Banycz.
Emericus sellipar.
Petrus sutor.
Nicolaus Vitesycz.
Mathias carnifex.
Gallus sutor.
Michael famulus Bexyn.
Georgius sutor Kathanycz.
Marcus sutor.
Georgius sutor.
Petrus Bedekoycz.
Kirinus Hatesichyn.
Johannes agricola.
Gregorius pellifex.
Nicolaus Cheden.

Item prefati Mathias judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione unanimi et concordi voluntate et decreto tocius communitatis omnia decreta et statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis nostris contenta et scripta, quoad omnes articulos et puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Mathie judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Feria sexta proxima post festum beati Georgii martiris.

(26. aprilis).

Item causam inter Johannem Peroycz et Domkonem filium eiusdem judices prorogaverunt ad futurum primum judicium, quia Johannes Peroycz presentabit attestacionem literatoriam per quam judicabant judices causam inter ipsos.

Item in causa inter Laurencium Sporar et Paulum Jagathycz, Laurencius Sporar primo et secundo citatus non comparuit.

Item per attestacionem fidedignorum et proborum virorum discretus vir dominus Matheus plebanus ecclesie sancti Marci et Johannes Fraylycz sunt legittimi executores testamenti probe mulieris condam Nesa aliter Agnes vocate, relicte condam Galli olliparis, ad omnia bona sua que vendere et exponere habeant pro anima sua uti ipsis commiserat ipsa Agnes.

Item Thomas carpentarius contra relictam Bedekoycz primo citatus non comparuit.

Item in causa inter Dyonisium Wodopia et Valentinum de Abbacia, quem in judicium idem Wodopia citaverat videlicet actor, qui neque venit nec loco sui aliquem misit, ubi idem Valentinus in judicio comparuerat.

Item Michael literatus filius Oprasnycz inhibet bona patris et matris sue que recepit Iwan sutor, ipsa ab ipso Iwan sutore juridice perquirenda.

Item causam inter Jalsiczam privignam Stephani longi propter quandam domum super quam literas hereditarias sibi super ipsa privilegialiter emanatas ipsa produxit in judicio, jurati et tota communitas adjudicaverunt domum sibi liberam sine nulla solucione taxe regalis, quia ipsa ubi permansit ipsa persolvit taxam, nunc vero Gallus juratus habere volebat taxam ab ipsa domo, communitas et jurati decreverunt, quod ex bonis relicte Mithkolen jurati persolvant taxam ipsam, quia ipsa tunc permansit in ipsa domo; sed Jalsicza est eliberata ab ipsa taxa et domus est sibi adjudicata super qua jura produxit in judicio.

Item Fabianus causam suam cum Kelecz jurato appellavit in presenciam seniorum propter adjudicacionem juratorum, quam adjudicaverant quod comparuissent coram vicario spirituali.

Item Vrsula uxor Clementis jurare habebit feria tercia proxime ventura, in ara sancte Crucis, contra Lucam Ribarycz, quod Clemens maritus suus quosdam boves non vendiderat cum scitu suo; et dum jurabit reddere teneatur Lucas boves sibi Vrsule et ipsa sibi pecuniam quam sibi dederat pro bobus marito suo.

Feria tercia proxima post festum beati Martini episcopi et confessoris.

(12. novembris).

Item causa que movebatur inter circumspectum Johannem Perowych ab una, ut actore principali, ab altera vero circumspectum Dominicum filium eiusdem racione quorumdam ducentorum et quinquaginta flor., quos idem Johannes Perowych sibi Dominico ut asserebat accomodasset, qui scilicet Dominicus ex adverso respondit, quod ipse prenominatus pater suus ipsos ducentos et quinquaginta flor. sibi non accomodasset, sed sibi in perpetuum dedisset, et super hoc idem Dominicus coram nobis tale testimonium produxit, primo dominam Katherinam filiam eiusdem Johannis Pe-

rowych, sororem autem ipsius Dominici, que tunc presens fuit quando isti ducenti et quinquaginta flor. per Johannem Perowich ipsi Dominico filio suo fuerunt assignati et dati, comprobavit coram nobis. — Alii vero duo testes qui tunc ipsis presentes erant, scilicet Thomas Coruacus et Johannes Bolsak dictus, seniores judices civitatis istius, sunt mortui, quorum testificaciones quas testificati fuerunt in extremis vite ipsorum idem Dominicus produxit; primo testificacionem Thome Coruaci scilicet dominam Barbaram relictam ipsius Thome Coruati et Anthonium et Johannem seniores judices, nec non Blasium judicem anni illius quo ipse Thomas obiit, secundo testificacionem Johannis Almani plebani sancti Marci videlicet dominum Matheum et Johannem Paazar seniorem judicem nec non Eliam seniorem juratum, qui omnes sub juramento singillatim coram nobis jurati et examinati viva voce et concorditer sic fassi fuerunt, quod ipse Johannes Perowych prenominatos ducentos et quinquaginta flor. ipsi Dominico non accomodasset sed sibi in perpetuum dedisset. Item Thomas sutor alias juratus coram nobis sub juramento taliter fassus est, quod adhuc tempore vite et bone sanitatis Johannes Bolsak, idem Johannes Perowich habuisset sibi dicere quod istam sumpmam flor. superius nominatam Dominico filio suo accomodasset, qui Johannes Bolsak ex adverso eidem Johanni Perowych respondit, quod non accomodasset sed sibi in perpetuum dedisset. Nos autem auditis et perceptis attestacionibus ambarum parcium sic adjudicavimus, quod idem Dominicus filius ipsius Johannis Perowich predictos ducentos et quinquaginta flor. quiete, pacifice ac libere quomodocumque voluerit dare, servare sibi et suis heredibus in perpetuum; de quo judicio juratorum ipse Johannes Perowych non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Lucam familiarem Dominici filii Valentini senioris (judicis) et inter Paulum fabrum pro quodam equo, jurati adjudicaverunt, quod idem Paulus faber jurare debet solusmet super eo, quod ipse non lesit illum equum nec subbabatavit eum; de quo judicio procurator illius Luce non contentus ad seniores judices appellavit.

Item causam quam movebat circumspectus Dominicus contra Jelkam consortem Emerici selliparis pro quadam perdicione quinquaginta uno flor., in quo ipsam prefatus Dominicus culpabilem et consciam perdicionis illorum florenorum asserebat, judices, jurati adjudicarunt, quod ipsa Jelka sextamet sibi similibus concivibus jurare debeat super aram sancte Crucis super eo, quod ipsa non recepit nec scit quo devenit ista sumpma flor.; de quo judicio

supranominatus Dominicus non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causam inter Fabianum Veuericza et Eliam campanatorem, in quo Fabianus asserebat quod Elias campanator quosdam septem flor. ipsi Fabiano solvere teneretur, que pecunia testamentalis esset, super quo adjudicaverunt jurati, quod ipse Fabianus ad hodiernum diem judici testimonium super eo conducere debuisset, quod ipse Fabianus minime conduxit.

Sabbato proximo ante festum beate Elizabeth vidue.

(16. novembris).

Item causam inter Michaelem sutorem generum Luce sutoris et inter Georgium Zalarin racione cuiusdam vulneracionis equi ipsius Michaelis sutoris et per ipsum Michaelem sutorem ad seniores judices appellatam, seniores judices taliter adjudicarunt, quod ipse Georgius Zalarin debet jurare terciusmet in ara sancte Crucis octavo die post adventum ipsius pro se solo sed non pro aliis, quod ipse illum equum Michaelis sutoris non vulneravit nec dixit alicui vulnerare.

Item feria tercia proxima post festum Symonis et Jude, causam quam movebat Elena consors condam Georgii Rihtar commissa civitatis Montisgrecensis de literatorio mandato serenissimi principis Mathie dei gracia regis Hungarie contra et adversus circumspectum Blasium judicem anni preteriti, Stephanum plathnar et alterum Stephanum selliparem, Demetrium sartorem, Dora Marisiczna cum sorore, Petrum Draghin accionem suam proposuit eo modo, ut ipsi universas res et bona eiusdem Elene recepissent, qui Blasius judex et alii prenotati accionem ipsius Elene simpliciter negaverunt, jurati adjudicaverunt eo modo, ut ipsi in ara sancte Crucis feria tercia proxima post festum Omnium sanctorum quilibet eorum terciusmet ipsis similibus super eo jurare debeant, quod ipsi nec multum nec parvum receperunt res et bona eiusdem Elene; qui scilicet Blasius judex et alii prenotati prescriptum juramentum ipsorum die et loco in prescriptis rite et legittime deposuerunt ut debuerunt.

Item causam (quam) movebat idem Elena Rihtaricza contra Johannem literatum Kelemichicz dictum, ut ipse eandem dire et acriter verberasset, qui scilicet eandem verberacionem non negasset, sed dixit idem Johannes cum eadem concordasse coram probis viris, et idem Johannes testimonium huiusmodi concordie submisisset, ut

ipsum quietum et pacificum reddidisset et commisisset. — Item primus testis dominus Briccius, secundus dominus Stephanus prebendarius in civitate fassi sunt sub bona fide et consciencia ipsorum, quod eadem Elena cum eodem Johanne concordasset et ipsum Johannem pro hac verberacione quietum et pacificum commisisset, jurati adjudicaverunt eundem Johannem literatum ab accione prescripte domine Elene juxta fassionem predictam liberum et pacificum commisisse.

Item causam inter Nicolaum Saffran et Gregorium Pekkow per eundem Gregorium sutorem ad seniores judices appellatam, seniores judices taliter adjudicaverunt, quod idem Gregorius sutor debeat jurare terciusmet in ara sancte Crucis prima feria sexta super eo, quod ipse post inhibicionem judicis non fecit illud fenum falcastrari nisi falcastratorem statim fecit stare; de alia autem potencia quod fenum conduxit sub inhibicione judicis, illud adjudicaverunt, quod ille Georgius juratus respondeat judici qualiter melius scit.

Item causam inter Dominicum filium Johannis Perowich et circumspectam Jelkam consortem Emerici sellatoris, per eandem dominam ad seniores judices appellatam, seniores judices taliter adjudicaverunt, ex quo ipsa Elena uxor Emerici selliparis sola fassa est, quod ipsa ambulavit cum clavibus ipsius Dominici circa ciztam et ladulam ubi pecunia reposita erat quam ipse proponit circa eam, ipsa debet jurare in ara sancte Crucis vigesimaquintamet feria sexta proxima post festum beate Katherine super eo, quod ipsa sit innocens in omnibus proposicionibus ipsius Dominici et signanter in illis quinquaginta et uno flor.

Item causam inter Johannem Perowicz et Dominicum filium eiusdem, (quam) feria tercia proxima post festum beati Martini episcopi et confessoris idem Johannes Perowich appellaverat ad seniorem judices, cuius cause deputaverant ad diem festi sabbati ante festum beate Elizabeth vidue adjudicacionis et adveniente eodem die sabbati prescripti iidem seniores judices fuerunt invicem congregati in consistorio communitatis ubi adjudicaverunt quam plures causas ad ipsos appellatas, et eciam bis miserunt ad eundem Johannem Perowych semel preconem civitatis, secundario Briccium decanum juratorum, ipse autem Johannes Perowych responsum dedit, quod pre dolore pedis venire non potest nec aliquem talem habet mittere.

Item causam inter Dominicum filium Johannis Perowycz et circumspectam Jelkam vocatam, consortem Emerici selliparis racione et pretextu quorumdam quinquaginta et uno flor. ad seniores

judices eandem causam per eandem Jelkam appellatam, seniores judices adjudicassent, ut ipsa vigesimaquinta juxta contenta adjudicacionis seniorum judicum die et loco in predictis rite et legittime juramentum suum deposuit ut debuit.

Item insuper idem Emericus sellipar obligavit se in persona eiusdem consortis sue, ac idem Emericus obligavit caput suum quod si resciretur in futurum et in posterum quod ipsa pecunia apud eandem Jelkam resciretur quod ipsa recepisset vel particeps in ipsa pecunia fuisset, quod ipse Emericus predictus caput suum pro solucione predicte pecunie deponere compromisit.

Feria quarta ante Purificacionem beate Marie virginis.

(29. januarii, ann. 1477).

Item Gredak causam suam proposuit contra et adversus circumspectum virum Mathiam generum condam Andree Symwnicz judicis eo modo, ut ipse propter dacium regie Maiestatis et propter non solucionem domum suam recludere fecisset, ac sub eadem reeclusione omnes res sue perdite essent, communitas adjudicavit, ut idem Gredak contra eundem Mathiam judicem remansit in calumpnia pro eo, quod accionem suam nullo testimonio comprobare potuit et specialiter propter quemdam unum flor. quem debebat accomodare communitati.

Item idem Gredak excessit pro tota communitate racione et pretextu quod eandem communitatem civium multis illicitis et vituperiosis verbis vituperasset ac eosdem traditores nominasset, jurati a communitate electi adjudicaverunt causam, quod linguam suam amittere seu abscidere mereretur seu privari debet, sed cum per supplicacionem certorum proborum virorum fratrum seu civium ac certarum dominarum civissarum pro huiusmodi excessu seu delicto suo per totam communitatem sibi gracia facta est, ita tamen, quod si jam per amplius in similibus inventus et repertus fuerit, ipse excessus predictus ne sit sibi parcendus, sed pena predicta puniatur, et insuper quod in civitate arma portare non debeat nisi tempore necessitatis, quod si ad vigilaturam transierit arma portare ausus sit, immo quod nec cultellum parvum ipse cum quo panes scindentur non sit ausus portare apud se et consequenter si idem Gredak in minori crimine excesserit contra aliquem civem opprobriose et contumeliose absque omni gracia sibi non suffragante pena predicta puniatur.

(Anno Domini MCCCCLXXVII).

Item anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo septimo, feria sexta proxima ante dominicam Reminiscere, tempore judicatus Johannis filii Sebastiani, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(28. februarii).

Jurati.

Item Dionisius, decanus.
Item Marcus.
Item Andreas.
Item Gregorius.
Item Stephanus.
Item Valentinus.
Item alter Valentinus.
Item Gregorius.

Consiliarii.

Item Georgius filius condam Blasii senioris judicis Clarycz dicti.
Item Stephanus literatus successor condam Pero.
Item Emericus literatus filius condam Marci.
Item Johannes Polyak.
Item Johannes literatus.
Item alter Johannes filius Marci Gwrakouicz.
Item Michael filius condam Pauli Jagathycz.
Item Mathias carnifex.
Item Martinus Kranecz dictus.

Item Vrbanus magister pixidarum.
Item Petrus lapicida.
Item Gregorius pellifex.
Item Gurko sutor.
Item Blasius frenipar.
Item Gwrko Gliuaricz.
Item Gurko arcupar.
Item Marco sutor.
Item Kyrinus agricola.
Item Sorse institor.
Item Gurko successor Kathanycz.
Item Gregorius Pethkow.
Item Jacobus Bekethycz.
Item Blasius sutor Nesthyn dictus.
Item Gallus sutor Drakwlin dictus.

Item prefati Johannes judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione, unanimi et concordi volunptate et decreto tocius communitatis, omnia decreta, statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis nostris contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Joannis judicis et consequenter et deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

Feria sexta ante dominicam Letare.

(14. martii).

Item causam inter Michaelem Naspichicz et Lucam Ribaricz racione quorumdam duorum flor. jurati confirmant et approbant uti primitivi jurati adjudicaverunt eandem causam et eosdem duos flor., idem Lucas Ribaricz sibi Michaeli Naspichin intra octavum diem solvere debet.

Item causam inter Lucam Ribaricz et Simonem Radey racione non permissionis sigillare domum eiusdem Radey juxta fassionem Gregorii jurati moderni qui eotunc tempore in presencia fuit, jurati adjudicaverunt, quod idem Simon Radey est in una potencia scilicet decem marcarum convictus partim eidem Luce prius comite et partim pro tota communitate solvere et dare tenetur.

Item causam inter Lucam Ribaricz et eundem Simonem racione cuiusdam feni per peccora eiusdem Luce depascentis et vadium pro eodem feno eidem Radey idem Lucas unum flor. inpo-

suisset, jurati adjudicaverunt, ut illum flor. unum invadiatum sibi Luce infra tres dies reddere debeat; pro Marko vero est jurato idem Radey in birsagio in tribus pensis denariorum pro eo, quod eodem modo invenerunt jurati sicut et idem Marcus, et eandem adjudicacionem ipsius Marci approbavimus sicut et primi jurati invenerunt.

Item causam inter Nicolaum Halycz dictum et totam communitatem racione cuiusdam homicidii seu morte Lucie uxoris sue, jurati adjudicaverunt, ut sextusmeth super eo in ecclesia sancti Marci in ara sancte Crucis jurare debet sibi similibus, quod ipse omnino est innocens et innoxius in morte Lucie uxoris sue.

Item idem Nicolaus Halycz die et loco quibus supra rite et legittime juramentum suum deposuit ut debuit.

Item causam inter Georgium freniparem et Jalsiczam uxorem Petri Zyrouicz dicti racione et pretextu cuiusdam debiti duorum flor., jurati adjudicaverunt super eo, quod ipsa Jalsicza debet jurare solameth sibi similibus quod ipsa omnino est inconscia de huiusmodi debito duorum flor.

Item causam inter Petrum Pwchak et alterum Petrum Koncz racione cuiusdam precii unius anni et expensarum factarum per ipsum Puchak, jurati adjudicaverunt et approbant adjudicacionem primitivorum juratorum uti hic in katherno scriptum est, pro eo quod causam eandem idem Petrus Koncz ad seniores appellaverat et quod minime causam suam idem Petrus Koncz prosequi voluit.

Item causam inter Margaretham Ribariczam et inter Simonem Radey racione quorumdam piscium quos judex et jurati pro culpa sui recepissent et quod in eisdem piscibus eandem dampnificassent, debet idem Simon Radey jurare in ecclesia sancti Marci in ara sancte Crucis super eo, ut pro dampno eorumdem piscium sibi sublevorum non assumpsit.

Item causam inter Lucam Ribaricz et Simonem Radey racione adjudicacionis juratorum unam partem videlicet decem marcas ipsi Luce partim et pro tota communitate solvere teneretur, appellavit in presenciam seniorum idem Radey.

Feria sexta proxima post octavum diem festi Resurreccionis Domini.

(18. aprilis).

Item causam inter Blasium sartorem et Lucam Ribarycz jurati ad futurum primum judicium eandem causam prorogaverunt.

Item causam inter Gallum alias juratum et Mathiam generum Symunycz seniorem judicem jurati ad primum futurum judicium eandem causam prorogaverunt.

Item causam inter Thomam et Lucam Ribaricz racione cuiusdam sue terre per ipsum Thomam exstirpatam, jurati adjudicaverunt, quod idem Lucas debet jurare in ecclesia sancti Marci in ara sancte Crucis sequenti feria tercia solusmeth super eo, quod ipse non vidit nec homo suus in eadem terra crucem positam; et si non jurabit tunc remanebit contra eundem in una potencia.

Item Thomas sellipar Heriacz racione cuiusdam pecunie Stephani de Oborowo per Johannem Hungarum ab eodem potencialiter ablatam, jurati adjudicaverunt, ut idem Thomas sellipar debeat jurare sextusmeth super eo, quod ipse minime ex consilio suo Johannes Hungarus non dixit recipere pecuniam eiusdem Stephani potencialiter. *(sic)*.

Item causam inter Michaelem Naspichicz et relictam Stephani Lah, per juratos eadem causa ad futurum primum judicium est prorogata.

Item causam inter quemdam jobagionem domini prelati de Frianyncz et inter Lucam Ribaricz racione cuiusdam vacce, jurati approbant et confirmant primam adjudicacionem primitivorum juratorum.

Item causam inter Lowrek et Georgium molendinatorem fratrem eiusdem racione cuiusdam sigillacionis celarii eiusdem Georgii per ipsum facte in area civitatis, jurati adjudicaverunt, pro eo quod sine scitu judicis et juratorum sigillavit eundem sigillum quod solus non negavit, eo facto convictus existit judici et juratis cuilibet eorum in vivo homagio, preterquam autem judici et juratis de eodem homagio satisfecerit, sibi justicia ex parte eiusdem Georgii impendetur.

Item causam inter Mathiam Turchin et Mathiam generum Simunycz seniorem judicem racione cuiusdam equi quem Stephanus Jaksycz recepit et adduxit, jurati adjudicarunt, quod sibi Mathia Turchyn tota communitas civium debet solvere eundem equum et non ipse Mathias senior judex.

Item causam inter Paulum aurifabrum et Georgium Zobay primo citatus idem Georgius Zobay ad jurisdiccionem se recepit.

Item causam inter Stephanum piscatorem filium Gregorii Polyczky et inter Johannem Hungarum de Pesth, qui fuit alias familiaris Philippi castellani in castello Capituli zagrabiensis reverendi domini Osualdi episcopi, racione talis pecunie quod absciderat cum

securi bursam eidem Stephano in qua erant centum et octo solidi lati, et racione cuiusdam equi quem furaverat in territorio nostre civitatis et conduxerat ad istum idem castellanus domini prelati furtive et idem Philippus castellanus eundem super victimam fecit extradare illi cuius erat, et propter alios excessus quos idem Johannes nominaverat super tormentum, boves et vaccas, ideo nostrum judicium condempnaverat eum amputare sibi manum propter violenciam quam fecerat; et pro istis aliis furticiniis per ipsum factis, sicut merebatur de jure condempnari, et quia veniens nobilis Petrus in persona egregii Stephani de Pesth domini scilicet sui coram nobis ac probis et honestis nobilibus et fratribus ordinis beati Francisci viris rogavit et humiliter supplicavit ut propter talem excessum quod fecerat, quod parceret ei tota communitas propter amorem ipsius et eorumdem nobilium ac fratrum sub tali condicione, quod iste idem Johannes Hungarus ad territorium istius civitatis non sit ausus venire jam per amplius, et si per amplius idem fuerit repertus in territorio civitatis, eadem pena debeat puniri primo nominata; ideo nos tota communitas peticionem ipsius egregii Stephani de Pesth in sua persona per eundem Petrum familiarem scilicet suum ad nos porrectam et aliorum nobilium et fratrum facimus et fecimus sub tali condicione suprascripta.

Feria sexta proxima ante festum Apparicionis beati Michaelis archangeli.

(2. maii).

Item causam inter Blasium Nekerschenyk sutorem et Fabianum Veuericza racione cuiusdam bladi jurati invenerunt et adjudicaverunt uti primo jurati adjudicaverant et eandem adjudicacionem affirmant.

Item causam inter circumspectum Johannem Soldinaricz judicem civitatis et inter Elenam mulierem racione cuiusdam furti in quodam (h)orto egregii Bradacz scilicet ceparum, jurati adjudicaverunt, ut idem Elena extra civitatem percuti debeat, quia sola in sede hoc furticinium non negavit.

Item causam inter Michaelem de Jaztrebarzka et inter magistrum Andream Polonum canonicum ecclesie zagrabiensis racione cuiusdam equi furti eiusdem Michaelis, quem scilicet equum in sede nostra idem magister Andreas asserebat suum et hoc cum fidedigno testimonio comprobavit quod eundem equum suum ad honores sibi dedit venerabilis vir abbas de Thopolzka ad honores tempore scilicet

sue nove misse, jurati adjudicaverunt super eo, quod Iwan Busanyn debet jurare, quod idem equus est ille quem sibi Michaeli vendiderat, prefatus vero Michael debet jurare super illum equum secundusmeth quod est equus suus specialis.

Item causam inter Mathiam generum Simunycz et inter Lucam Ribaricz racione cuiusdam octo flor., jurati adjudicaverunt, quod idem Mathias de eisdem octo flor. est liber et exemptus, Lucas Ribaricz querat sibi debitorem alium racione eiusdem flor.

Item citatus Georgius Zobay pro parte Pauli aurifabri secundario non comparuit.

Item causam inter Nicolaum Halycz et Petrum campanatorem, idem Petrus ad jurisdiccionem civitatis se recepit.

Item Andreas Misko per Petrum barbitonsorem primo citatus non comparuit.

Item die dominico post festum Invencionis sancte Crucis, circumspectus Dominicus filius Johannis Perouicz presentavit nobis serenissimi principis et domini, domini Mathie dei gracia Hungarie, Bohemie etc. regis, domini nostri naturalis et graciosissimi literas patentes, quarum tenor talis est: Mathias dei gracia rex Hungarie, Bohemie etc. fidelibus nostris prudentibus et circumspectis senioribus judicibus civitatis nostre Montisgrecensis salutem et graciam. In persona fidelis nostri circumspecti Dominici civis eiusdem civitatis nostre, nostre expositum extitit Maiestati, quod licet nuper circumspectus Johannes Perovicz pater eiusdem exponentis in eadem civitate nostra residens, in quibusdam causis racione et pretextu quorumdam ducentorum et quinquaginta flor. auri, alias per eundem Johannem Perovicz dicto exponenti et honeste domine Clare consorti eiusdem, ex prona liberalitate donatorum, in presencia judicis et juratorum civium eiusdem civitatis nostre Montisgrecensis contra eundem exponentem motis, et per eosdem judicem et juratos cives adjudicatis, ad vos ut judices superiores appellaverit; tamen vos nescitur quibus ducti occasionibus vel forte in favorem ipsius Johannis Perovicz in huiusmodi causis ad sepissimas requisiciones eiusdem exponentis judicium et justiciam ministrare recusassetis et recusaretis eciam de presenti, justiciam communem ipsis in hac parte penitus abrogando; cum autem justicia communis nemini abrogari debeat, fidelitati igitur vestre harum serie firmiter precipientes mandamus, quatenus receptis presentibus et rebus premisso modo se habentibus in huiusmodi causis ad vos ut premittitur per viam appellacionis deductis in primis judicii vestri terminis, post scilicet presencium emanacioni sequentibus absque parcium favore

vel odio et sine omni dilacione juxta morem et consvetudinem prefate civitatis nostre nullo ampliori mandato nostro superinde expectato, justiciamque et finalem decisionem facere et administrare debeatis et secus nullo modo facere presumatis. Presentibus perlectis, exhibenti restitutis. Datum Bude feria quarta proxima post dominicam Letare. Anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo septimo. Regnorum autem nostrorum anno Hungarie etc. vigesimo, Bohemie vero octavo. — Nos itaque mandatis ipsius serenissimi principis et domini, domini Mathie dei gracia Hungarie, Bohemie etc. regis, domini nostri graciosissimi obedire cupientes seu volentes prout et tenemur de jure, prenominatis Johanni Perowicz ac Dominico filio eiusdem ipsam causam inter eosdem ventilatam seu motam racione quorumdam ducentorum et quinquaginta flor. auri, feria tercia proxime sequenti diem statuimus judicatorio ordine determinare, per partesque ambas more civitatis citari fecimus advocatis comparendi, tamen prenominatus Johannes Perovicz nescitur quibus occasionibus se absentans pretacta feria tercia ad prosequendum ipsam causam nec per se nec per suum procuratorem comparuit; sed ipse Johannes Perovicz coram circumspecto et honesto Johanne moderno judice nostro dixisset et assumpsisset, prout nobis idem judex in sede nostra judiciaria retulit, prenominatus Johannes Perovicz proximo die sabbati quod erat post festum beati Ztanislai martiris coram nobis senioribus judicibus comparere et ipsam causam prosequi. Nos itaque pretacta, proxime sequenti sabbato, die in sede nostra judiciaria congregati prefatos Johannem Perovicz ac Dominicum filium eiusdem expectantes coram nobis comparere et ad judicium venisse; sed post moram longam prefato Johanne Perovicz non veniente, eundem Johannem per nuncios nostros ad judicium venire monuimus, expectato itaque ipso Johanne usque horam solitam sedente judicio nostro idem Johannes nescitur quo spiritu ductus nec in propria persona neque per procuratorem suum comparere curavit immo nec comparuit. Nobis itaque sedentibus in sede nostra judiciaria honorabiles domini Andreas Polonus archidiaconus dubicensis, Stephanus alter Polonus canonici ecclesie zagrabiensis, ac Martinus natus Jacobi de Monozlo notarius publicus in quadam legacione dominorum canonicorum eiusdem ecclesie zagrabiensis in medio nostri venerunt, peractoque et finito colloquio inter nos et ipsos, eisdem dominis canonicis narravimus qua de causa in ipsa sede nostra congregati fuerimus, monstrantes eis dominis serenissimi domini nostri Mathie dei gracia re[gis lit]teras preceptorias, quibus perlectis per ipsos domin[os]

coram eisdem protestavimus nos omnem obedienciam exhibuisse mandatis regie Maiestatis, verum enim supra notato Dominico sollicite obbedienter et constanter comparente coram nobis in sede nostra judiciaria.

Feria sexta proxima ante festum beati Martini episcopi et confessoris.

(7. novembris).

Item inter Blasium lutifigulum et Johannem agricolam racione cuiusdam nosti (?), ut ipse Blasius lutifigulus comiti debeat solvere unum flor. cum quo ipse Johannes obligabatur.

Item inter Michaelem filium Jagaticz et abbatem racione cuiusdam sillie (?), ut ipse Michael habet et teneatur pro precio ut pater suum habebit pro eadem silla.

Item inter Gallum Gudelicz et inter Vrsulam de Zamobor sororem Surmanovicz racione cuiusdam lintiaminis per ipsam ablati, ut ipse Gallus debeat jurare terciusmet, extunc ipsa de civitate vel eius territorio debet compellere absque vulneracione vel amputacione.

Item inter Paulum fistulatorem et Andream tular racione cuiusdam furti de domo ipsius Pauli ablati, ipse Andreas tular debet jurare solus in ara sancte Crucis feria sexta proxime ventura.

Item inter Michaelem filium Jagaticz et Georgium Zalaricz racione octo flor., quibus ipse Georgius obligabatur, adjudicaverunt ut non solvat neque obligatur.

Item causa inter Gregorium sutorem et Nicolaum Sustiricz racione cuiusdam terre jurati admiserunt ad secundum judicium.

Item causam inter Georgium Zalaricz et Marcum Guracovicz racione fideiussoria propter famulum suum racione cuiusdam vituperii per ipsum famulum eidem Georgio illati, ad secundum judicium admiserunt.

Feria sexta proxima in profesto beati Nicolai episcopi et confessoris.

(5. decembris).

Item Gallus Gudelicz alias juratus juramentum quod terciusmet prestare debuisset feria sexta proxima post festum beati Martini episcopi et confessoris contra Vrsulam de Zamobor sororem qui

rumdam Surmanovicz racione cuiusdam linteaminis quod contra eandem erat adjudicatum, prefatus Gallus alias juratus termino adveniente non juravit.

Item causa inter Blasium sartorem et Philippum Dwdey jurati adjudicaverunt, ut ipse recepit mustum suum, recepit cum juratis; idem appellavit ante seniores judices.

Item venit nostri (in) presenciam Anthonius filius condam Dyonisii ribar, frater vero carnalis Luce carnificis, ipseque ipsum fratrem suum amonuit, cum domus, terris arabilibus ipseque Anthonius ut ipse Lucas frater suus habeat potestatem vendi et exponi quocumque voluerit disponi. *(sic).*

Item causa inter Lucam Ribaricz et uxorem Blasii sartoris racione vituperii, ipse debet ad secundum judicium testes producere.

Item causa inter Gregorium juratum et matrem suam adoptivam, jurati adjudicaverunt, terciam partem milii et porcorum; idem Gregorius appellavit ante judices seniores.

Item causa inter Marcum carnificem et Andream fratrem condam Ta . do(?) racione cuiusdam pecunie per ipsum Marcum obligatum et pro quibusdam bobus eidem, ipse Marcus debet solvere medietatem illius pecunie ipsi Andree.

Item Blasius sartor appellavit ad jurisdiccionem civitatis inter Anthonium lutifigulum.

Item causa inter Paulum arcuparem et Jacobum Contigar, non comparuit.

Item causa inter Martinum Dwymovicz et Nicolaum Poyeecz, ipse non comparuit.

Feria sexta proxima ante festum beati Thome apostoli.

(19. decembris).

Item causam jurati adjudicaverunt, causam Marci Gurakouicz jurati anni presentis, propter furticinium quod perpetravit manibus propriis cum Michaele Naspichicz dicti, similiter concivis civitatis predicte in domo et in cizthisticis in cisticis cuiusdam mulieris condam Glazya dicte, que res et bona juxta privilegia civitatis nostre ad tres partes debebant cedi et dividi, prima videlicet pars ad ecclesiam civitatis, alia ad pauperes, tercia vero ad util[illegible]
communitatis; ideo ea de causa propter sua merita debet
feria tercia proxima ante festum Nativitatis Domini et
eiusdem civitatis. Et quia in eadem causa videbatur Joh
naricz judex civitatis anni presentis esse culpabilis pr

articulos: primo prout idem Marcus fur absque tormentis et eciam post hoc in tormentis fassus est publice, quod idem judex sibi Marco furi consilium dedisset et eciam commisisset sibi ut socium quereret cum quo ipse in celario eiusdem prefate condam mulieris Glazya dicte effoderet peccunias et bona si qua fuissent abscondita; quod ipse Johannes judex modernus negavit. Secundo quod prefatus judex ad requisicionem seniorum judicum et eciam communitatis dictas res et bona quousque erant, extradare recusavit. Tercio quando ipsi seniores commiserunt ipsi Johanni judici moderno ipsum Marcum furem captivare et incarcerare, quod idem judex omnino recusavit. Quarto quando seniores et communitas omnes insimul in consistorio congregati fuerunt et ipsum Marcum furem captivare et incarcerare fecerunt, tunc idem judex noster Johannes dictus sero adveniente visitavit eundem furem ubi incarceratus erat, presentibus ibidem juratis, idem Johannes judex sibi furi lectum disponere et sternere procuravit et eundem furem confortans verbis coram juratis civibus, quod fur nichil timeret vel timere deberet, nec sibiipsi malam voluntatem daret, quia ego judex promitto tibi quod volo te defendere usque ad caput meum. Propterea est adjudicatum juramentum ipsi Johanni Soldinaricz judici moderno quinquagesimo se civibus eiusdem civitatis, videlicet quod ipsum juramentum feria sexta proxima post festum Epiphaniarum Domini in ecclesia sancti Marci in ara scilicet sancte Crucis deponere debet, quod idem judex in articulis superius expressatis innocens sit et existat penitus et inmunis, et quod in nullo malo zelo ipsum furem defendebat, nec res ipsas tamdiu sub clavibus ipsius Marci tenere fecit.

Tandem ad supplicacionem magnificorum Mathey Gereb de Wyngarth et Emerici de Palocz oratorum serenissimi principis et domini, domini Mathye dei gracia regis Hungarie et Bohemie etc., domini nostri naturalis et graciosissimi, ac venerabilis fratris Allexandri abbatis de Ghwthowo prefato Marco furi per communitatem gracia facta est capiti nec non rebus et bonis suis, persolutis tamen debitis universis quibus in dicta civitate obligatur, et quod nunquam per amplius ad ipsam civitatem et territorium eiusdem intrare vel venire audeat, casu vero si compertus fuerit, tunc pena ipsa amplectetur pro superius per juratos adjudicatum fuit.

Postremo ipsa feria sexta adveniente, qua prefatus Johannes Soldinaricz ipsum juramentum sibi adjudicatum deponere paratus erat quinquagesimo se ipsum juramentum deponere, sed ad supplicacionem prefatorum dominorum baronum Mathye Gereb et Emerici

de Palocz, qui in persona eorumdem venerabilem fratrem Allexandrum hinc relinquerant et nomine ipsorum per eundem moniti fuimus ut aliquam relaxacionem in prestando ipso juramento faceremus. Nos precibus ipsorum inclinati una cum tota communitate prefato Johanni judici ipsum juramentum, dum idem judex tredecimus se deposuit et prestitit, ad supplicacionem predictorum baronum relaxavimus; alios vero conjuratores suos super deposicione ipsius juramenti ita et taliter quittos et expeditos commisimus tamquam ipsum juramentum effectualiter deposuissent.

(Anno Domini MCCCCLXXVIII).

Item anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo octavo, feria sexta proxima ante dominicam Reminiscere, tempore judicatus Pauli filii Stephani, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis, presens kathernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(13. februarii).

Jurati.

Item Andreas, decanus.
Item Georgius.
Item Gallus.
Item Emericus.
Item Stephanus.
Item Petrus.
Item Johannes.
Item Gregorius.

Consiliarii.

Item Bartholicz institor.
Item Thomas gener pintar.
Item Demetrius Sciczky.
Item Iwan sellipar.
Item Georgius Zalaricz.
Item Augustin sartor.
Item Gregorius pellifex.
Item Jacobus Jarmishak.
Item Georgius plathnar.
Item Michael familiaris alias Bexin.

Item Nicolaus successor Halicz.
Item Paulus Walas.
Item Georgius Gliwaricz.
Item Georgius sutor.
Item Andreas frater domini Johannis.
Item Thomas Francisko.
Item Pongracz institor.
Item Emericus sellipar.
Item Martinus Banicz.
Item Jacobus Becheticz.
Item Dominicus sutor.
Item Blasius sutor.
Item Nicolaus sporar.
Item Petrus Lah.

Feria sexta proxima ante dominicam Oculi.

(20. februarii).

Item causa inter dominum Demetrium et Mathiam Spilusicz racione terragii, ipse dominus Demetrius habet jurare super conscienciam suam positis manibus super pectus quod eidem obligatur terragium, feria sexta proxima post octavas Resurreccionis Domini.

Item causa inter Blasium Necersenik et Demetrium sutorem racione vituperii, ipse Demetrius ad jurisdiccionem civitatis appellavit.

Item causa inter Anthonium et Blasium sartorem racione quarumdam literarum, ipse Blasius sartor debet jurare feria sexta post octavas Resurreccionis Domini solus cum nullam societatem habuit cum presbitero Elya.

Item causam inter Mathiam Verin et uxorem condam Radey jurati adjudicaverunt, quia ipsa uxor Radey semel extradedit omnia bona sua et juravit, quod ipse Mathias requiratur de rebus illius viri sui.

Item causa inter Thomam sutorem et familiarem suum racione cuiusdam equi jurati adjudicaverunt, quod ipse Thomas habet jurare solus post octavas Resurreccionis Domini super aram sancte Crucis pro valore equi sui, ipse famulus suus habet medietatem precii equi illius solvere; ipse ad seniores judices famulus appellavit.

Item causa inter Wale de Tresicz et matrem Johannis Soldinaricz racione empcionis quarumdam rerum furtivarum, videlicet tria serta vulgo bizerna parte et quorumdam anulorum et munillia, quod quidam fur vendidit prefate matri ipsius Johannis judicis, ju-

rati adjudicaverunt, quod ipsa debet jurare feria sexta proxima post octavas Resurreccionis Domini super aram sancte Crucis terciamet quod nescivit omnino sunt res furtive; insuper ipse Waie similiter die prenotato debet jurare quod fuerunt bona sua propria et vendi-tata pro III flor. minus uno ort, extunc ipse Vale habet solvere prefatos III flor. minus ort, et bona sua restituat prefatus Johannes judex in persona matris sue; ad seniores judices appellavit.

Item causa inter Andream fratrem condam Johannis presbiteri et Gallum, Valentinum, Briccium juratos racione cuiusdam avene quam prefati jurati ab ipso Andrea receperunt, ipse testimonium produxit, quod in curia Jarin pater ipsius Andree fecit pro ipsa avena plenariam convencionem; insuper sibi Andree jurati adjudicaverunt, quod ipse Andreas habet jurare in ara sancte Crucis post octavam Resurreccionis Domini, quod fecerat prius convencionem pro ipsa avena quam çonduxit hic, et ipsi Gallus, Valentinus et Briccius jurati debent solvere secundum extimacionem avene anni illius; extunc prefatus Gallus in sua persona ad seniores judices appellavit.

Item in causa inter Johannem Soldinar et Thomam de Krisio fuit adjudicatum juramentum eidem Johanni Soldinar super eo quod ipse Thomas ad terminum sibi prefixum non venit neque misit ad judicium et justiciam sibi aministrandam, fuit terminus deposicionis juramenti feria sexta post octavas Pasce.

Item Blasius sartor fecit citari Lucam Ribaricz et consortem suam, ipsi non comparuerunt.

Item relicta condam Radey secundum adjudicacionem, *(deest)*.

Sabbato proximo ante dominicam Oculi.

(21. februarii).

Item causam inter Vale de Tresigh et Johannem Soldinaricz vel matrem suam racione quarumdam rerum superius conscriptarum, prout jurati adjudicaverunt, coram nobis senioribus judicibus predicta causa et juramenta deposuerunt et concordaverunt.

Feria sexta proxima ante festum Spiritus sancti.

(8. maii).

Item causa inter Johannem Soldinar et quemdam Thomam de Crisio, prefatus Johannes Soldinar termino sibi adveniente videlicet feria sexta post octavas Pasce, jam preteritum, prestitit et de-

posuit juramentum super eo, quod prefatus Thomas ad terminum sibi prefixum pro quadam justicia sibi aministranda in facto Marci Gwrakowicz non venit neque misit, neque curavit mittere videlicet post octavum diem sibi prefixum.

Item causa inter Anthonium lutifigulum et Blasium sartorem, ipse Blasius sartor prestitit juramentum feria sexta proxima post octavas Pasce, jam proxime preteritum, super eo, quod ipse Blasius nullam societatem habuit cum Elia presbitero.

Item Michael filius Pauli Jagathicz comprobavit testimonio fidedigno, videlicet isti testes sunt fassi, videlicet Paulek carnifex et Mathias carnifex concives nostri et Petricz Bedekowicz similiter concivis isto modo, quod ipse Paulus Jagaticz in suis extremis legavit medietatem civilis eidem Michaeli et Nicolao filiis suis de prima conjuge natis, aliam medietatem uxori sue moderne et Johanni et Margarethe prolibus suis de hac ultima uxore procreatis; item terram arabilem Jarchenicza vocatam legavit Michaeli filio suo; item vineam Stechowzchak omnibus nullum excipiendo; item terram circa Cyrkwisca, medietatem uxori Nesa vocate, aliam medietatem prolibus.

Item in causa inter Valentinum Kocy . . icz et Michaelem Oprasnicz pro quadam terra in testamento alias per quemdam Gallum sutorem legata cuidam juvencule, post mortem eiusdem juvencule per judices et juratos est adjudicata prefato Michaeli filio Oprasnicz.

Item in facto Kirini cum fratribus sancti Francisci pro quadam terra, adjudicatum est per juratos, quod terciam partem seu precium tercie partis eiusdem terre solvat fratribus predictis.

Item in facto pro quodam bove Luce Ribaricz cum domino Barnaba, adjudicatum est, quod bos manebit Luce et domino Barnabe pecunia redditur.

Item in facto Filippi Dwdey cum Beda, adjudicatum est eidem Bede Katerina vocate prestare juramentum, quod ipsa non percussit quamdam mulierem in domo ipsius, sed solum trusit.

Item in facto Andree (fratris) domini Johannis racione cuiusdam domus Marci Gwrakowicz adjudicatum est, quod quicumque aut si Nicolaus Horwath vult habere predictam domum extunc pecuniam seu debitum eiusdem Andree deponere teneatur, videlicet pecuniam quam solvat comiti nostro et suam pecuniam aliam sibi debitam; ipse Nicolaus non contentus appellavit ad alciores.

Item Nicolaus faber citaverat Martinum Spilusicz ad tercium judicium, sed Nicolaus faber non comparuit qui citaverat Mathiam, usque finem comparuit, et hoc fuit pro milio unius diete.

Item feria sexta proxima post octavas Pasce nuper preterita, Michael gener condam Luce sutoris prestitit juramentum quod ipse Michael aliquas res neque aliqua bona eiusdem Luce sutoris neque in parvo neque in magno. *(deest).*

Feria sexta proxima ante festum Trinitatis.

(15. maii).

Prima citacio, Gallus Kodelicz citavit relictam Marci condam Symunicz, Dyonisium sutorem, Valentek sutorem et Demetrium Syak, non comparuerunt.

Item causam inter relictam Soldinar et Gregorium alias juratum, fratrem condam domini Martini, racione cuiusdam terre, idem Gregorius prestabit juramentum feria tercia proxime ventura quod ipsa terra sibi non fuit data pro terragio; et hoc ipsa sola post hoc hodierno die fassa est.

Item Gallus Kodelicz primo citavit Valentek sutorem et non comparuit.

Item in causa inter Stephanum alias judicem et Martinum Verichin, jurati adjudicaverunt, quod Martinus Verichin convictus est in vivo homagio contra Stephanum, quia id quod dixit contra eum comprobare non potuit, videlicet quod fuisset fur aut infidelis contra communitatem in ztrasa *.

In facto Kodelicz Galli pro quadam avena, eidem adjudicatum est quod prestabit juramentum, quod ipse non emit neque dedit Marco avenam eandem, feria tercia proxime ventura.

Item in facto cuiusdam diete terre inter Michaelem Oprasnicz et Johannem Iwan dictum, judices seu jurati adjudicaverunt, quod ipse Michael juridice est prosecutus, et eidem adjudicaverunt et litera eidem debet dari et liber possideat.

Item in causa inter Michaelem sutorem cum Filippo Dudey pro quodam uno flor., Michael appellavit ad seniores licet per testimonium Thomasicz et Kelecz jurati adjudicaverunt solvere eidem Filippo ipsum florenum.

Item inter Anthonium Ztezicza et Petrum bertun jurati adjudicaverunt quod ipse Petrus debet jurare feria tercia proxime ventura mettercius in ara sante Crucis, quod ipse in quodam furticinio pullorum non est culpabilis.

Item in causa inter Blasium sartorem et Lucam Ribaricz jam

* straža = custodia, vigilatura.

fuit ad pacem receptum, sed non fuit pax medio tempore, et ipse Lucas non comparuit.

Item in causa inter Johannem claudum sartorem et Filippum sutorem pro domo, eidem Johanni jurati adjudicaverunt prestare juramentum in ara feria tercia proxime ventura, quod pro domo fuit convencio solum pro tredecim flor.; item Filippus debet jurare in ara eodem die videlicet feria tercia proxima, quod prefatus Johannes non dedit ei plus nisi sex flor.

Item in causa domini plebani cum Gwran pro quibusdam cepibus, jurati adjudicaverunt eidem Gwran jurare in ara feria tercia proxime ventura mettercius, quod ipse non recepit neque comedit ipsas cepes, neque scit quis recepit.

Feria tercia proxima post festum beatorum Viti et Modesti.

(16. junii).

Item causam inter Thomam sutorem et famulum suum racione et pretextu cuiusdam equi per juratos adjudicatam, idem famulus eiusdem Thome de judicio juratorum non contentus et ad seniores judices appellatam, seniores judices adjudicaverunt quod ipse solusmet debet jurare in ara sancte Crucis, quod cum ville * per suam maliciam equum eiusdem Thome non perdidit.

Item causam inter Blasium sartorem et socios suos ab una, ab altera vero Philippum Dwdey racione recepcionis cuiusdam musti per juratos adjudicatam et per eundem Philippum Dudey ad seniores judices appellatam, seniores judices adjudicaverunt et confirmaverunt judicium juratorum.

Item causam inter Andream (fratrem) domini condam Johannis presbiteri, ab una, partibus vero ab altera Gallum, Valentinum et condam Briccium juratos racione et pretextu cuiusdam avene per juratos adjudicatam et per eundem Gallum juratum in sua persona ad seniores judices appellatam, seniores judices adjudicaverunt et confirmaverunt judicium juratorum.

Item causam inter Andream (fratrem) domini Johannis presbiteri et Nicolaum Horwath racione et pretextu cuiusdam domus Gwrakouicz per juratos adjudicatam et per eundem Nicolaum Horwath ad seniores judices appellatam, seniores judices adjudicaverunt, quod (id, quod) superflue remanserit super illos septem flor. et centum denarios wiennenses, idem Andreas et Nicolaus Horwath, quando domus vendetur, inter se dividere habebunt.

* vile — furca bicornis.

Item causam inter Michaelem sutorem cum Philippo Dudey pro quodam uno flor. per juratos adjudicatam et ad seniores judices appellatam, seniores judices adjudicaverunt, quod idem Michael sutor eidem Philippo Dudey eundem flor. sine juramento debet exsolvere.

Feria sexta proxima ante (festum) Nativitatis beate Marie virginis.

(4. septembris).

Item quia litere super domum Nicolai Poyeycz perierunt et ad trinam forensem publicam proclamacionem easdem reperire non potuerunt, ideo communitas decrevit eidem dare literas et jura de novo super eandem domum quod liber est eandem vendere et quo vult facere ac disponere quo sibi placet.

Item causam inter dominam Dorotheam consortem Johannis Polyak et Katherinam uxorem Stephani literati racione quorumdam asserum quatuor plaustrorum jurati adjudicaverunt, quod eadem debet jurare super eo, quod eadem non tenetur sibi eosdem asseres nec ligna in vulgo lez.

Item in facto inter easdem pro quodam uno flor., eundem flor. idem Dorothea requirat et habeat a quo incepit recipere pecuniam videlicet a Gregorio filio condam Johannis Perouicz.

Item causam inter dominam Nesam consortem Nicolai Horuath et Stephanum literatum juratum modernum et Georgium Zalaricz racione viginti flor., jurati adjudicaverunt super eo, quod quilibet eorum solusmeth debet jurare in ara sancte Crucis, quod nullus eorum non est fideiussor prefate domine Nese pro decem flor.

Item in facto Margarete inhabitatricis civitatis cum Nicolao Horwath quod ipsam percussit et verberavit, quod solus non negavit, jurati adjudicaverunt super eo, quod idem Margareta debet jurare secundameth similiter super eo, quod eandem idem Nicolaus Horuath percussit et verberavit, et postquam idem juramentum suum deposuerit, Nicolaus Horuath debet sibi solvere decem pensas denariorum, judici et juratis centum denarios.

Item in facto consortis Blasii sartoris et inter uxorem Luce Ribaricz racione percussionis et verberacionis, jurati adjudicaverunt, quod eadem uxor Blasii debet jurare secundameth super eo, quod eandem ipsa verberavit et percussit; postquam juraverit, uxor Luce debet sibi solvere viginti pensas denariorum, judici et juratis quinque pensas denariorum.

Item causam inter Georgium Zalaricz et Michaelem seniorem juratum racione cuiusdam equi, jurati adjudicaverunt quod idem Georgius solvat precium equi illis juratis qui sibi porciones suas non dimiserunt et sic equum recipiat.

Item causam inter dominam Nesam consortem Nicolai Horuath et Stephanum literatum modernum juratum racione cuiusdam fideiussorie pro decem flor. per juratos adjudicatam, idem domina Nesa de judicio juratorum non contenta ad seniores judices eandem causam appellavit.

Item in facto similiter eiusdem et Georgii Zalaricz racione similiter cuiusdam fideiussorie pro decem flor. per juratos adjudicatam, idem domina Nesa de judicio juratorum non contenta ipsam causam ad seniores judices appellavit.

Item causam inter Doroteam uxorem Johannis Polyak et Katherinam matrem eiusdem racione quorumdam asserum quatuor plaustrorum ac lignorum per juratos adjudicatam, idem Katherina de judicio juratorum non contenta ipsam causam ad seniores judices appellavit.

Item Andreas (frater) domini Johannis racione et pretextu cuiusdam sue avene juramentum suum rite et legittime deposuit ut debuit.

Item relicta Kussicza per Petrum sporar primo citata non comparuit nec procuratorem legittimum suum misit.

Item Dionisius sartor, Demetrius sutor, relicta Mathie Simunycz contra Gallum juratum secundario non venit nec comparuit ac similiter Valentinus sutor non comparuit.

Feria sexta proxima ante festum beati Martini episcopi.

(6. novembris).

Item causam inter Lucam Ribaricz et Johannem literatum racione viginti minus uno flor., et pro sexaginta solidis, jurati adjudicaverunt, quod illud pignus quod ab eodem Johanne literato habet se Lucas Ribaricz exsolvat, et ille ciphus argenteus pro quo idem Johannes juravit, sibi Luce Ribaricz in ipsam sumpmam florenorum jurat et fiat non ipsius pignus.

Item causam inter Gregorium institorem et Andream arcuparem racione cuiusdam mete parve inter vineas ipsorum, jurati adjudicaverunt, quod idem Andreas arcupar infrinxit ipsam metam cum una potencia et cum secunda aperire debet et tenetur.

Item causa ex parte Georgii Zalaricz carnificis pro quadam

sua falsitate, quod idem mactavit quemdam infirmum bovem seu cadaver et in suis maccellis civibus et aliis hominibus pro pecuniis vendidisset cum aliis carnibus miscuendo, quod idem debet extra civitatem et eius territorium percuti seu frustrari et ipse carnes per ipsum mactantes ad ipsum ligando, et quod in ipsa civitate et eius territorio ulterius non veniat nec maneat, quod si tamen ulterius venerit ad ipsam civitatem vel eius territorium vel autem repertus fuerit pena sibi ignis combustionis plectetur seu comburatur.

Item causam ex parte Thome carnificis jurati adjudicaverunt, quod idem solusmet debet jurare in ara sancte Crucis super eo, quod ipse ignorat seu nescit, nec cum scitu suo ipsum bovem infirmum non mactasset.

Item causam inter Gregorium institorem et Andream arcuparem racione cuiusdam mete parve inter vineas ipsorum per juratos adjudicatam, item Andreas de judicio juratorum non contentus ipsam causam ad seniores judices appellavit.

Feria sexta proxima ante festum beate Katherine.

(20. novembris).

Iteam causam inter Blasium Nekrischenyk et Demetrium sutorem Suiczky dictum, idem Demetrius sutor ad jurisdiccionem civitatis se recepit.

Item causam inter Demetrium sartorem et ipsum Demetrium sutorem, idem Demetrius Suiczky se ad jurisdiccionem civitatis recepit.

Item causam inter Emericum Bahahwricz dictum et Iwanum sutorem, idem Iwan sutor ipsam causam ad jurisdiccionem civitatis se recepit.

Item Mykula familiaris Luce Ribaricz publice et manifeste fassus est tali modo, quomodo Lucas Ribaricz carnifex in domo Georgii Zalaricz quamdam infirmam inflatam vaccam mactasset et mactavit, quam et vendidit in maccello.

Item idem Mykula fassus est eo modo, quod idem predictus Lucas Ribaricz ad quamdam feriam quintam in fluvio aque Medwednycza alteram vaccam infirmam, que per unam septimanam infirma jacuisset, eandem vaccam mactavit et in maccello vendidit; et quia supranominatus Mikula ipsam infirmam vaccam in pascuis invenire non potuit, ob hoc ipse Lucas Ribaricz supranominatum Mykula licenciaverat.

Item idem Mykula fassus est eo modo, quod idem Lucas Ri-

baricz quemdam bovem infirmum et fatuum cum una vacca sana in fluvio Meduednicza mactavit et miscendo carnes insimul vendidit.

Idem Mykula fassus est eo modo, quod quodam die idem Mykula unum bovem ad mactandum ducebat, tunc judex anni presentis in porta Lapidea eidem obviasset, cui judex precepit et interdixit ne ipsum bovem mactarent, et reversus est cum bove ad domum, et quia bos infirmus fuit et eundem ipse Lucas in domo Zalaricz mactavit et in maccello vendidit.

Idem fassus est, quod ipse Lucas Ribaricz quosdam duos vitulos suos infirmos mactavit et vendidit in maccello.

Idem Mykula fassus est quod ipse Lucas Ribaricz quamdam infirmam vaccam non pilosam in fluvio mactavit, quam vaccam mane mactaverunt quia per porticulam exiverant ad mactandum, et quando idem Mykula destinatus fuit ad portandas carnes quando jam porta Lapidea erat aperta, tunc jam in porta Lapidea obviaverunt qui carnes portabant.

Et quia iste sepefatus Mykula detentus fuit causa testimonii eo tempore quando Georgius Zalaricz extra territorium civitatis pro suis maleficiis expulsus et baculatus fuit, judicialiter convictus, et dum ipse Georgius Zalaricz trans fluvium Meduednycza extra metas civitatis pervenisset, tunc dixit publice ad Thomam carnificem quod et Lucas Ribaricz plura talia fecisset quam et ipse Zalaricz.

Item Thomas carnifex fassus est eo modo, quomodo quidam bos Luce Ribaricz ducebatur per Mykulam familiarem Luce Ribaricz extra ad fluvium Meduednycza ad mactandum, ipsum vero Mykula obviasset modernus judex et dixisset sibi reverti cum eodem bove infirmo, et ipse Mykula reversus fuit cum bove et ipsum bovem ad maccellum duxisset, et ipsum idem Lucas Ribaricz per unum diem et per unam noctem reclusum tenuisset et sic ipsum bovem ipse Lucas Ribaricz in domo Georgii Zalaricz mactavit.

Idem Thomas fassus est, quod idem Lucas Ribaricz quadam feria quinta post festum beati Michaelis archangeli quamdam infirmam vaccam mactavit et per Fabianum Sipchicz in maccello carnes vendi fecisset.

Item idem Georgius Zalaricz fassus est eo modo, quod idem Lucas Ribaricz quamdam vaccam infirmam et inflatam mactavit in noctis silencio ut nullus ex civibus scivit.

Item testimonium Galli moderni jurati infrascripti.

Item Petrus Zrinschak alias villicus pro tali tempore constitutus de Kralewcz juratus fassus est eo modo, quod quedam mulier fecerat pro Gallo jurato civitatis furtum in tribus manipulis milii,

in medio sedis idem mulier scilicet Katherina adjudicata fuisset per eundem Gallum privari auriculis, quod et idem fecit, ubi adjunxit idem villicus quod supplicasset cum aliis certis personis qui jam sunt mortui ut eidem auriculas non abscidisset, ipse idem Gallus responsum eisdem dedisset quod secus non faciam nisi quod jus invenit.

Item Georgius Palchicz de Kralewcz fassus (est), quod idem mulier fecit sibi Gallo furtum in tribus manipulis et fuit adjudicata in villicatu Cralewcz secundum judicium eorum privari auriculis, quia et primitus erat in talibus reperta et eciam fuit exulata, ob hanc causam non fecerunt eidem graciam et fuit tracta per cordam et fuit fassa sola quod eidem in eisdem tribus manipulis milii furtum fecisset; et idem adjunxit, quod eidem villicus cum certis aliis probis supplicasset ut eidem auriculas non abscidisset, tamen idem Gallus noluit aliud facere nisi quod jus adinvenit, ubi idem quadam feria secunda captivata fuisset et sequenti die sabbato *(sic)* adjudicata fuisset.

Item tercius testis Georgius Scoruathicz de Kralewcz fassus est eo modo sicut secundus testis, nisi minuit quod ignorat de peticione villici et aliorum pro eadem muliere quod non abscidisset sibi auriculas.

Item Michael Malchicz jobagio de Kralewcz fassus est eo modo sicut tercius testis nisi adjunxit, quod eundem Michaelem idem Gallus juratus ut eidem mulieri absideret auriculas, qui eadem facere recusavit, ignorat tamen de peticione villici et aliorum virorum quod eundem rogassent ut non absciderct auriculas suas.

Item causam inter Gallum modernum juratum et Valentinum sutorem, idem Gallus proposuit quod sibi potencia fuit, quod debuit abscidere auriculas cuidam mulieri Katherine de Kralewcz pro quodam furtu milii comprobare habuisset, ipse Gallus juratus ipsam potenciam comprobare non potuit, jurati adjudicaverunt quod ipse Valentinus sutor per testimonium superscriptum quod circa ipsum Gallum juratum dixit, pervenit et reoptinuit et approbavit; et quia fuit idem mulier Katherina detenta feria secunda et tenuerunt eandem captivatam usque diem sabbati, et quia usque tantum terminum idem Gallus juratus potuisset invenire magistrum qui abscidisset sibi auriculas.

Item causam inter Georgium Drempycz de Podbresye et quamdam mulierem Elizabeth Belchiczna dicta racione depredacionis ac duorum flor. in libera et communi via, qua idem Elizabeth ter proposuit contra ipsum Georgium ut idem esset predo

suus, verberacionem autem solus non negavit et quod eandem cum ipsius mulieris manutergio ligasset, et sic eandem dire et acriter verberasset, jurati adjudicaverunt, quod ipsa mulier Elizabeth debet jurare in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci feria sexta sequenti super eo, quod ipse est verus predo ipsius et quod ipse Georgius Drempycz predaliter recepit ipsos duos flor., et ex occasione eiusdem Georgii ab eadem sunt perditi, ipsa pariter pro se fideiussorem ponat, si non posuerit, ipsa mulier ad vinculum ponatur; et postquam ipsa mulier Elizabeth juramentum suum deposuerit legittime, idem Georgius Drempycz cum rota destrui debeat et torqueri.

Item causam inter Michaelem generum condam Luce sutoris et Nicolaum Horwath racione verberacionis, idem Nicolaus Horuath se ad jurisdiccionem civitatis recepit.

Item causam inter Gallum modernum juratum et Valentinum sutorem per juratos adjudicatam, idem Gallus juratus de judicio juratorum non contentus ipsam ad seniores judices appellavit.

Item Mathias, Michael, Thomas carnifices juraverunt et deposuerunt secundum adjudicacionem juratorum, quod ipsi scienter infirmos boves et vaccas non mactaverunt, in forma prout eisdem carnificibus fuit adjudicata.

Item Anthonius Misko in judicio non comparuit primo ad citacionem Demetrii sartoris alias jurati.

Sabbato proximo in profesto beati Nicolai confessoris.

(5. decembris).

Item causam inter Gallum modernum juratum et Valentinum sutorem per juratos adjudicatam et per eundem Gallum modernum juratum de judicio juratorum non contentum et ad seniores judices appellatam, seniores judices adjudicaverunt, licet quod idem Gallus juratus ubi prius in Kralewcz morabatur cuidam mulieri auriculas abscidisset pro quodam dampno sibi per eandem furtive illato et per judices illius provincie juridice adjudicato, qua de causa ipse Valentinus sutor eundem Gallum tortorem appellaverat, quia nos seniores judices sic invenimus et adjudicavimus, quod non merito ipse debuit appellari nec debet appellari tortor, quia non fecit pro aliqua solucione vel precio nisi pro proprio dampno sibi facto et per consvetudinem illius provincie vel illius secundum; ergo ipse ulterius non est nominandus tortor.

Feria sexta proxima ante festum beati Thome apostoli.

(18. decembris).

Quia litere super (h)ortum relicte condam Belka perierunt et ad trinam forensem publicam proclamacionem easdem reperire non potuerunt, *(deest).*

Item Iwan sutor in judicio non comparuit primo ad citacionem Emerici Bahahwricz dicti.

Item causam inter Stephanum marisam et inter mulierem Jalsiczam dictam racione quorumdam peccorum quinque jurati adjudicaverunt, quod idem Jalsicza debet jurare super eo terciamet sibi similibus, quod idem Stephanus marisa non habet nec multum nec parvum porcionem in illis peccoribus; et quia idem Stephanus nullum testimonium producere potuit et nec voluit se credere in testimonium in proprie uxoris sue.

Item causam inter Andream de Kralewcz et Nicolaum Vitesycz ac Blasium Ztenyczky racione unius porci jurati adjudicaverunt, quod idem Andreas debet jurare solusmeth in ecclesia sancti Marci in ara sancte Crucis super eo, quod verus porcus ille fuit suus et pro quanta sumpma pecunie fuit, jurare debet, et postquam juramentum suum deposuerit, tunc ipse Mikula et Blasius Ztenyczky filii Andree persolvant porcum et judex dabit ipsis terminum solucionis.

Item causam inter Thomam agricolam et Petrum Plusar racione cuiusdam bovis jurati adjudicaverunt, quod idem Petrus Plusar debet jurare super eo, quod sibi pro dampno illius non assumpsit nec est culpabilis in ipso bove quitquam.

Item causam inter Thomam Ztruzkouicz et Gregorium alias juratum racione quorumdam clenodiorum jurati adjudicaverunt, idem Gregorius debet jurare super eo, quod ipse illa clenodia non reclusit et nec est conscius nec multum nec parvum ut fuissent illa clenodia apud fratrem suum; idem debet jurare super eo in manibus judicis quod ipse non laboravit cum ipso Thoma, nec sibi obligatur nec multum nec parvum et nec est conscius in illis quatuor et media pensis denariorum.

Item causam inter relictam Mryzlepycza et aliam relictam Herihouicz dictam racione possessionum in suo testamento facto, jurati adjudicaverunt, ipsum testamentum confirmant et nec ipsum testamentum judicare volunt quia judices illius testamenti fieri nolunt.

Item causam inter Paulum modernum judicem et Philippum racione cuiusdam bladi jurati adjudicaverunt, quod idem Paulus

judex debet jurare super eo, quod est sibi secum composicio quod sibi debet conducere sal vel ponere pecuniam de kriczky(?).

Item Johannes Soldinaricz non comparuit primo ad citacionem relicte Kusse.

Item causam inter Paulum modernum judicem et Philippum Dudey racione cuiusdam bladi per juratos adjudicatam idem Paulus judex de judicio juratorum non contentus ipsam causam ad seniores judices appellavit.

Feria sexta proxima post Epiphaniarum Domini.

(8. januarii, ann. 1479).

Item causam inter relictam Scrobothicz et Blasium sutorem racione quorumdam bovum jurati adjudicaverunt, quod idem Blasius debet jurare solusmeth super eo, quod super quitquid potest jurare vel debet quod dampnum passus est per Clementem sutorem, habet Clemens sutor sibi solvere; ipsa vero relicta Scrobothicz est libera ab ipso Blasio sutore.

Item testimonium Dionisii sartoris contra Gallum modernum juratum: item primus testis Thomasicz Andreas condam domini Johannis; item Stephanus Horuoyeuicz ac Demetrius Suiczki, jurati, fassi sunt eo modo, quod illud quid contra quamdam mulierem idem Gallus juratus dixit quod est vera ipsius furatrix et omnes concordant se in testimonio.

Item testimonium Galli moderni jurati: Martinus Banycz juratus fassus est eo modo, quod ipse Gallus juratus petivisset eum ut penes eum juraret in ecclesia sancti Marci propter quamdam in vulgo plahtham, tunc idem Simonem intraxisset ad ecclesiam sancti Marci cum Pongracio, Mathias Simunych judex dixit sibi Gallo ita, quod tu habes jurare super illa omnia que habes dampnum in domo tua, interrogasset idem Pongracius ipsum Mathiam Simunych, si nos conjuratores jurare facere vultis, respondisset sibi Mathias Simunych, si essetis viginti nullum mittam ex vobis, et Simon Banycz dixit ego nolo jurare quia nec fui in judicio nec scio ipsam causam, et sic Pongracius circa magnum altare recessit et unde extra ecclesiam exivit et similiter Martinus Banych de ecclesia exivit, ipse vero Gallus juratus minime juramentum suum deposuit; Dionisius vero alias juratus penes altare in pace stetit expectando ut idem Gallus juramentum suum deponeret, qui minime deposuit.

Item causam inter Gallum modernum juratum et Dionisium sartorem racione cuiusdam juramentalis deposicionis jurati adjudi-

carunt, quod idem Dionisius debet jurare super eo solusmeth, quod ipse pro ipso Gallo jurato non habuit dare juramentum secus nisi sicut in judicio adjudicatum sibi fuisset; et postquam juraverit, Gallus juratus remanebit sibi in vivo homagio.

Item causam inter Michaelem generum condam Luce sutoris et Nicolaum Horuath racione precii unius equi et (pro) oleo ac verberacione jurati adjudicaverunt, quod ipse Nicolaus Horuath debet sibi solvere precium equi et pro oleo similiter debet sibi solvere unum flor., pro verberacione vero idem Michael debet jurare secundusmeth super eo, quod super ipsum Michaelem sutorem ipsam verberacionem fecit; postquam juraverit ipse Michael, ipse Nicolaus Horuath debet sibi solvere viginti pensas denariorum et judici, juratis quinque pensas denariorum solvere debet.

Item causam inter Michaelem predictum et Nicolaum Horuath per juratos adjudicatam pro oleo et precio equi idem Nicolaus Horuath de judicio juratorum non contentus ipsam causam ad seniores judices appellavit.

Item causam inter Mathiam Perych et Dionisium alias juratum racione cuiusdam vini jurati adjudicaverunt, quod idem Dionisius debet jurare solusmeth super eo, quod ipse non assecuravit ipsum Mathiam pro dampno illius vas(is) quem alias judices et jurati reciperunt.

Item causam inter Gallum Kodelicz et condam Mathiam generum Simunych olim judicem civitatis racione cuiusdam juramentalis deposicionis pro quodam furto contra quandam mulierem pro pro qua fuit procurator predictus Mathias, quia predictus Gallus non potuit jurare, jurati adjudicarunt quod prefatus Mathias judex in nullo est culpabilis eidem Gallo, sed egit realiter sicut procurator.

Item causam in facto malicioso contra Lucam Ribaricz carnificem jurati adjudicaverunt, quod idem Lucas Ribaricz debet jurare super eo quinquagesimo se similibus civibus quod ipse nec homines sui non mactaverunt nec vendiderunt infirma peccora seu carnes.

Item Fabianus Charen debet jurare terciusmeth super eo, quod ipse nescivit quod ipse Lucas Ribaricz infirma peccora mactavit et nec ipse vendidit.

Item causam inter Emericum Babahuricz et Iwanum sutorem racione cuiusdam unius vas(is) vini jurati adjudicaverunt, quod idem Iwan sutor debet jurare solusmeth super eo, quod ipse non assecuravit ipsum Emericum pro illo vino et pro dampno eiusdem.

Item causam inter Gallum modernum juratum et Dionisium sartorem per juratos adjudicatam idem Gallus de judicio juratorum non contentus ipsam causam ad seniores judices appellavit.

*

Item causam inter Emericum predictum et Iwanum sutorem per juratos adjudicatam idem Emericus de judicio juratorum non contentus ipsam causam ad seniores judices appellavit.

Item Simon sartor ad citacionem Jacobi sporar primo non comparuit.

Quia litere antique Pauli filii condam relicte Petri super quamdam vineam et super (h)ortum sibi vinee subjacentem ac trium dietarum terre perierunt, per publicam trinam proclamacionem forensem per precones nostros proclamari fecimus, ideo (ad)judicavimus ut sibi Paulo de novo super eadem jura dantur.

Item juramentum Lucas Ribaricz carnifex quod debebat deponere per juratos adjudicatum, minime deposuit.

(Anno Domini MCCCCLXXIX).

Item anno Domini millesimo quadringentesimo septuagesimo nono, feria sexta proxima ante dominicam Reminiscere, tempore judicatus Blasii filii Lazarini, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis presens kathernum est conscriptum et scribi factum tempore judicatus prefati judicis nostri moderni modo et ordine infrascripto.

(5. martii).

Jurati.

Item Georgius.*
Item Clemens Kelecz.
Item Stephanus.
Item Valentinus.
Item Mathias.
Item Jacobus.
Item alter Jacobus.
Item Georgius.

Consiliarii.

Item Gregorius pellifex.
Item Kyrinus sutor.
Item Jacobus Jarmischak.
Item Michael sutor.
Item Mathias carnifex.
Item Paulus Valas.
Item Michael carnifex.
Item Gwrko sutor.

* *Deletum:* Blasius, *et adscriptum:* mortuus est.

Item Blasius Nestin sutor.
Item alter Gwrko sutor.
Item Simon Banych.
Item Nicolaus faber.
Item Simon sartor.
Item Gurko Gliuarych.
Item Petrus Vocanych.
Item Berlek successor Martini judicis.
Item alter Gurko Gliuarich.
Item Augustinus sartor.
Item Thomas gener Fabyanech.
Item Paulus faber.
Item Petrus sutor Lah.
Item Emericus Kozyter.
Item Nicolaus Halicheuich.
Item Petrus Bosakouecz sutor.

Feria tercia proxima ante festum beati Alberti martiris.

(20. aprilis).

Item causam pro parte Margarethe Festa dicte, pro furticinio quarumdam pecuniarum relicte Orsole mulieris inhabitatricis civitatis nostre, videlicet sedecim pensarum et viginti quinque grossorum magnorum, quod ipsa Festa ore suo proprio in consistorio nostre civitatis per ipsam furatam publice et manifeste dixit et non negavit jurati adjudicaverunt, quod ipsa Margaretha ambabus auriculis privetur et de civitate et eius territorio expellatur, et intrare non debeat ad civitatem et eius territorium sibi prohibetur.

Item feria tercia proxima post dominicam Judica Lucia consors Nicolai Horwath in tormento seu supplicio fassa est in hunc modum, ut ipsa quadam die dominico in proxima Quadragesima obviasset quandam ancillam servitricem Johannis Passar Jelka vocatam in opposito domus Vidkouicz portantem farinam bene ad unam quartam, interrogasset ipsa Lucia ipsam ancillam cui portaret ipsam farinam, eadem ancilla ad eandem respondisset quod pro uxore Blasii freniparis porto ut sibi panes pinsaret.

Item eadem Lucia fassa est eo modo, ut eadem Jelka ancilla in festo Annunciacionis beate Marie sumpmo mane portasset ad domum eiusdem quandam quantitatem medii chebrii tritici vel c
et eadem Jelka percussit ipsam Luciam ut eandem quan
tritici sibi venderet, si autem vendi non posset, valoret

tritici persolvere deberet. Item eadem Lucia fassa est eo modo, ut Valentinus filius suus intrasset sub portam curie Johannis Passar et sibi Valentino eadem Jelka ancilla cum uno pilio de sale ipsius Johannis Pasar dedisset, et sic sub eadem porta curie exivisset et ipsum sal sibi Lucie matri sue ad domum portasset, cetera dicit ignorat.

Item eadem Lucia mulier in tormento dum tracta fuit fassa est eo modo, ut eadem ancilla de domo eiusdem mediam mensuram de tritico Johannis Passar ad domum Dionisii sartoris pro panibus portavit pro uxore eiusdem Dionisii sartoris, et dixit quod ipsa uxor prefati Dionisii sartoris eotunc tempore non fuit domi nisi fuit in foro penes oleum suum ubi vendebat.

Item causa pro parte eiusdem Lucie uxoris ipsius Nicolai pro furticinio suprascripto jurati adjudicaverunt, quod ipsa Lucia debet privari unius auricule et de civitate et eius territorio extra expellatur et jam introitus sibi Lucie civitatis et eius territorii prohibetur.

Item causa pro parte Stephani Horuoyeuicz racione et pretextu cuiusdam rerum, videlicet parte cum filis aureis texte, ecclesie beati Marci ewangeliste per Johannem Keleminchicz furatam, jurati adjudicaverunt, quod idem Stephanus Horuoyeuicz debet jurare in ara sancte Crucis in ecclesia (sancti) Marci terciusmet similibus super eo, quod ipse nescivit quod res predicte ecclesie beati Marci fuissent.

Item anno Domini millesimo etc. septuagesimo nono Johannes literatus Keleminchicz dictus in loco solito et consveto sub martirio fassus est eo modo, videlicet feria quarta proxima post festum Resurreccionis Domini: item primo fassus est eo modo, quod quia honorabilis vir dominus Matheus plebanus in civitate Montigrecensis petivisset ipsum in hiis quadragesimalibus diebus ut indumenta sacerdotalia in sacristia beati Marci ewangeliste, eiusdem civitatis, ad festa pascalia vimbrare et mundare deberet, quod et vimbravit et mundavit, ubi autem ex indumento et ordinato sacerdotali prefate ecclesie quandam partam de filis aureis textam furtive in sacristia recepisset ac gemmas de humerali predicte ecclesie similiter furtive excidisset.

Idem fassus est eo modo, quod Stephanus Horuoieuicz dum predicte res ecclesie furate fuissent, eidem Stephano per ipsum Johannem presentate ad vendendum forent, qui tamen Stephanus scivit quod res prefate ecclesie erant, qui insimul determinassent vendere, voluerunt ut unicuique media pars cedetur; et idem Stephanus Horuoieuicz ipsam partam ad vendendum portaverat circa

uxorem Zekyricz, quiquidem Johannes in consistorio publice et manifeste de prescriptis factis expurgavit et inmunem dixit.

Item idem fassus est, quod uxor sua dum idem eandem suboraverat, eotunc portaverat in prompto viginti flor., quos subtraxerat Johanni Passar.

Item idem fassus est, quod soror sua cum suo scitu furaverat a Vrsula muliere, quam pecuniam idem Johannes tribus vicibus ab eadem furasset.

Item idem fassus est, quod quoddam milium jam aliquibus annis preteritis de domo Kelecz prope maccellum carnificum noctis sub silencio sepe et sepius furtive exportavit.

Item idem fassus est, quod de predicta domo noctis sub silencio per aliquam fenestram intrando aliquas sales in scrinio repositas furtive exportavit in mensura quatuor staria.

Item idem fassus est, quod vina tam predicti Kelecz quam eciam in domo Jurg carnificis noctis sub silencio cum magnis amphoris sepe et sepius furtive exportavit.

Item idem fassus est, quod in domo Michaelis Oprasnych cum Gregorio avunculo suo noctis sub silencio in domum eiusdem Michaelis intraverat fornace destructo.

Item quia idem Johannes Keleminchicz primo et principaliter in sacrilegio et furto cuiusdam parte de aureis filis textam ac certorum manutergiorum ecclesie nostre parochialis beati Marci ewangeliste et in aliis quampluribus maleficiis ac furticiniis ore proprio tam in supplicio tam eciam coram cuncto populo eiusdem civitatis, quam eciam cum vicinis et exteris hominibus fassus fuit, qui Johannes propter huiusmodi sacrilegium predicte ecclesie super ambas facies cum clave eiusdem ecclesie igniri debet, secundum propter alia furticinia ambabus auriculis privetur et de civitate et eius territorio extra expellatur et sibi jam introitus civitatis et eius territorii prohibetur.

Item causam inter dominam Dorotheam consortem Johannis Pollyak et Stephanum literatum virum condam domine Katherine filie condam Johannis Perouicz racione possessionis eiusdem domine Katherine condam consortis sue, jurati adjudicaverunt et confirmant literas ipsas quas idem Stephanus coram nobis exhibuit sub sigillis eiusdem civitatis confectas; literam vero aliam super papirum confectam jurati pro uno testimonio tenent et servant.

Item causam ipsam inter ipsam Dorotheam et Stephanum literatum per juratos adjudicatam, idem domina Dorothea de judicio juratorum non contenta ipsam causam ad seniores judices appellavit.

Feria quarta proxima ante festum beatorum Philippi et Jacobi apostolorum.

(28. aprilis).

Item causam inter dominam Dorotheam consortem Johannis Polyak et Stephanum literatum maritum condam domine Katherine filie condam Johannis Perouich per juratos adjudicatam et per eandem dominam Dorotheam de judicio juratorum non contentam et ad seniores judices appellatam, seniores judices invenerunt et adjudicarunt et confirmant judicium juratorum; insuper eciam idem Stephanus literatus exhibuit quandam literam in papiro coram nobis confectam et sub sigillo anulari circumspecti viri Blasii filii Georgii sigillatam et quod ipsa civitas cum talibus literis non consvevit uti.

Item causam inter dominam Dorotheam consortem Johannis Polyak et Stephanum literatum maritum condam domine Katherine filie condam Johannis Perouicz per juratos adjudicatam et per eandem dominam Dorotheam de judicio juratorum non contentam et tandem ad seniores judices appellatam ac per eosdem seniores judices adjudicatam, idem domina Dorothea de judicio seniorum judicum non contenta ipsam causam ad magistrum thavernicorum appellavit.

Item terminus ipsis partibus est deputatus prosequi cum causa supranominata post adventum in regnum Hungarie quadragesimus dies, partibus ambabus prefigimus.

Feria sexta proxima post octavas Epiphaniarum Domini.

(14. januarii, ann. 1480.).

Item Stephanus frater plebani in facto Johannis Kelemichicz per ipsum facto, deposuit juramentum prout eidem fuit per communitatem adjudicatum.

Item circumspecti viri Johannes Pazar et Blasius Sclauus seniores judices nostri fassi sunt, quomodo provida domina condam Margaretha Walpochicza dicta, in suis extremis in disposicionem sui testamenti dixit et fassa est, quod ipsa domum suam muratam cum turri et curia ac fundo legavit monasterio sancti Nicolai et fratribus eiusdem jure perpetuo et irrevocabiliter cum omnibus clenodiis domus uti provida condam domina Anna consocia sua similiter legaverat modo premisso ita quod fratres eiusdem monasterii sunt liberi eandem domum cum turri, curia et fundo ac aliis ad id pertinentibus dare, vendere et perpetuare juxta ipsorum voluntatem.

Item causam inter Dominicum scolarem filium Jakchewicz et

Martinum ac Symonem Banicz dictos in presenciam judicum et communitatis appellatam, prefati Martinus et Symon Banicz non comparuerunt.

Item in causa inter Dominicum filium Valentecz Saronicz et Lucam Ribaricz pro quibusdam bobus inter eosdem habitis in lucrum, quos violens manus recepit extra terminos regni Hungarie prope Bresecz, pro quibus prefatus Lucas dixit, quod ipse Dominicus fide mediante assumpserat, quod ipse Lucas non pacietur dampnum in predictis rebus suis, quod Dominicus negabat asserens non se promisisse, super quo prefatus Lucas cum sua bona voluntate sponte proprio ore dixit quod prefatus Dominicus debeat deponere juramentum corporale super eo, quod ipse Dominicus non compromisit fide mediante premissa; quod juramentum debet deponere feria sexta proxime ventura et fiet liber et expeditus in omnibus racione predictorum bovum.

Item idem Lucas fassus est, quod dedisset coram judice et aliis probis viris eidem Dominico plenam facultatem jure prosequendi racionem dictorum boum, aut perderet aut lucraret omnia pati vellet.

Item prefatus Lucas Ribaricz proponebat si posset aliquid agere et de predictis bobus rehabere de illo cum quo habuerunt lites, tunc prefatus Dominicus debet fateri quod idem Lucas fuit consocius in eisdem bobus in dampnum et in lucrum.

Item in causa inter Paulum aurifabrum et Maxianum jurati adjudicaverunt, quod Maxianus jurabit super eo, quod absque scito suo et filii sui nichil comparavit neque fecit sibi aliquod dampnum, et jurabit feria sexta proxime ventura.

Item in causa inter Fermela et Clementem jobagiones Pauli aurifabri et Johannis Soldinar jurati adjudicaverunt, quod Clemens mettercius jurabit feria sexta proxime ventura, quod ipse Clemens non aravit circa terram suam et neque viam communem neque aliquam metam; et dum deponet juramentum tunc Fermela fit convictus in potencia et predictam causam ipse Fermela appellavit in presenciam seniorum judicum ad octavum diem proxime venturum.

Item in causa inter Paulum aurifabrum et Johannem Soldinaricz racione translacionis et accepcionis cuiusdam jobagionis in nocte, quitquid in nocte factum est, si aliquis est lesus vel dampnificatus, jurati adjudicaverunt, quod quitquid invenit, paciatur.

Item in causa inter Michaelem alias Marusa et Johannem Soldinaricz racione serviciorum eiusdem Michaelis jurati adjudicaverunt, quod idem Johannes Soldinaricz infra tercium diem debeat exsolvere servicia ipsius Michaelis.

(Anno Domini MCCCCLXXX).

Anno Domini millesimo quadringentesimo octuagesimo, feria sexta proxima ante dominicam Oculi mei etc., tempore judicatus circumspecti Laurencii institoris filii Valentini, judicis nostri moderni civitatis Montisgrecensis presens kathernum est conscriptum et conscribi factum modo et ordine infrascripto.

(3. martii).

Jurati.

Valentinus sutor.
Mathias sartor.
Paulus sartor.
Jurse institor.
Georgius arcupar.
Andreas agricola.
Gregorius pellifex.
Blasius frenipar.

Consiliarii.

Gwrko Kowachych.
Thomas sutor.
Simon Banych.
Simon sartor.
Gwrko Gliwarych.
Iwucz Nemecz.
Gwrko successor Dominici sutoris.
Barnabas sutor.
Gwrko Gliwarych.

Petrus Lah.
Mathko Dragyn.
Augustinus sartor.
Gallus sutor.
Mykwla Sypaar.
Valenth sutor Conteschak.
Johannes sartor.
Myrko.
Mathko Pangracii.
Mykwla Halych.
Marchecz sutor.
Iwan institor.
Michael sutor.
Georgius sutor.
Andreas Mosnarych.

Item prescripti Laurencius judex et jurati ac consiliarii cum consensu et commissione unanimi et concordi volunptate et decreto tocius communitatis omnia decreta statuta tam in presenti quam in antiquis kathernis nostris contenta et scripta quoad omnes articulos et puncta et clausulas eorumdem statutorum et decretorum per totum annum presentis judicatus ipsius Laurencii judicis et consequenter deinceps jure perpetuo et irrevocabiliter confirmarunt semper valitura et firmiter observanda.

In causa et lite inter Nicolaum sutorem et Demetrium Wseczky pretextu quorumdam equorum et eciam certorum ponderum milii, in primo judicio consistoriali proxime affuturo idem Demetrius ipsi Nicolao debet respondere et eciam aliis suis sociis.

In causa et lite inter successorem Hathesicze et Emericum Skrinarich racione cuiusdam furti scilicet duarum camisiarum diffinitum est, quod prefatus successor jurabit, quod nescit fuisse illas res furtas nec habet aliquas apud se plures, et hoc feria sexta post dominicam Quasi modo geniti, et debet restituere dictas camisias prescripto Emerico.

Item causa Dominici literati et Mathie carnificis, jurati etc. confirmaverunt literas civitatis et communitatis, eo non contentus prefatus Mathias carnifex ad seniores judices causam appellavit.

Item causa Pauli judicis aurifabri et Andree sutoris racione certe cere cum qua reparate sunt candele vulgo koledwske, diffinitum est, quod Paulus aurifaber debet solvere viginti quinque solidos latos.

Item Georgio sutori per judicem, juratos et universos cives ac communitatem facta est gracia et concessa, quod vinea de qua prius solvebat ad comitatum centum wiennenses, sexaginta wiennenses debebit solvere.

Item filie condam Simonis Wokanych scilicet Katherina et Agatha confirmaverunt testamentum patris ipsarum et executorem dominum Briccium rectorem hospitalis beate Marie virginis etc. tali condicione mediante, quod prius eisdem filiabus promtum debitum trium flor. exsolvat, promiserunt quod eundem in bonis mobilibus et inmobilibus non impedire sed pacificum mittere.

Feria sexta proxima post dominicam Quasi modo geniti etc.

(14. aprilis).

Item Jagnya aliter Lucia vocata relicta condam Jagathych primo citata contra Jankonem institorem Polaak dictum, non comparuit.

Item causa inter Lucam Rybarych et Iwan institorem pro quodam (h)orto jurati invenerunt, quod ex quo prefatus Lucas prius testamentaliter ostendit, quod omnia bona patris sui vigore eiusdem testamenti essent devoluta ad eundem et non ad alios fratres suos, sicque Anthonius frater suus non est vicinus in prefato (h)orto, et Lucas fassus est coram eisdem quod non vult impedire prefatum Iwan racione empcionis dicti (h)orti, ideo judex jura et literas civitatis ipsi Iwan debet extradare; sed Lucas dicta adjudicacione non contentus appellavit ad seniores judices.

Item causa inter Johannem Soldynarych et Dominicum filium Perowych racione cuiusdam fenestre, facta est dilacio ad primum judicium consistoriale ad quod prefatus Dominicus testimonium producet et ipse Johannes literas.

In causa Valentini carnificis et Philippi Oberlinzki racione certi debiti sedecim flor., Andreas sutor habet jurare contra Valentinum quod res et bona prefati Philippi Oberlinzki preter unum cultellum non habet, si autem voluerit circa vineam prefati Philippi Oberlinzki, quam nunc Blasius institor habet, agere vel aliquid habere voluerit, extunc deposita pecunia dicti Blasii institoris habet eandem occupandi facultatem.

Item causa Petri Lah procuratoris et sibi adherencium et Demetrii Wseczky jurati invenerunt, quod prefatus Petrus et pars sua habet juramentum deponere quod nullam disposicionem fecissent cum ipso Demetrio racione quorumdam decem denariorum ipsi

Demetrio solvendorum, et econverso Demetrius habet juramentum deponere quod ipse non vendidit res et mercimonia inter ipsos versata, nec pro se exposuit plus quam pro quatuor flor. excepto, et quod duos choros tantum pro se exposuit non negat.

Item causa inter Stephanum Thomanych et Georgium Wythkowych racione percussionis et verberacionis prefati Stephani, quia ante divisionem domus ipsum Stephanum et sororem suam concernentis eundem prefatus Wythkowych percussit, eidem Stephano dictus Wythkowych in viginti pensis denariorum est condempnatus et judici et communitati in quinque pensis denariorum.

Racione autem cuiusdam fenestre per prefatum Wythkowych de camera ipsius Stephani violenter extracte, jurati invenerunt, quod prefatam fenestram bene dispositam ad locum suum habet reponere et pro violencia decem griwnas solvere.

Racione autem cuiusdam mense jurati invenerunt, ex quo in registro divisionali inter ipsum Stephanum et sororem suam facto, eandem mensam specificatam invenerunt, et dictus Wythkowych violenciam accusaverat, in eadem solus est convictus et condempnatus.

Pro quatuor autem quibusdam lintiaminibus Stephanus habet juramentum deponere quod eadem linteamina sorori sue prefate non propinavit; sed prefatus Vythkowych dicta adjudicacione non contentus ad seniores judices appellavit.

Item causa Elene matris adoptive condam domini Martini presbiteri et relicte Nesa vocate uxoris olim Gregorii fratris dicti domini Martini, jurati invenerunt, quod prefata Elena mater adoptiva etc. juramentum habet deponere, quod nullam disposicionem fecit cum prescripto Gregorio marito prefate Nese pretextu cuiusdam vinee, quo deposito, confirmant testamentum prescripti domini Martini dempto quod expensas istius anni per ipsam Nesam ad dictam vineam factas habet deponere et ipsi Nese restituere.

Sabbato Quatuor temporum post festum Penthecostes.

(27. maii).

In causa inter Gallum Kodelych juratum et Dionisium sartorem, seniores judices confirmaverunt adjudicacionem juratorum, quia et nos scimus et notum est quod ipse Gallus dixit quod illud linteamen vulgo plahtha foret tocius sui furti signum, debet autem juramentum deponere prefatus Dyonisius sartor feria sexta proxima post festum Corporis Christi in eo, quod non dederit Gallo formam juramenti alio modo nisi sicut jurati adjudicaverant; eo judicio

dictus Gallus non contentus causam ipsam appellavit ad magistrum thawernicorum regalium.

Item causam inter Nicolaum Horwath et Michaelem generum olim Luce sutoris racione cuiusdam equini precii et unius flor. pro quodam oleo, seniores judices adjudicaverunt, quod ipsa domina Nesa consors Nicolai Horwath debet jurare in ara sancte Crucis in ecclesia sancti Marci ewangeliste fundata, in eo, quod ipsa illud precium equi et oleum pro uno flor. recepit in sortem solucionis cuiusdam pecunie per ipsam accomodate condam Luce sutori et Blasio Zthenychki seniori judici, debet autem jurare prescripta feria sexta.

Item seniores judices causam inter Dyonisium sartorem et Mathiam Perecz racione cuiusdam vini per juratos adjudicatam et ad seniores judices appellatam iidem judices confirmaverunt, debet autem Dyonisius juramentum deponere solus prefata feria sexta; de quo judicio non contentus dictus Mathias Perecz appellavit causam ad magistrum thawernicorum regalium.

Feria sexta proxima post festum beatorum Viti et Modesti martirum.

(16. junii).

Causa inter uxorem campanatoris et Jacobum Jakchewych, partes debent comparere in primo judicio consistoriali.

Causa inter relictam condam Nicolai campanatoris et Johannem Soldynarych racione mercedis laborum dicti campanatoris per eundem Johannem detente, jurati adjudicaverunt, quod postquam communitas ipsum Johannem de debitis que tenetur sibi contentaverit, tunc idem Johannes debitores communitatis qui fuerunt tempore judicatus ipsius habet contentare et exolvere.

Causa inter Stephanum sutorem et quamdam mulierem Katha vocatam consanguineam Berczkowych racione quorumdam trecentorum solidorum per ipsum Stephanum sutorem dicte mulieri ad conservandum datorum, jurati adjudicaverunt, quod ex quo ambo ipsorum portaverunt et habuerunt claves ipsius ciste in qua dicta pecunia conservabatur, prefata mulier habet juramentum deponere sola super aram in eo, quod ipsa non recepit de pretacta pecunia nec scit quis recepit, et Stephanus in dampno manebit; debet autem jurare feria sexta proxime ventura.

Causa inter Johannem Soldynar et Paulum aurifabrum seu totam communitatem racione quorumdam viginti sex et medio flor.

auri et quarumdam literatum expeditoriarum jurati adjudicaverunt, ex quo Paulus prefatus judex contra dictum Johannem Soldynarych testificatus est, quod idem Soldynarych per negligenciam suam communitatem in septemdecim flor. dampnificavit, ideo communitas de dicto debito habet retinere decem et septem flor. auri, residuum vero simul cum prefatis literis expeditoriis eidem Johanni restituere, ipseque de dicta pecunia mercenarios scilicet campanatoris etc. tempore judicatus sui qui servierunt debet contentare; ea adjudicacione scilicet pro dictis XVII flor. dictus Soldynarych non contentus ad seniores judices appellavit.

Causa inter Michaelem Oprasnych et Paulum aurifabrum racione vituperiorum et infamacionis, jurati adjudicaverunt, ex quo prefatus Paulus aurifaber ipsi Michaeli eundem vituperando dixit: quod eris latro et non dixit: es latro, idem Paulus dicto Michaeli in decem pensis denariorum convictus habetur, judicibus vero et juratis in centum denariis; Paulus non contentus causam ipsam ad seniores judices appellavit.

Causa inter Stephanum juratum, selliparem, et Jacobum Jakchewych racione cuiusdam silve, jurati adjudicaverunt, quod Nesa soror condam Jalsycza Charanthowchychne debet deponere juramentum sola super aram in eo, quod Jacobus Jakchewych est et fuit affinis et consanguineus dicte Jalsycza Charanthowchychne, sicque prefatus Jakchewych prefatam silvam obtinebit; debet autem jurare dicta mulier feria sexta proxime ventura.

Causa inter Johannem Soldynarych et nobilem Nicolaum Iwanowych racione quarumdam literarum regalium, quia Johannes Soldynarych literas regias quas Nicolaus Iwanowych sub disposicione pacis et concordie et termini ipsi concordie deputatorum prescriptas literas regias falsas appellat et contra eundem impertivit in hoc contra eundem Johannem fecit infideliter agens, jurati adjudicaverunt visa data dictarum literarum, quod iuxta easdem eundem reconvenit et se recte dixit; sed quod eundem in sede judiciaria non honoravit et eciam sedem ideo ipsi Nicolao in viginti pensis denariorum convictus habetur et judici cum juratis in ducentis viennensibus; qua adjudicacione uterque non contentus ad seniores judices appellaverunt.

Tamen idem Nicolaus cum judice illius anni comprobavit quod procuratori ipsius idem Johannes Soldynar ter citatus respondere noluit nullo modo

Causa inter Blasium Zthenychki et Johannem Soldynarych racione cuiusdam debiti, primo citatus non comparuit.

Causa inter Andream sutorem juratum Lah et Nicolaum sutorem racione cuiusdam vinee jurati adjudicaverunt penes testimonium infrascribendum, quod prefatus Andreas sutor Lah prefato Nicolao sutori aut jura et literas civitatis debet extra facere dare aut pro prescripta vinea pecuniam datam eidem restituere.

Causa inter Dominicum Perowych et Johannem Soldynarych racione cuiusdam cenaculi vulgo jarkyl* pendentis ad viam communem, dilacio facta est prima citacio, et partes receperunt se ad jus civile.

Item causa inter supradictos Johannem Soldynarych et Nicolaum racione earumdem supradictarum literarum regalium, quas ipse Nicolaus Iwanowych in sede produxit, contra quem ipse Johannes Soldynarych dixit, quod prefatas literas ipse Nicolaus false contra eundem excepisset, jurati adjudicaverunt, quod ipse Johannes recte dixit sibi Nicolao sicuti ex data dictarum literarum clare cognosci potest.

Causa inter Dominicum Perowych et Johannem Soldinarych racione fenestre cuiusdam jurati adjudicaverunt, quod ipse Dominicus bene et recte fecit quod se protexit et obumbravit; de qua adjudicacione dictus Johannes non contentus ad seniores appellavit judices.

Sabbato proximo post festum beati Viti martiris.

(17. junii).

In causa inter Johannem Soldynarych et Nicolaum Iwanowych racione quarumdam literarum regalium per ipsum Iwanowych sub quadam disposicione inter eundem Nicolaum Iwanowych et Johannem Soldynarych habita contra Johannem impetratas per juratos adjudicata et ad seniores judices appellata, quia Johannes Soldynarych contra prefatas literas regias dixit quod essent false, ideo seniores judices visis et revisis, debiteque perspectis dictis literis et sigillo in nulloque falsis repertis adjudicaverunt, quod Soldynarych dicto Nicolao Iwanowich in vivo homagio scilicet viginti quinque griwnis convictus habetur.

Item quia eciam idem Johannes Soldynarych dixit quod prefatus Iwanowych contra ipsum Johannem dictas literas infideliter impertivit, seniores judices adjudicacionem juratorum confirmaverunt.

Item de prima adjudicacione scilicet racione homagii dictus Johannes non contentus causam ad magistrum thawernicorum appellavit.

* Erker = podium.

In causa inter Dominicum Perowych et Johannem Soldynarych racione cuiusdam fenestre per juratos judicatam et ad seniores appellatam, seniores judices adjudicacionem juratorum confirmaverunt.

In causa inter Michaelem Oprasnych et Paulum aurifabrum racione cuiusdam infamacionis et vituperii per juratos judicata et ad seniores appellata, seniores judices adjudicacionem juratorum confirmaverunt; de qua adjudicacione ipse Paulus non contentus causam appellavit ad magistrum thawernicorum.

In causa inter Johannem Soldynarych et communitatem racione quorumdam viginti sex et medio flor. auri per juratos judicata et ad seniores appellata, seniores judices adjudicaverunt, quod ipse Johannes Soldynarych solutis tredecim flor., quos per negligenciam suam dedit et solvit pro deposicione cuiusdam sentencie contra communitatem emanate, et eciam solutis duobus flor.; quos post deposicionem eiusdem sentencie in pecia cuiusdam Spinath magistro regni propinavit, et eciam solutis daciis quas tenetur communitati, residuitatem predictarum peccuniarum per communitatem eidem debencium ab eadem recipiat, et sic mercenarios communitatis qui tempore judicatus sui servierunt contentet; expeditorias autem literas que sunt apud Paulum judicem eidem Johanni sonantes cum residuitate eiusdem peccunie recipiat; de qua adjudicacione dictus Johannes Soldynarych non contentus causam ipsam scilicet pro XV flor. ad magistrum thawernicorum appellavit.

Feria sexta proxima post festum beatorum Petri et Pauli apostolorum.

(30. junii).

Jakchewych Jacobus primo citatus non comparuit contra uxorem campanatoris.

Primo judicio adveniente Johannes Soldynarych contra Dominicum Perowych racione cuiusdam jarkyl debet respondere.

Blasius Zthenychki senior judex primo citatus contra Johannem Soldynarych non comparuit.

Causa inter Jansek et uxorem eius ac consortem Valentini sporar racione cuiusdam infamie testes debent produci in primo judicio consistoriali.

Causam inter Paulum aurifabrum et quemdam puerum fratris Thome racione cuiusdam floreni jurati adjudicaverunt, quia ille homo cuius florenum prefatus puer arestaverat juxta justiciam civitatis juramentum deposuit in eo, quod nichil dicto puero obliga-

retur et eciam quia ambo sunt extranei, ideo non potuit dictum flor. ipse puer arestare jure mediante.

Cause inter Jwryk et Laurencium Hungarum ac dominam Blasii institoris Alemani, senioris judicis, racione quorumdam equorum et fidei jurati adjudicaverunt, quod prefata domina debet jurare super altare sancte Crucis in eo, quod ipsa non assecuravit prefatos Jwryk et Laurencium Hungarum de dampnis, et postquam depositum fuerit prefatum juramentum, prefatus Laurencius Hungarus debet prefatos equos restituere ad Crisium juxta promissionem sue fidei eciam quinque flor.; ea adjudicacione prefatus Blasius Alemanus procurator sue domine non contentus causam appellavit ad seniores judices.

Causa inter Nicolaum Horwath et Michaelem sutorem generum Luce sutoris racione quorumdam sepium, quia jurati et certi seniores judices ambulaverunt ad videndam locacionem dicti sepis et invenerunt quod in loco debito eundem sepem Michael sutor non locavit, ideo jurati adjudicaverunt, quod prefatus Michael sutor propter actum potenciarum ipsi Nicolao Horwath in decem griwnis est convictus et condempnatus; sed quod prefatus Michael sutor fodit et ligonizavit in (h)orto dicti Nicolai Horwath querendo quosdam palos, propter hoc in nullo gravamine est condempnatus preter si aliquid dampni fecit in seminaturis vel in alio; ea adjudicacione ultima Nicolaus Horwath non contentus causam appellavit ad seniores judices. Item de prefato birsagio due partes debent cedere parti adversa et tercia judici cum juratis.

Causa inter Vrsulam filiam Plozkawicze et Anthonium Mysek racione cuiusdam testamentarie legacionis per uxorem dicti Anthonii sororem prefate Vrsule facte et (per) Anthonium prefatum retente, ac unius flor. et certorum siccorum piscium jurati invenerunt, quod racione dicti testamenti et siccorum piscium debet fieri dilacio usque primum judicium consistoriale et usque produccionem testium, quibus se partes allegabant defensuras; sed racione flor., quem prefatus Anthonius non negavit, adjudicaverunt quod eundem flor. prefatus Anthonius debeat solvere; ea adjudicacione Anthonius non contentus causam totam appellavit ad seniores judices.

Feria proxima ante festum seu in profesto Exaltacionis sancte Crucis.

(13. septembris).

In causa nobilis Nicolai Horwath et domine Nesa vocate consortis eiusdem, ab una, et Stephanum literatum virum condam

Perowycza vocate, racione cuiusdam fideiussorie caucionis pro decem flor., per juratos judicata et ad seniores appellata, quia ipse Stephanus literatus in quodam registro sub sigillis honorabilis domini Mathie plebani ecclesie nostre et providi Blasii Zthenychky concivis nostri confecto, et eciam in quibusdam literis civitatis nostre obligatoriis tempore judicatus circumspecti Mathie Simonych judicis nostri emanatis, est fideiussor repertus; et eciam quia idem Stephanus literatus in consistorio nostro coram Paulo judice aurifabro prenotato, pro dictis decem flor. dilacionem et expectacionem ad scitum nostrum ipsi Nicolao Horwath supplicavit, ideo seniores judices adjudicaverunt, quod prefatus Stephanus literatus dictos decem flor. ipsi Nicolao Horwath et domine Nesa consorti eiusdem solvere tenetur; de qua adjudicacione Stephanus literatus predictus non contentus causam ipsam appellavit ad magistrum thawernicorum.

Feria sexta proxima post festum Omnium sanctorum.

(3. novembris).

In causa Dyonisii sartoris et Galli Kwdelych juratorum racione cuiusdam juramentalis deposicionis juxta et penes adjudicacionem juratorum eciam seniorum judicum ac eciam penes adjudicacionem magistri thawernicorum prefatus Dyonisius juramentum suum deposuit et expurgavit se de omnibus in quibus prefatus Gallus litigando eum in causam attraxerat et que contra ipsum proposuerat, presentibus ibidem domino Matheo plebano sancti Marci, domino Demetrio rectore altaris sancti Nicolai, Paulo aurifabro, Wythkowych Jacobo jurato, Valentino frenipare aliisque fidedignis personis.

Causa inter Gregorium juratum, pellificem, et Thomsa agricolam racione certi novi vini duos flor. valentis, jurati adjudicaverunt, quia Thomas agricola fuit fideiussor ipsi Gregorio jurato pro quodam homine, ipse Thomas habet juramentum deponere in eo, quod ipse non fuit fideiussor pro vino sed solum pro duobus florenis; et postquam juraverit, residuitatem dictorum flor. Thomas dicto Gregorio habet persolvere.

Causa inter Dominicum Perowych et Johannem Soldynarych respectu cuiusdam jarkyl jurati adjudicaverunt, quod Johannes Soldynarych literas et jura sua super dictum jarkyl in primo judicio consistoriali habet producere, quibus productis et visis causa ipsorum judicabitur ulterius.

Causa inter Dyonisium sartorem et Gallum Kwdelych respectu expensarum quarumdam, quia Gallus dixit quod causa ipsorum per magistrum thawernicorum omnimode foret determinata, ideo in primo judicio Gallus prefatam decisionem cause debet probare literatorie.

Causa inter Petrum et Valentinum calcaripares racione infamie usurarie, dilacio facta est usque ad primum judicium consistoriale et Valentinus debet probare infamiam predictam super prefatum Petrum.

Causa inter Gallum Kwdelych et Paulum aurifabrum ac Andream sutorem, citati, predictus terminus judicialis, non comparuerunt. *(sic).*

Causa inter Ambrek et Maricza Merzlaklepychna, primo citata non comparuit.

In causa inter Andream juratum nepotem condam domini Johannis et Paulum aurifabrum propter quosdam orphanos, Andreas debet producere testimonium in primo judicio quod ipse sit procurator dictorum orphanorum.

Feria sexta proxima post festum beati Andree apostoli.

(1. decembris).

Causa quedam inter magnificum dominum Petrum comitem de Zrinio ac Dominicum Perowych coram juratis mota racione cuiusdam baliste quam ipse comes Petrus de manibus Dominici perditam esse asserebat, super quo prefatus Dominicus Perowych respondit et dicebat tres balistas apud se fore, quas ad peticionem prenotati comitis predictus Dominicus a quodam Paulo pogner suis peccuniis redimerat, ipsasque tres balistas asserebat se idem Dominicus ipsi comiti extradare, si autem aliqua balista perdita esset, tamen non per aliquam negligenciam suam scilicet Dominici perdita esset. Super qua lite sic ventilata jurati adjudicaverunt Dominico tali modo juramentum, quod ipse Dominicus ipsam balistam pro se non retinuit neque abnegat et nec de manibus eiusdem non est perdita; de qua adjudicacione prenominatus comes Petrus coram dictis juratis confessus est, se esse contentum. Quodquidem juramentum suum Dominicus predictus deposuit tempore debito, post deposicionem autem talis juramenti in presencia juratorum Dominicus Perowych assignavit et dedit comiti Petro ipsas tres balistas, quibus se offerebat ipsi comiti Petro, ubi coram eisdem juratis comes Petrus dixit, demonstrando unam balistam inter ipsas

tres balistas: ecce ista est balista quam ego querebam, et fuit contentus pro ipsa balista; eodemque die prenotatus comes Petrus per homines suos nunciavit iterum juratis quomodo ipse a Dominico Perowych racione ipsius baliste sufficienter contentus sit et est, ibique sepedictus Dominicus Perowych similiter ipsum comitem Petrum reddidit quittum et expeditum pro debito quo ipse comes Petrus Dominico obligabatur.

Causa inter Perowych Dominicum et Johannem Soldynarych racione cuiusdam cenaculi jurati adjudicaverunt, quod ipse solus Dominicus Perowych predictum cenaculum non potest deponere nisi si tota communitas voluerit; de qua adjudicacione Dominicus non contentus causam ipsam ad seniores appellavit judices.

Causa inter Gallum Kwdelych et Paulum aurifabrum ac Andream seniorem juratum et decanum racione expulsionis prefati Galli de loco et sede juratorum per ipsum Paulum seniorem judicem et Andream predictum super ipsum Gallum Kwdelych factis, jurati adjudicaverunt, quod quia quedam infamia super ipsum Gallum fuit exorta et quousque de eadem se expurgaret, prememorati Paulus senior judex et Andreas sutor decanus juratorum ipsum Gallum a dicta sede et loco inhibuerant et secluserant, recte fecerant; et postquam se expurgavit eundem Gallum ad locum suum communitas statuit et econverso posuit, eciam recte fecerunt. Item quod sibi ad vigilias civitatis et ad labores precipiebat prefatus judex, eciam bene fecit, quia recusavit pro tunc officium juratorum adimplere; ea adjudicacione non contentus Gallus causam appellavit ad seniores judices.

Causa inter Paulum aurifabrum et juratos suos racione cuiusdam vini Luce Ribarych arestati et educillati unius flor. valentis, jurati adjudicaverunt, quod illi jurati qui prefatum vinum ebiberunt ipsi Paulo aurifabro habent solvere predictum vinum floreni unius quem ipse solvit Luce Rybarych.

Causa inter Paulum aurifabrum et Andream nepotem condam domini Johannis presbiteri racione bonorum quorumdam orphanorum, jurati adjudicaverunt, quod Andreas in persona illorum orphanorum habet occupare bona dictorum orphanorum, ipse autem Paulus aurifaber literam et jura ipsorum in manibus suis tenere; postea autem illi orphani si ipsis placuerit literas et alia bona sua requirent.

Michael carnifex contra Petrum sporar primo citatus non comparuit.

INDEX
personarum, locorum et rerum.

(*Sigla* s. o. *denotant:* saepius occurrit).

A.

B.

C.

D.

E.

F.

G.

H.

I. J.

K. (vid. C.)

L.

M.

N.

O.

P.

S.

T.

U. V. W.

Y.

Z.

EMENDANDA.

Pag.	Lin.	
8.	1.	ab infr. adhu = adhuc
15.	11.	Angnetem = Agnetem
62.	9.	ab infr. Blasium (*in orig.*) = Mathiam
173.	15.	ab infr. molales = molares
203.	2.	carnificis = carnifices
232.	7.	ab infr. vende = vendet
361.	1.	porcione = porcine
400.	16.	judicie = judice
411.	1.	ab infr. querimoniem = querimoniam
443.	2. 3.	ab infr. Elazya = Glazya
482.	14.	ab infr. intraxisset = intrasset
499.	16.	ab infr. adversa = adverse